

## РЕЦЕНЗИИ

**РЕЦЕНЗИЯ НА СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ  
«“АРАБСКАЯ ВЕСНА” – 2011 г. ПРЕДПОСЫЛКИ.  
ОСОБЕННОСТИ. ПЕРСПЕКТИВЫ»  
(ПО МАТЕРИАЛАМ КОНФЕРЕНЦИИ «КРУГЛОГО СТОЛА»  
В ИНСТИТУТЕ АФРИКИ РАН 30.05.2011) /  
ПОД РЕД. И.В. СЛЕДЗЕВСКОГО, А.Д. САВАТЕЕВА. – М. 2011**

**С.А. Воронин**

Я с большим интересом и немалой пользой для себя ознакомился с материалами «круглого стола», посвященного, пожалуй, самой дискуссионной и остроактуальной проблеме современной политической реальности. Какова природа народных восстаний в Северной Африке и на Ближнем Востоке, каковы движущие силы, предпосылки, причины, факторы и перспективы этих выступлений? На эти непростые вопросы и пытаются найти ответы участники дискуссии.

События, взорвавшие арабский мир, не могут не удивлять рядом странностей. Еще в ноябре 2010 г. все было тихо и спокойно. И вдруг в декабре 2010 г. – Тунис и далее – эффект домино – цепная реакция: Египет, Алжир, Марокко, Иордания, Судан, Бахрейн, Ливия, Сирия и даже Саудовская Аравия. 5 января 2011 г. Пан Ги Мун выступает с предложением вручить Муаммару Каддафи премию ООН за успехи в деле соблюдения прав человека в Ливии, а в феврале 2011 г. ливийский лидер из друга Запада и пограничника Европы превращается в «кровавого диктатора». Не слишком ли много случайностей, из суммы которых рождается определенно просматриваемая закономерность, или, по крайней мере, отчетливая тенденция? Невольно напрашивается вопрос о существовании определенного сценария для взрыва арабо-мусульманского мира. Тогда кто же этот таинственный кукловод, держащий за нити и приводящий в действие политические процессы в Северной Африке и на Ближнем Востоке?

Я, как и авторы сборника, не являюсь приверженцем теории заговора Вашингтонского обкома и Израильского райкома (в этом я абсолютно солидарен с блестящим анализом А.М. Васильева) и конспирологических подходов.

Однако дыма без огня не бывает, и некая внешняя третья сила в этих событиях явно присутствует.

Довольно много разговоров ведется о том, что народные волнения в Северной Африке и Ближнем Востоке – это революции Интернета. Социальные сети, дескать, открыли арабской молодежи правду о ее безрадостной жизни. Либеральная демократия Запада оказала демонстрационный эффект, и молодое поколение выступило против забронзовевших авторитарных лидеров.

Однако не стоит абсолютизировать роль Интернета, поскольку это лишь средство мобилизации масс. Было бы ошибкой искать только в «Facebook» первопричину Арабского переворота (весьма детальному и дельному анализу социальных сетевых технологий посвящены статьи Л.М. Исаева и Э.Ф. Кисреева).

Серьезная дискуссия развернулась и о роли Запада в «Арабской весне». Нельзя не согласиться с оценкой А.М. Васильева, что события, всколыхнувшие регион, вызвали растерянность на Западе и в Израиле. И в самом деле, какой интерес США и Израилю провоцировать волнения в Бахрейне, где находится самая крупная военная база США в Персидском заливе, в проамериканской Саудовской Аравии, добиваться отставки верного США и лояльного к Израилю Мубарака?

Великий Арабский переворот застал Запад врасплох, а, следовательно, не был инициирован им. Другое дело, что Запад сумел вовремя сориентироваться в сложившейся ситуации и извлечь политические дивиденды из происходящего. Под прикрытием арабского бунта Запад решил разобраться с давними геополитическими противниками – Ливией и Сирией.

Полагаю, что эти страны выпадают из «арабского мятежного сценария». Большинство населения Ливии поддерживало насильственно демонтированный силами ПНС при поддержке НАТО режим Каддафи. Такая же ситуация и в Сирии. В этих странах был довольно высокий уровень жизни, действовали социальные гарантии и преференции.

О причинах радикальных действий, открытых против Ливии и Сирии, предельно откровенно и цинично высказался Пол Крейг Робертс, бывший министр финансов при администрации Рейгана. Основные побудительные мотивы – изгнать Россию и Китай из зоны Восточного средиземноморья и Африки, богатой природными ресурсами (Как известно, и Каддафи, и Асад осуществляли активные шаги по сотрудничеству с РФ и КНР. В Сирии в Тартусе военная база РФ, в Латакии – Ирана, в Ливии планировалась их организация).

Следовательно, беспорядки в Ливии и Сирии спровоцированы занесенным вирусом геополитического противостояния ключевых игроков мировой политики, играющих на противоречиях полиэтнических и гетерогенных обществ Арабского Востока.

Однако было бы неверно абсолютизировать роль внешнего фактора. В общем и целом события в Северной Африке и на Ближнем Востоке имеют внутренние причины.

Тогда какая же сила приводит в движение механизм Великого Арабского переворота? В феврале 2011 г. автором этих строк была написана статья «Призрак исламской революции», опубликованная в «Дипломатической службе» № 2, где мною была выдвинута версия о том, что за спинами молодежных протестных движений явно виднеется мрачная фигура исламиста с бородой и в чалме. Тогда этот материал вызвал шквал критики: «Дескать, нигде не звучат исламистские лозунги, да и в целом не стоит нагнетать обстановку».

Однако по прошествии времени этот прогноз оправдывается. Исламисты, используя излюбленный прием, – за фасадом демократических выборов легитимно придти к власти, апробированный в Иране, Ливане, Алжире, – рвутся к власти в Египте, Тунисе, Ливии. Халифатистская ностальгия прорвалась наружу, усталость от ущербности и приниженности арабского мира достигла апогея.

Какова конечная цель исламистов? Создание исламского пояса вокруг Израиля с целью его ликвидации. Именно Израиль – конечная цель Арабской весны.

Возникает вопрос: неужели этого не понимают на Западе?

Понимают, однако эти события вписываются в доктрину «управляемого хаоса» с целью дестабилизации региона. Сначала Запад заигрывает с «Аль-Каидой», приводя ее к власти (как в Ливии), а потом, объявляя регион в опасности, борется с террористами, исламскими радикалами, пришедшими на смену светским авторитарным режимам.

Таков, на мой взгляд, возможный сценарий развития событий.

Роль исламистов в событиях подчеркивают и участники «круглого стола» – известные арабисты Р.Г. Ланда, Б.В. Долгов, которые не исключают возможного выхода на большую сцену исламского проекта.

Заслуживает внимание взвешенная оценка происходящих событий участниками дискуссии. Особо следует выделить фундаментальность подхода, выраженного в стремлении определиться с понятийным аппаратом, внести ясность в дефиниции. А.Д. Саватеев и Е.И. Зеленев абсолютно верно полагают, что понятие «революция» трудноприменимо к событиям в Северной Африке и на Ближнем Востоке. Корректнее ввести в оборот научного анализа понятие «аль-фитна» (мятеж, смута, заблуждение, безумие). Если верить СМИ, то именно это слово выкрикивал перед смертью зверски убитый М. Каддафи.

Весьма перспективным и глубоким является и анализ причин Великого Арабского переворота, осуществленный участниками дискуссии. Абсолютно разделяю точку зрения о том, что основной внутренней пружиной арабской смуты стала демографическая проблема (А.М. Васильев, Б.В. Долгов, А.В. Коротаев, Ю.В. Зинькин, Н.А. Филин). Однако выход из «мальтузианской ловушки» привел в капкан глобализации и смуты в умах и настроениях. Появление инфантильной молодежи (не желающей работать, заводить и

содержать семью, стремящейся жить лучше в соответствии с западным стандартом) стало неучтенным фактором в политических процессах на Арабском Востоке.

Политическая элита проспала и просмотрела эту угрозу, подспудно возвращенную информационно-психологической войной спецслужб Запада. Лидеры Арабского Востока проиграли пропагандистскую борьбу (как когда-то СССР в начале 90-х гг. XX в.) с Западом. Ценности традиционного общества – эгалитаризм, солидарность, коллективизм – растворились в пучине глобализации по-американски, произошло размывание социально-культурной идентичности. И это, как справедливо отмечает А.Д. Саватеев, цена за вхождение в глобальный мир. Молодежь вышла на улицы, требуя перемен и лучшей жизни, наивно полагая, что новые лидеры вернут из-за границы с личных счетов Мубарака и Каддафи украденные у народа средства и начнется «золотой век» процветания и справедливости. Убежден, пройдет сравнительно небольшой отрезок времени, и многие ливийцы, египтяне, тунисцы будут вспоминать о временах правления Каддафи, Бен Али и Мубарака с ностальгией по утраченному порядку и стабильности.

Авторы сборника справедливо ставят вопросы о перспективах Арабского переворота и его последствиях. Сохранят ли арабские общества единство? (А.Г. Сулейманян). Далеко ли от революции в Северной Африке до Африки южнее Сахары? (Ю.Н. Виноградов).

Как мне представляется, события на Арабском Востоке далеко выходят за пределы, определенные географией региона. В великую арабскую смуту постепенно вольно и невольно втягиваются все новые игроки – Турция и Иран, что неизбежно выводит конфликт на глобальный уровень. Будем, однако, надеяться на лучшее. Хочется верить, что у политических лидеров хватит выдержки и хладнокровия для решения назревших проблем путем реформ и мирных эволюционных изменений.

В заключение хотелось бы отметить, что авторы сборника осуществили благое и большое дело, предприняв комплексный анализ сложившихся процессов, стремительно развивающихся в арабском мире. Исследование производит впечатление и масштабностью исследуемой проблемы и характером ее реализации. Успехов и творческих побед Вам, уважаемые коллеги!

**REVIEW: ARAB SPRING OF 2011. PREMISES. PECULIARITIES.  
PERSPECTIVES. – М., 2011**