

# ИНФОРМАЦИЯ

## ФЕСТИВАЛЬ НАУК В РУДН

**И.И. Квасова, М.А. Осипова**

Кафедра социологии  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 10/2, Москва, Россия, 117198*

В рамках Фестиваля наук, ежегодно проходящего в Москве, в РУДН был организован целый комплекс мероприятий. На факультете гуманитарных и социальных наук прошли научные конференции по направлениям, в ходе которых — это стало уже традицией — определяются основные фокусы исследовательского интереса студентов и аспирантов различных специальностей.

В конференции по направлению «Социология» приняло участие около 70 студентов. Тематика была определена в соответствии с научно-исследовательским проектом факультета, отражающим наиболее актуальные и дискуссионные проблемы современной социальной науки: студенты пытались осмыслить вопросы мультикультурализма, глобализации, состояния человека в современном мире — неопределенном и подвергающимся непрерывным трансформациям. Подготовленные студентами доклады были «Проблемы идентичности в современном динамичном российском обществе».

Открыла работу секции профессор И.И. Квасова, которая отметила актуализацию данной проблематики, вызванную активными поисками нового объяснения бытия человека в мире. Потеря целостности, проблематичность восприятия себя, связанная с ростом социальной динамики и неопределенностью социальных трансформаций, делает все более острой проблему идентификации. Вариативность путей самоопределения, многообразие выбора ценностных ориентаций — видимые плоды цивилизации, которые нередко оборачиваются «тихой смертью» идеалов, в результате чего «поиски себя», своего места в мире еще более усложняются. Таким образом, возникают две противоположные тенденции: с одной стороны, — стандартизация, тоталитаризм потребления, нивелирование личности, с другой — напряженный поиск своего Я, самоидентификации, самотождественности.

Выступление докладчика определило лейтмотив размышлений студентов, которые сгруппировались вокруг трех блоков проблем: глобализации и специфики идентификации молодежи в новых условиях, формирования идентичности в современном мире, методов социологического исследования связанных с идентичностью проблем.

Например, в докладе В. Струк «Проблема национально-культурной идентичности в глобализирующемся мире» речь шла о процессах глобализации в современном мире, о возможностях сохранения национальной идентичности в этих условиях. Доклад вызвал бурную дискуссию, обсуждалось соотношение понятий «глобализация», «вестернизация» и «модернизация», особенности включения в эти процессы современной России.

В. Жильцова в докладе «Социокультурная идентификация молодежи» обозначила основные условия, в которых сегодня протекает идентификация молодежи, выделялись внешние и внутренние факторы идентификации личности. После доклада обсуждались вопросы идентификации современной российской молодежи, влияние на идентификацию молодежи старшего поколения, воспитывавшегося в ситуации детерминации иных ценностных ориентаций.

Не остались вне поля зрения студентов и те проблемы, которые порождены глобализационными процессами. А. Медведева выступила с сообщением «Развитие толерантности как основа успешной адаптации принимающего сообщества к мигрантам», в котором были обозначены основные проблемы адаптации мигрантов, ставились вопросы, должна ли идентичность мигранта совпадать с общегосударственной идентичностью принимающего сообщества, каковы должны быть меры, обеспечивающие интеграцию мигрантов в принимающее сообщество? Важнейшую идею разграничения гражданской и этнической идентичности можно назвать базовым выводом докладчика.

Проблематика трансформации института семьи, ставшая центральной в выступлении М. Ильметовой, также получает новое осмысление в контексте глобализационных процессов. Изменения гендерных стереотипов и гендерных ролей, происходящие в современном обществе, нередко становятся причиной конфликтов в семье. Автор считает, что модернизация затронула все сферы жизнедеятельности этого традиционного социального института и тем самым породила широкое разнообразие моделей современной семьи. Решение вопроса об адекватности этих новых моделей как современному состоянию общества, так и базовым функциям семьи, относится к числу наиболее важных для современной социальной науки.

Формирование разнообразных молодежных субкультур рассматривается современными исследователями как один из способов самоидентификации, наиболее распространенный в ситуации, когда традиционные институты социализации не в состоянии выполнить свои идентификационные и социализирующие функции. Одной из таких субкультур, ранее не попадавшей в центр исследовательского внимания, является Паркур. Его анализ был осуществлен в докладе Е. Петуховой «Паркур как молодежная субкультура»: описывались признаки, по которым приверженцы этого движения себя идентифицируют, особенности их внешнего вида и поведения, специфика ценностных ориентаций. В дискуссии, которую вызвал доклад, обсуждалось сходство Паркура с другими молодежными субкультурами, а также вопрос о трансформации и российской специфике молодежных субкультур, попадающих на российскую «почву».

В условиях глобализации особое значение приобретает адаптация западных подходов и теоретических построений, апробированных в на Западе, к российским условиям. В докладе В. Астаховой эта проблема была рассмотрена в контексте изменений практики социального управления, которая подвергается в России радикальным изменениям на основе преобладающих западных концепций. В сообщении «Идеальный руководитель: харизма или «эмоциональный интеллект»?» было предложено разграничивать понятия «харизма» и «эмоциональный интеллект», как это делается в концепции современных западных практиков управления.

К проблемам, в решении которых другие страны продвинулись значительно дальше, чем Россия, можно отнести и адаптацию людей с ограниченными возможностями. П. Рабинович выбрала для своего доклада анализ самореализации инвалидов в современном обществе. Дискуссия, вызванная докладом, была направлена на выявление положительных сторон западного опыта, которые необходимо использовать в России для включения людей с ограниченными возможностями в активную общественную жизнь.

Поскольку решение многих вопросов, в том числе и адаптации инвалидов, невозможно без изменения отношения населения к людям с ограниченными возможностями. В этой связи особое значение приобретает проблема воздействия на общественное сознание, одним из наиболее популярных методов которого является сегодня социальная реклама. В докладе О. Пушкаревой «Социальная реклама и социальные проблемы в России» социальная реклама анализировалась как способ воздействия, специфичный для разных социальных групп, была предпринята попытка оценки эффективности социальной рекламы.

Методический блок тематики конференции был представлен, в частности сообщением О. Жуковой «Анализ визуальных образов как предмет социологического исследования», где речь шла о возможностях применения фотографии для анализа общественных явлений. Несмотря на появление новых методов исследования социальных явлений, не утрачивают свою актуальность и эвристическую ценность традиционные социологические методики. В докладе Р. Кузнецова речь шла об эксперименте как разновидности социологического исследования, подчеркивалась значимость этого метода и возможности его применения в современных условиях.

К результатам конференции можно отнести как ряд сделанных выводов, так и выявление проблем, которые еще ждут своего решения. Научная дискуссия как метод диалога и способ поиска новых решений актуальных проблем продемонстрировала свою эффективность.