
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:
Орехов А. М. Социальные науки как предмет
философского и социологического дискурса. —
М.: Инфра-М, 2014. — 170 с.

Монография доктора философских наук, доцента кафедры социальной философии РУДН Орехова Андрея Михайловича призвана дать ответ на вопрос о «предмете социальных наук» как с философской, так и с социологической точки зрения. Во введении автор прямо указывает: «Разносторонние исследования, проводимые в рамках философии и социологии социальных наук в целом, в перспективе способны обозначить новые рубежи социальных исследований и с еще большей ясностью дать всем социальным ученым представление о том, чем они занимаются и каким инструментарием располагают в поисках новых социальных истин» (С. 5).

Объектом внимания первой главы монографии является проблема, обозначенная автором как «предмет социальных наук». Здесь автор детально обсуждает вопрос о специфике природы социального знания, отделяя таковую от специфической предметности гуманитарных наук. В целом надо отметить, что противопоставление друг другу социального и гуманитарного знания весьма характерно для методологической и мировоззренческой установки автора. По его мнению, оппозиция социального и гуманитарного знания не может быть ограничена только противопоставлением друг другу социальных и гуманитарных наук, — на деле ее следует проводить и на более глубоком уровне, различая между собой, к примеру, социальную и гуманитарную реальность, социальные и гуманитарные факты, социальную теорию и гуманитарную теорию.

Во второй главе монографии «Философия социальных наук: избранные профили» автором исследуются различные проблемы философского анализа социального знания. В фокусе внимания здесь находятся вопросы влияния идеологии на формирование социального знания, социальной псевдонауки, «социологического империализма» в социальных науках. В частности, определяя значение «социологического империализма» для развития социальных наук, автор отмечает: «„Социологический империализм“ как тип междисциплинарной методологии и междисциплинарного синтеза между социологией и другими дисциплинами имеет полное право на существование, но лишь в рамках тех полезных функций, которые он приносит иным социальным наукам. Попытка же сделать из „социологического империализма“ некий инструмент доминирования „социологического“ над „социальным“ во всей сфере полидисциплинарного и мультипарадигмального социального знания должна быть решительно пресечена» (С. 78—79).

Третья глава монографии «Социология социальных наук: опыт введения» анализирует такие вопросы, как общее исследовательское поле социологии социальных наук, «сильная» и «слабая» социальная наука, «закрытая» и «открытая» социальная наука, гендер и социальные науки, мода и социальные науки.

В частности, следует указать, что некоторые из указанных концептов, такие как «сильная наука», «слабая наука», «открытая наука», «закрытая наука», впервые в научную практику введены именно автором монографии. Например, вот как выглядят у него определения «сильной» и «слабой социальной науки: «„Сильная“ социальная наука (в регионе или в мире) — это наука, чьи представители занимают лидирующее положение в процессе производства социального научного знания. „Слабая“ социальная наука (в регионе или в мире) — это наука, представители которой являются аутсайдерами в производства научного знания в мире социальных наук» (С. 86).

Четвертая глава монографии «Социальная теория в ее отношении к социальным наукам» нацелена на исследование роли, значения и функций современной социальной теории относительно всего массива социального знания. В частности, автор здесь подчеркивает, что «главная функция социальной теории — это отнюдь не функция теоретическая (как может на первый взгляд показаться), а функция методологическая. Социальный теоретик должен не строить собственную социальную теорию, а должен ответить на вопрос: как построить социальную теорию?» (С. 122).

Безусловно, монография А.М. Орехова, как и всякая другая, не лишена некоторых недостатков. К примеру, хотелось бы увидеть изложение гораздо более широкого спектра вопросов социологии социального знания и социальной теории, а также обзор проблем междисциплинарного взаимодействия социального знания с другими типами знания — гуманитарным и логико-математическим. Но в целом монографическое исследование А.М. Орехова заслуживает пристального внимания со стороны научного сообщества, а сама монография может быть рекомендована для изучения студентам и аспирантам в процессе преподавания им курсов «Социальная философия» и «Социология».

С.И. Платонова

BOOK REVIEW:
***Orekhov A.M. Social sciences as a subject
of philosophical and sociological discourse. —
M.: Infra-M, 2014. — 170 p.***