

---

---

## ПРАВОВАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ТЕНДЕНЦИЙ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ: СУЩНОСТЬ, СПЕЦИФИКА, ПЕРСПЕКТИВЫ

Ю.Ю. Бугаенко

Кафедра уголовного права  
Кубанский государственный университет  
*ул. Калинина, 13, Краснодар, Россия, 350044*

В статье исследуется проблема влияния глобализационных процессов на систему правовых отношений современного общества. Глобализация рассматривается автором как объективная тенденция интернационализации разнообразных областей человеческой жизни, оказывающая преимущественное влияние на деятельность субъектов международно-экономических отношений, ведущая к образованию единой международной социально-экономической, политической, правовой и информационной системы, в которой каждый ее элемент выступает как часть глобального целого. Предпринимается попытка выявить особенности правовой глобализации как «относительно автономного» и специфического комплекса фактов, взаимосвязанного в то же время с рядом других, — образующих вместе общий мировой тренд глобализации.

**Ключевые слова:** глобализация, правовая глобализация, глобальные проблемы современности, международное и национальное право, правовая интеграция и интернационализация, правовая унификация, гармонизация национальных правовых систем, плюралистическая парадигма.

Правовые явления и правовая культура не могут изучаться в отрыве от конкретного исторического периода. Сегодня состояние правовой жизни во многом обусловлено глобализацией. По мнению современных ученых, глобализация является одним из важнейших, если не основным вызовом XXI в. [2].

Глобализация — феномен в основе своей объективный. Вместе с тем немалую роль в этом процессе играют его участники-субъекты, важнейшими из которых являются государства. Именно они во многом определяют уровень (масштабы) распространения глобализационных процессов и направление (усиление или торможение) их развития [11].

Глобализация — достаточно сложный, многосторонний процесс, затрагивающий все сферы человеческого бытия, а в некоторые из них вносящий коренные изменения. Возникновение нового тренда общемирового развития, в концентрированной форме выраженного в понятии «глобализация», ставит перед современными учеными широкий спектр не только пока еще не решенных задач, проблем и вопросов, но и путей, и способов их решения. Особое внимание при этом следует обращать на экономическую, правовую, социальную и культурную составляющие мировых глобализационных процессов. Правовая глобализация затрагивает не только различные сферы государственного управления, но и относится к сфере национальной безопасности. Таким образом, речь идет о выработке определенной стратегии противодействия многочисленным негативным аспектам глобализационных процессов [9].

Очевидно, что самым наглядным и видимым проявлением процесса глобализации служит сфера экономики. Речь идет о продолжающихся, даже несмотря

на общемировой экономической кризис, процессах формирования единого мирового экономического пространства. Не менее актуальным и интересным является изучение и анализ глобализационных процессов в правовой сфере, что все чаще становится темой самостоятельных исследований. Как отмечает ряд авторов, глобализация выступает важной составляющей общемирового исторического процесса, имеющего многовековую историю. Наиболее важными его составляющими являются, с одной стороны, научно-технический прогресс, а с другой, — постоянное сближение внутригосударственного и международного права.

Анализируя состояние современного научного дискурса о глобализации, следует обратить внимание на то, что среди исследователей данных проблем есть те, кто считают глобализацию явлением почти исключительно позитивным, а также, с другой стороны, — скептики и критики, количество которых продолжает увеличиваться. При этом негативное или позитивное отношение к процессам глобализации, по нашему мнению, в значительной степени субъективно и зависит не только от тех или иных общеполитических или конъюнктурных воззрений исследователя, но и от того, какая прогнозируемая «польза» от глобализации будет следовать тому государству, которое он представляет.

Неравнозначно отношение и к истокам самой глобализации. Часть авторов считает процессы глобализации стихийными и неизбежными, другие — целенаправленными, третьи — говорят о сочетании различных тенденций. Одни видят в этих процессах целенаправленную и «разрушительную» деятельность достаточно небольшой группы заинтересованных стран, другие считают их объективными, открытыми и взаимовыгодными. Третьи указывают на то, что, несмотря на определенную стихийность, нелинейность и естественность процессов глобализации, они имеют на сегодняшний день определенную направленность и подвергаются частичной координации в интересах некоторых государств [6].

Сегодня глобализация протекает большей частью по «рецептам» высокоразвитых государств. Правда, стоит обратить внимание, во-первых, на процессы обратного характера, а во-вторых, на то, что в большинстве случаев многонациональные и интернациональные экономические корпорации, изменяя «вкусы» и экономику очень многих стран, также изменяют «вкусы» и экономику, например, США, где постоянный приток капитала и рабочей силы оказывает давление на национальную идентичность. Таким образом, даже у США нет исключительного иммунитета к глобализации. Другими словами, глобализация идет не только «сверху», но и «снизу».

Анализируя темпы глобализации и скорость вовлечения в нее все новых отраслей экономики и направлений жизнедеятельности общества, можно отметить, что отдельное и очень пристальное внимание необходимо уделять «информации», а также способам и технологиям ее распространения, которые в последние десятилетия достигли просто необозримых высот.

Известно также и то, что глобализация уже создала качественно новую ситуацию межгосударственной интеграции. Это сделало возможным формирование не только международной системы права в целом, но и таких международных со-

обществ, как Евросоюз, и создало, как казалось изначально, достаточно благоприятные условия для рождения единой «надгосударственной конституции», правда, так до сих пор и не ратифицированной всеми странами-участниками [5].

Произошедшая разгерметизация национальных хозяйств не компенсируется попытками международной гармонизации. Она во многом является причиной общей структурной неустойчивости всемирного хозяйства [7]. Транснационализация производства зачастую сопровождается нарушением равновесия между логикой рыночных отношений и логикой социальных потребностей, когда необходимые для работников социальные гарантии отодвигаются на второй план требованиями наивысшей рентабельности капитала. Как отмечает профессор Ф. Энгельгард, свободный рынок оказывает разрушительное воздействие на демократию и общество в целом. Развивается идеология обеспечения конкурентоспособности любой ценой [12].

Американские исследователи выделяют принципиальные закономерности, влияющие на деятельность государства в современных условиях. Складывается отрицательная тенденция, когда государство должно в первую очередь не обеспечивать развитие народа и общества, а в большей мере приспосабливаться к тенденциям мировой экономики для сохранения своего народа [13]. Дело в том, что альтернативы для участия государств в процессе глобализации нет, если только они не хотят лишить свой народ выгод, связанных с техническим прогрессом и международным обменом. В борьбе за привлечение капитала происходит унификация социальных стандартов, воспроизводится неравномерное распределение богатства между странами и внутри стран.

Однако формирование таких отраслей, как, например, международное морское или космическое право, можно только приветствовать. Следует выделить целый ряд наиболее перспективных и актуальных на сегодняшний день вопросов для урегулирования их в системе международного глобального права. К таковым относят урегулирование использования результатов научно-технического прогресса и достижений культуры, регламентация распространения информации во всемирной сети Интернет, регулирование процессов миграции, освоения космического пространства, улучшения экологии, спасения редких видов животных, противодействия терроризму и др. [3].

При этом осязаемая глобализация в области экономики прогнозируемо привела к некоторому снижению роли национальных государств в сфере правового регулирования хозяйственной деятельности — в связи с потребностью в «единообразии» правового пространства как необходимом условии существования межнациональных экономических организаций.

Можно отметить, что мировые глобализационные процессы тесно связаны с правовой глобализацией, которую следует определить как процесс формирования новой, общемировой системы правовых норм, организующих и обеспечивающих глобальное межгосударственное взаимодействие в различных сферах жизни современного общества, в процессе которого международное и национальное право, а также право международных хозяйственных объединений оказываются в состоя-

нии взаимозависимости. При этом характер правовой интеграции и интернационализации определяется, с одной стороны, участием государств в делах мирового сообщества, а с другой, — степенью восприятия странами тех или иных аспектов права других государств [1].

Вместе с тем в настоящее время с понятием «глобализация» ассоциируется очень большое количество процессов, общими для которых является их глобальный характер. Оценивая место и роль различных составляющих глобализации в целом, следует обратить внимание на тот факт, что все большее распространение получает междисциплинарный подход к исследованию данного блока явлений. Происходит это, в том числе, и потому, что экономические процессы, как правило, очень тесно затрагивают практически все сферы жизни современного общества: социальную, политическую, культурную, правовую и др.

Хотя правовая глобализация и является частью магистрального процесса глобализации, она наряду с общими признаками обладает и своими особыми свойствами. Правовая глобализация — это во многом самостоятельный и не всегда зависящий от экономических процессов феномен, который можно объяснять и ростом численности населения, и ухудшением экологической ситуации в мировом масштабе, и появлением глобальных проблем современности. В данной связи становится все более популярной точка зрения, согласно которой решение указанных проблем невозможно без глобальных нормативно-правовых механизмов, обеспечивающих не только широкое международное сотрудничество в области права, но и синхронность институциональных нововведений в политике различных государств.

Возвращаясь к анализу проблемы временных рамок, которыми следует ограничивать процессы глобализации, можно указать на то, что применительно к правовой глобализации эта проблема является еще более актуальной. Активная правовая глобализация в целом, как и правовая интеграция в частности, имеет, пожалуй, даже большую историю, чем глобализация в экономической сфере. Практически любые глобализационные процессы будут всегда нуждаться в определенной легитимации на уровне как естественного, так и, даже в большей степени, позитивного права [4]. Например, глобальные экономические процессы стали возможны только после окончательного перехода стран бывшего социалистического блока к рыночной экономике, что сделало возможным тесную интеграцию в хозяйственной сфере. При этом нельзя забывать, что тесное переплетение экономических связей между государствами находится во взаимозависимости с образованием межгосударственных экономических структур. В данном процессе все большей силой начинают обладать транснациональные корпорации и иные межгосударственные объединения. Все эти факторы лишний раз подчеркивают стремительное увеличение роли наднационального права в хозяйственной деятельности. Происходит это потому, что современные экономические процессы в большей степени нуждаются не в национальном, а в «гармонизированном» глобальном правовом регулировании. На повестке дня уже стоит вопрос о совершенно новых глобальных правовых механизмах регулирования межгосударственных отношений в области экономики и торговли.

Что же касается политического аспекта глобализации, то он проявляется в тенденции к интернационализации политико-властных структур. Применительно к обсуждаемой проблеме следует отметить, что происходит это в том числе и потому, что сфера влияния политической власти в системе поддержки экономических отношений выходит за рамки одного государства (ввиду того, что сами экономические и хозяйственные объединения являются межгосударственными).

Таким образом, правовая глобализация в контексте политической и экономической глобализации может рассматриваться в нескольких аспектах. Во-первых, как процесс, призванный обеспечить юридическое оформление и легитимность институтам и элементам глобальной политической власти и транснациональным экономическим объединениям. Во-вторых, как относительно самостоятельный процесс, призванный обеспечивать межгосударственное взаимодействие в деле решения глобальных проблем современности и имеющий свою отдельную историю.

Следует также отметить, что на сегодняшний день нормы международного права имеют обязательную юридическую силу для государств только при наличии «узаконенного» согласия самих государств, — несмотря на то, что формально и существуют прецеденты, когда нормы международного права распространялись на «третьи» государства. С другой стороны, такое «согласие» невозможно без определенной коррекции систем национального права. Однако не вызывает сомнения, что процессы правовой глобализации — это не только взаимоотношения права международного и национального, это еще и взаимоотношения различных национальных правовых систем. Это должно учитываться при рассмотрении процессов правовой глобализации с позиции их влияния на нормы международного и национального права [3].

Рассматривая проблему систематизации различных составляющих мировых глобализационных процессов, можно заметить, что правовая глобализация включает в себя правовую интеграцию, правовую интернационализацию и правовую имплементацию. Правовая интеграция, в свою очередь, предполагает правовую стандартизацию. И если правовая интеграция в большей степени связана с необходимостью решать различные общемировые, глобальные проблемы в части борьбы с организованной преступностью, охраны окружающей среды и другие вместе с другими государствами, членами различных международных организаций, то сущность правовой интернационализации — несколько иная.

Правовая интернационализация в большей степени является следствием общих процессов глобализации, которые захватывают основные сферы жизнедеятельности общества. Сущность правовой интернационализации заключается в том, что внутригосударственное право конкретных стран оказывается в тесной взаимосвязи с другими внутринациональными правовыми системами. У правовой интернационализации, как и у глобализации в целом, необходимо выделять два аспекта: объективный и субъективный. Субъективный аспект правовой интернационализации является направленным и предполагает определенный набор правил, принципов и способов ее осуществления. К способам правовой интернационализации, которые также называют формами, следует относить рецепцию, гармонизацию и унификацию [8].

Чистая рецепция, когда одним государством заимствуются целые правовые комплексы у другого, для современного мира уже не свойственна. Куда больший практический интерес вызывает гармонизация, которая представляет собой процесс постепенного сближения правовых систем или отдельных отраслей и институтов в соответствии с изменяющимися экономическими, социальными и политическими реалиями. При этом унификация отличается от гармонизации целевым введением в национальные правовые системы единообразных юридических конструкций.

Надо заметить, что любые попытки систематизации форм и способов правовой глобализации путем разделения мировых глобализационных процессов на относительно обособленные составляющие всегда будут в определенной степени условными и дискуссионными. Однако это позволяет с большей степенью тщательности рассмотреть процессы правовой глобализации в их динамике и в совокупности всех их составляющих [10].

При этом нельзя забывать, что сама по себе правовая глобализация не может оказать какого-то исключительного и немедленного эффекта на уже сложившуюся правовую систему. Это процесс достаточно долгий и поэтапный, требующий, как минимум, желания государств становиться участниками правовых глобализационных процессов по одному или нескольким направлениям.

Однако в современном мире сущность правовой глобализации в большей степени увязывается именно с правовой унификацией. Другими словами, речь не идет о гармоничном сочетании различных форм и способов правовой интеграции, интернационализации и имплементации, или о «единстве многообразия», а, скорее, — «диктате силы» в мировых глобализационных процессах.

Однако полное внедрение, например, западных правовых стандартов в правовые системы конкретных стран не только не всегда целесообразно, но и не всегда возможно. В последнем случае можно говорить о еще большей угрозе процессов правовой унификации, и без того обладающей достаточно серьезным конфликтно-генным потенциалом. Многие авторы говорят о том, что именно правовая гармонизация в современном мире должна выступать в качестве главного «оппонента» правовой унификации. В рамках плюралистической парадигмы предлагается налаживать активный диалог правовых культур, основанный на признании легитимности различий в правовом мышлении, правовом понимании различных народов и культур.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Арутюнян Г.Г.* Правовая глобализация и некоторые тенденции развития конституционализма // Московский юридический форум «Глобализация, государство, право, XXI век». По материалам выступлений. — М., 2004.
- [2] *Бжезинский З.* Выбор: Глобальное господство или глобальное лидерство. — М., 2004.
- [3] *Блищенко В.И.* Глобализация и международное право // Московский юридический форум «Глобализация, государство, право — XXI век». — М., 2004.
- [4] *Богатырев В.В.* Глобализация позитивного права // Российский следователь. — 2008. — № 19.

- [5] *Борискина О.Н.* Последствия глобализации для развития национальных правовых систем: пути и способы преодоления возникающих проблем // История государства и права. — 2008. — № 17.
- [6] *Веселовский С.Я.* Глобализация и новые контуры социальной политики // Глобализация и социальная политика развитых стран: Сб. обзоров и рефератов. — М., 2008.
- [7] *Ветров А.В.* Соперничество или партнерство? Внешнеэкономическая экспансия капитала. — М.: Мысль, 1990.
- [8] *Гельвановский М.И.* Глобализация как объект междисциплинарных исследований // Гуманитарные чтения РГГУ — 2008: Сборник материалов. — М., 2008. — Ч. 1.
- [9] *Иванов Н.П.* Парадоксы глобализации, вызовы и поиски ответа // Глобальный мир: Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара. — М., 2005.
- [10] *Иноземцев В.Л.* Глобализация: иллюзии и реальность // Свободная мысль-XXI. — 2000. — № 1.
- [11] Теоретические и практические аспекты развития правовой системы Российской Федерации в условиях глобализации // Государство и право. — 2005. — № 12.
- [12] *Engelhard Ph.* La Troisieme Guerre mondiale est commencee. — P.: Arlea, 1997.
- [13] *Striker R.* Globalization and Welfare State // International Journal of Sociology and Social Policy (Hull). — 1998. — Vol. 18. — № 2/4.

## **LEGAL GLOBALIZATION IN THE CONTEXT OF THE WORLD DEVELOPMENT TRENDS: ESSENCE, SPECIFICS, PROSPECTS**

**Yu.Yu. Bugayenko**

Chair of Criminal Law  
Kuban State University

*Kalinin str., 13, Krasnodar, Russia, 350044*

The article analyses the impact of globalizing processes on the system of jurisprudence in contemporary society. The author sees globalization as an objective trend towards making different spheres of human life international, which primarily affects the activities of the agents in international economic relations, resulting in molding a common international social-economic, political, legal and informational system, where each element is part of the global whole. The author attempts to identify the peculiarities of legal globalization as a «relatively autonomous» and specific combination of facts, interrelated at the same time with some others, together making up the general world trend of globalization.

**Key words:** globalization, legal globalization, contemporary global problems, international and national law, legal integration and internationalization, legal unification, harmonization of national law systems, a pluralistic paradigm.