



УДК: 811.161.1'27

DOI: 10.22363/2313-2299-2017-8-2-403-412

ДИНАМИКА ПАРАМЕТРА ОЦЕНОЧНОСТИ ЯДЕРНЫХ ЕДИНИЦ РУССКОГО ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ*

Е.Б. Чернышова

Борисоглебский филиал Воронежского государственного университета
ул. Народная, 43, Борисоглебск, Россия, 397160
elena-chernishova@yandex.ru

Статья посвящена анализу динамики оценочных связей ядерных единиц ассоциативно-вербальной сети, являющейся моделью русского языкового сознания. Параметр оценочности ядерных единиц квалифицируется количественно посредством индексов и качественно посредством шкальных оценок. Индексация и шкалирование позволяют сравнивать показатели степени выраженности параметра оценочности единиц, входящих в ядро языкового сознания носителей русского языка в последние два десятилетия. При общей стабильности параметра оценочности наблюдается некоторая отрицательная динамика. За данный временной отрезок у 10% исследуемых ядерных единиц наблюдается снижение частотности оценочных связей, а также сокращение доли периферийных оценочных реакций.

Ключевые слова: языковое сознание, ассоциативное поле, оценочные ассоциативные связи, параметр оценочности, динамика параметра оценочности ядерных единиц русского языкового сознания

ВВЕДЕНИЕ

К концу XX в. теория речевой деятельности в отечественной психолингвистике достигла такого уровня развития, который обусловил становление новой научной парадигмы — языкового сознания. Данное направление исследований, по словам Н.В. Уфимцевой, «пытается ответить на вопрос, на какое же содержание сознания опирается носитель той или иной культуры, когда он формулирует свою мысль, чтобы передать ее другому?» [Уфимцева 2009: 98].

ЯДРО ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ

В нашем исследовании языковое сознание (ЯС) понимается как система предметных значений, овнешненных языковыми знаками [Уфимцева 2015]. Данная система «вскрывается» в ходе свободного ассоциативного эксперимента. Результаты ассоциативных экспериментов могут быть представлены в виде сетевых структур: ассоциативного словаря-тезауруса (АСТ) и ассоциативно-вербальной сети (АВС). В современной психолингвистике АВС рассматривается как модель языкового сознания и может быть представлена в виде неполносвязанного ориентированного

* Исследование выполнено при поддержке гранта Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» в 2016 г.

графа со взвешенной частотой, имеющего определенное количество вершин и дуг, связывающих эти вершины. Выявление в данном графе подграфа вершин, имеющих наибольшее количество входящих связей, позволяет выделить ядро языкового сознания.

Ядро языкового сознания — это совокупность единиц ассоциативно-вербальной сети, имеющих наибольшее число связей с другими единицами данной сети. Ранжирование или упорядочивание ядерных вершин по количеству входящих дуг позволяет выделить центр ядра и околядерные страты.

Выделение ядра и анализ его единиц дает возможность исследовать динамику и национальную, территориальную, гендерную, возрастную специфику языкового сознания.

Ядерные единицы языкового сознания являются носителями базовых понятий, которыми оперирует человек в своей повседневной жизнедеятельности [Золотова 1989]. Все эти единицы вступают в разнообразные связи друг с другом и с другими элементами АВС по линии множества параметров, в том числе и по параметру оценки. Оценочный компонент содержится практически в каждом ассоциативном поле (АП) ядерных единиц русского языкового сознания. Тем самым важно выявить оценочные ассоциативные связи и установить степень выраженности параметра оценочности ядерных единиц.

В данной статье рассмотрим динамику параметра оценочности первых 30 ядерных единиц русского языкового сознания.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основными источниками изучения данного параметра послужили словари и тезаурусы, которые составлялись по результатам свободного ассоциативного эксперимента:

- ◆ Русский ассоциативный словарь (РАС) [Русский ассоциативный словарь 2002];
- ◆ Русский региональный ассоциативный словарь-тезаурус (ЕВРАС) [Русский региональный ассоциативный словарь-тезаурус URL: <http://iling-ran.ru/main/publications/evras>].

Проведение ассоциативного эксперимента через определенные временные интервалы (примерно каждые 15—20 лет) дает возможность получить ассоциативные данные от разных групп носителей языка и проследить неизменные и изменяемые характеристики оценочного компонента исследуемых единиц. В данном случае мы обращались к материалам РАС и ЕВРАС.

Сбор материала осуществлялся методом сплошной выборки, т.е. из ассоциативных полей исследуемых ядерных единиц были выбраны ассоциаты, имеющие со стимулом оценочные связи, например, *человек* → *хороший, добрый, разумный*.

Проблема маркирования оценочных ассоциативных связей впервые рассматривалась А.В. Кленовой в связи с исследованием оценочных смыслов в «Русском ассоциативном словаре: ассоциативные реакции школьников 1—11 классов». Анализ ассоциативного материала позволил сделать А.В. Кленовой вывод о том, что

оценочное слово не обязательно является оценочной реакцией, например: *хороший* → *отличный* или *очень* → *плохой* [Кленова 2007]. Тем самым при определении статуса каждой реакции необходимо выяснять, выражает ли оценочное слово ценностное отношение испытуемого к объекту оценки, обозначенному словом-стимулом.

В результате сплошной выборки нами был получен массив данных для каждого отдельного источника (РАС и ЕВРАС), представляющий совокупность оценочных реакций, входящих в ассоциативное поле отдельной ядерной единицы.

Для формализации исходного материала было использовано табулирование как метод представления первичных данных. Ассоциативный материал мы поместили в отдельные таблицы, позволяющие соотносить информацию из разных источников.

Приведем пример систематизации ассоциативных данных, позволяющий наглядно представить их для последующего анализа.

Таблица 1

Оценочные реакции в ассоциативном поле **ЧЕЛОВЕК** (без единичных реакций)

Количество реакций	РАС	ЕВРАС
Количество реакций в АП	644	531
Количество оценочных реакций в АП	Хороший 25; добрый 21; разумный 18; умный 16; любимый 8; гордый 7; плохой, это звучит гордо 6; красивый 5; веселый 4; загадка, милый, с большой буквы, смелый, царь 3; глупый, гуманный, звучит гордо, интересный, мелочь, мудрый, надежный, настоящий, новый, странный, трудный, упрямый, хозяин, homo sapiens 2. Всего 223 оценочных реакции, из них разных 104	Разумный 41; хороший 14; добрый 13; умный 11; красивый 7; глупый, гордо, загадка, разный, терпимый 3; гордый, злой, любимый, мудрый, плохой, смешной, тупой, уверенный 2. Всего 158 оценочных реакций, из них разных 59
Кол-во реакций в ядре АП	93	98
Кол-во оценочных реакций в ядре АП	46	41
Кол-во реакций на периферии АП	551	433
Кол-во оценочных реакций на периферии АП	177	117

Поясним некоторые данные таблицы 1. В ней представлен ассоциативный материал, полученный в ходе сплошной выборки ассоциативных словарей РАС и ЕВРАС.

По материалам РАС всего в АП **ЧЕЛОВЕК** 644 реакции, из них оценочных — 223. Перечень оценочных реакций на стимул **ЧЕЛОВЕК** представлен без разграничения оценки на общую и частную: *хороший 25; добрый 21; разумный 18; умный 16; любимый 8; гордый 7; плохой, это звучит гордо 6; красивый 5; веселый 4; загадка, милый, с большой буквы, смелый, царь 3; глупый, гуманный, звучит гордо, интересный, мелочь, мудрый, надежный, настоящий, новый, странный,*

трудный, упрямый, хозяин, homo sapiens 2 и далее 15 единичных реакций (После каждого ассоциата указана его частота) [РАС 2002: 720]. Полужирным курсивом выделены постоянные реакции, входящие в ядерную зону ассоциативного поля. Под постоянными реакциями понимаются ассоциаты, данные более чем 5% респондентами в процессе свободного ассоциативного эксперимента [Черкасова 2005]. Обычно в ассоциативном поле того или иного стимула первые три реакции и составляют эти 5%.

В следующих двух строках указываются общее количество реакций и количество оценочных реакций в ядре АП (93 и 46 соответственно). Перечень единиц, входящих в ядро АП **ЧЕЛОВЕК**: *невидимка, хороший 25; амфибия 22; добрый 21*. Из них — оценочные: *хороший 25; добрый 21*.

Далее аналогично представлены числовые значения реакций, в том числе и оценочных, на периферии АП. Всего на периферии зарегистрировано 551 реакция, из них 177 оценочных.

ПАРАМЕТР ОЦЕНОЧНОСТИ

Параметр оценочности ядерных единиц квалифицировался количественно посредством индексов и качественно посредством шкальных оценок. Индекс — это оценка параметра, выражаемая числом. Индекс оценочности (ИО) ядерной единицы — это отношение количества ассоциатов, имеющих оценочные связи с ядерной единицей, к общему количеству реакций в ее АП.

Шкалирование или перевод индекса параметра в шкальную оценку способствует созданию формализованной основы модели, которая позволяет описать динамику и вариативность оценочного компонента АП ядерных единиц русского языкового сознания.

Для качественной интерпретации оценочного параметра применялось шкалирование или метод анализа, при котором оцениваемые параметры располагались в порядке увеличения или уменьшения значения параметра (см. таблицу 2). В нашем исследовании мы применили шкалу ранжирования степени выраженности исследуемого параметра, разработанную Л.А. Кривенко [Кривенко 2013].

Таблица 2

Шкала ранжирования степени выраженности параметров (в %)

Численные значения параметра	Степень выраженности параметра
0	нулевая степень
> 0 и < 10%	низкая степень
≥ 10 и < 30%	заметная степень
≥ 30% и < 50%	яркая степень
≥ 50% и < 70%	значительная степень
≥ 70% и < 90%	высокая степень
≥ 90% и < 100%	гипервысокая степень
100%	абсолютная степень

Качественный анализ предполагает ранжирование степени выраженности параметра оценочности ядерных единиц. Результаты количественного и качественного анализа данных представлены в таблицах 3—5.

**Степень выраженности параметра оценочности ядерных единиц
русского языкового сознания**

Ядерные единицы	РАС	ЕВРАС
человек	яркая (34,6%)	заметная (29,8%)
дом	низкая (8,7%)	заметная (18,6%)
жизнь	яркая (37,5%)	яркая (41,2%)
деньги	заметная (24,3%)	яркая (40,6%)
друг	яркая (40,7%)	яркая (39,6%)
любовь	заметная (27,3%)	заметная (23,4%)
работа	яркая (46,5%)	яркая (33,3%)
радость	яркая (31,7%)	заметная (10,8%)
смерть	заметная (18,6%)	заметная (12,7%)
стол	низкая (2,8%)	низкая (1,3%)
мир	заметная (13,3%)	низкая (7,8%)
время	низкая (1,0%)	низкая (1,1%)
свет	низкая (0,9%)	низкая (1,1%)
красный	низкая (1,9%)	низкая (3,0%)
женщина	яркая (37,3%)	яркая (32,2%)
книга	заметная (26,5%)	заметная (21,1%)
грязь	низкая (8,4%)	низкая (9,2%)
идти	низкая (0,8%)	низкая (0,2%)
старый	низкая (3,3%)	низкая (3,4%)
мальчик	заметная (16,7%)	низкая (8,3%)
девушка	заметная (27,2%)	яркая (45,0%)
сильный	низкая (6,4%)	низкая (5,0%)
город	низкая (5,8%)	низкая (4,3%)
море	низкая (1,1%)	низкая (1,5%)
счастье	низкая (9,5%)	низкая (6,1%)
собака	заметная (27,6%)	заметная (19,9%)
ум	яркая (36,7%)	заметная (23,7%)
глупый	низкая (4,5%)	низкая (3,8%)
школа	низкая (7,2%)	низкая (7,2%)
война	заметная (20,7%)	заметная (16,4%)

Поясним данные таблицы на примере ядерной единицы **ДОМ** (вторая строка). По материалам РАС индекс параметра оценочности данного слова составляет 8,7%. Тем самым параметр оценочности ядерной единицы **ДОМ** имеет низкую степень выраженности. По материалам ЕВРАС индекс параметра оценочности слова **ДОМ** — 18,6%, и данный параметр выражен заметно.

ДИНАМИКА ПАРАМЕТРА ОЦЕНОЧНОСТИ ЯДЕРНЫХ ЕДИНИЦ

Дадим характеристику динамики параметра оценочности ядерных единиц русского языкового сознания в период 1988—2011 гг.

Положительная динамика степени выраженности параметра оценочности наблюдается у слов **ДОМ**, **ДЕНЬГИ**, **ДЕВУШКА**. Степень выраженности параметра оценочности ядерной единицы **ДОМ** меняется от низкой в РАС до заметной в ЕВРАС, степень выраженности параметра оценочности слов **ДЕНЬГИ**, **ДЕВУШКА** — от заметной до яркой соответственно.

Отрицательная динамика степени выраженности параметра оценочности характерна для единиц **ЧЕЛОВЕК**, **МАЛЬЧИК**, **РАДОСТЬ**, **УМ**, **МИР**. В частности, доля разных оценочных реакций в АП **ЧЕЛОВЕК** по материалам РАС —

16%, а по материалам ЕВРАС — 11%. При этом снижается доля оценочных реакций, как положительных, так и отрицательных, как реакций общей оценки, так и частной.

Сравним: в РАС **ЧЕЛОВЕК** — хороший 25 (это 4% от общего количества реакций в АП); в ЕВРАС — **ЧЕЛОВЕК** — хороший 14 (3%). В РАС **ЧЕЛОВЕК** — плохой 6 (1%); в ЕВРАС — **ЧЕЛОВЕК** — плохой 2 (0,4%). В РАС **ЧЕЛОВЕК** — добрый 21 (3%), умный 16 (2%); в ЕВРАС — **ЧЕЛОВЕК** — добрый 13 (2%), умный 11 (2%).

В исследуемый временной отрезок не зарегистрированы количественные изменения параметра оценочности ядерных единиц смерть, стол, время, свет, красный, женщина, жизнь, грязь, идти, старый, сильный, город, море, глупый, школа, война.

Проанализируем динамику оценочных реакций в ядре ассоциативных полей исследуемых единиц. К ядерным реакциям мы относим первые три, имеющие наибольшую частотность в АП.

Таблица 4

Степень выраженности параметра оценочности ядра исследуемых единиц

Ядерные единицы	РАС	ЕВРАС
человек	яркая (49,5%)	яркая (41,8%)
дом	нулевая (0,0%)	заметная (19,4%)
жизнь	яркая (37,1%)	яркая (47,2%)
деньги	заметная (18,0%)	значительная (68,5%)
друг	яркая (46,3%)	высокая (70,0%)
любовь	яркая (36,4%)	нулевая (0,0%)
работа	абсолютная (100,0%)	заметная (26,3%)
радость	заметная (29,6%)	нулевая (0,0%)
смерть	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
стол	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
мир	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
время	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
свет	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
красный	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
женщина	яркая (38,2%)	яркая (31,7%)
книга	значительная (61,5%)	яркая (42,2%)
грязь	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
идти	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
старый	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
мальчик	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
девушка	высокая (74,1%)	высокая (81,4%)
сильный	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
город	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
море	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
счастье	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
собака	значительная (50,0%)	яркая (33,1%)
ум	значительная (66,6%)	заметная (22,7%)
глупый	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
школа	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)
война	нулевая (0,0%)	нулевая (0,0%)

Положительная динамика степени выраженности параметра оценочности ядра наблюдается у единиц **ДОМ**, **ДЕНЬГИ**, **ДРУГ**. Степень выраженности параметра оценочности ядра слова **ДОМ** меняется от нулевой в РАС до заметной в ЕВРАС,

степень выраженности параметра оценочности ядра единицы **ДЕНЬГИ** — от заметной до значительной, **ДРУГ** — от яркой до высокой соответственно.

Отрицательная динамика степени выраженности параметра оценочности ядра наблюдается у единиц **ЛЮБОВЬ, РАБОТА, РАДОСТЬ, КНИГА, СОБАКА, УМ**. Наиболее ярко негативная динамика параметра оценочности ядра проявляется у слов **ЛЮБОВЬ** (от яркой степени к низкой), **РАБОТА** (от абсолютной к заметной) и **УМ** (от значительной к заметной).

Тем самым у 9 из 30 ядерных единиц (это 30%) параметр оценочности ядра в исследуемый период времени претерпевает изменения.

Динамика степени выраженности параметра оценочности периферийных областей исследуемых ядерных единиц имеет сходный характер.

Таблица 5

**Степень выраженности параметра оценочности
периферии ядерных единиц русского языкового сознания**

Ядерные единицы	РАС	ЕВРАС
человек	яркая (32,1%)	заметная (27,0%)
дом	заметная (13,0%)	заметная (18,4%)
жизнь	яркая (37,7%)	яркая (38,5%)
деньги	заметная (25,3%)	яркая (33,6%)
друг	яркая (38,5%)	заметная (26,1%)
любовь	заметная (25,0%)	заметная (29,4%)
работа	яркая (31,0%)	яркая (35,6%)
радость	яркая (32,5%)	заметная (14,8%)
смерть	заметная (22,2%)	заметная (16,4%)
стол	низкая (4,2%)	низкая (2,0%)
мир	заметная (22,0%)	низкая (9,5%)
время	низкая (1,6%)	низкая (1,7%)
свет	низкая (1,5%)	низкая (1,5%)
красный	низкая (2,9%)	низкая (4,4%)
женщина	яркая (36,9%)	яркая (32,6%)
книга	низкая (14,5%)	низкая (15,8%)
грязь	низкая (11,1%)	низкая (11,6%)
идти	низкая (1,0%)	низкая (0,2%)
старый	низкая (5,1%)	низкая (5,3%)
мальчик	яркая (32,5%)	заметная (17,6%)
девушка	яркая (37,6%)	заметная (25,8%)
сильный	низкая (9,0%)	низкая (5,5%)
город	низкая (7,4%)	низкая (5,5%)
море	низкая (1,7%)	низкая (2,0%)
счастье	заметная (11,6%)	низкая (8,9%)
собака	заметная (18,7%)	заметная (13,0%)
ум	заметная (29,4%)	заметная (24,2%)
глупый	низкая (6,3%)	низкая (5,3%)
школа	низкая (9,1%)	низкая (8,6%)
война	заметная (29,1%)	заметная (24,9%)

Положительная динамика степени выраженности параметра оценочности периферии отмечается у ядерной единицы **ДЕНЬГИ** (от заметной до яркой).

Отрицательная динамика наблюдается у слов **ЧЕЛОВЕК, ДРУГ, РАДОСТЬ, МИР, МАЛЬЧИК, ДЕВУШКА, СЧАСТЬЕ**. Нужно отметить, что яркой негативной динамики параметра оценочности, наблюдаемой в ядре, на периферии не регистрируется.

Тем самым у 8 ядерных единиц из исследуемых 30 (это 27%) показатели параметра оценочности изменяются, у остальных показатели стабильны.

Как видим, все исследуемые единицы в той или иной мере имеют на периферии своих ассоциативных полей оценочные реакции, т.е. значение параметра оценочности периферийной области исследуемых ядерных единиц колеблется: от 0,2% слова **ИДТИ** (по материалам ЕВРАС) до 81% слова **ДЕВУШКА** (по материалам РАС).

В то же время не каждая ядерная единица имеет в своем ядре оценочные ассоциации. Например, степень выраженности параметра оценочности ядра слов **ДОМ** (РАС), **ЛЮБОВЬ**, **РАДОСТЬ** (ЕВРАС), **СМЕРТЬ**, **СТОЛ**, **МИР**, **ВРЕМЯ**, **СВЕТ**, **КРАСНЫЙ**, **ГРЯЗЬ**, **ИДТИ**, **СТАРЫЙ**, **МАЛЬЧИК**, **СИЛЬНЫЙ**, **ГОРОД**, **МОРЕ**, **СЧАСТЬЕ**, **ГЛУПЫЙ**, **ШКОЛА**, **ВОЙНА** (РАС и ЕВРАС) нулевая.

Рассмотрим взаимосвязь динамики параметров оценочности структурных элементов АП ядерных единиц (их ядра и периферии).

Необходимо отметить, что динамика параметра оценочности ядерных единиц обусловлена изменениями в составе ядра и периферии соответствующих АП.

Например, степень выраженности параметра оценочности ядерной единицы **ДЕВУШКА** становится выше, т.к. увеличивается количество оценочных связей на периферии АП. Это говорит о том, что у ядерной единицы появляются оценочные связи с другими единицами АВС. Индекс параметра оценочности слова **ДОМ** повышается в связи с повышением индекса параметра оценочности ядра его АП (например, частотность связи *дом* → *уют* от единичной (РАС) возрастает до 25 (ЕВРАС), что влечет за собой повышение ранга данной оценочной реакции и ее «переход» из периферии в ядро. Возрастание степени выраженности оценочности ядерной единицы **ДЕНЬГИ** обусловлено увеличением количества оценочных связей, как в ядре, так и на периферии АП.

За счет уменьшения количества оценочных связей в ядре уменьшается индекс оценочности слова **УМ**. Сокращение оценочных связей на периферии АП ядерных единиц **ЧЕЛОВЕК**, **МАЛЬЧИК**, **МИР** ведет к снижению индекса оценочности всего АП. Степень выраженности параметра оценочности АП **РАДОСТЬ** уменьшается в связи с убыванием количества оценочных связей и в ядре, и на периферии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, каждая исследуемая нами ядерная единица русского языкового сознания содержит в своем составе оценочную зону. Значение параметра оценочности исследуемых ядерных единиц колеблется: от 0,2% слова **ИДТИ** (по материалам ЕВРАС) до 46,5% слова **РАБОТА** (по материалам РАС).

Положительная динамика параметра оценочности зарегистрирована у 10% ядерных единиц: (**ДОМ**, **ДЕНЬГИ**, **ДЕВУШКА**), которая связана с увеличением частотности периферийных реакций и появлением новых оценочных ассоциативных связей.

Отрицательная динамика параметра оценочности выявлена у 20% (**ЧЕЛОВЕК, МИР, МАЛЬЧИК, РАДОСТЬ, КНИГА, УМ**), которая определяется уменьшением частотности ядерных оценочных реакций и утратой периферийных оценочных ассоциативных связей.

Отсутствие динамики параметра оценочности зарегистрировано у 70% ядерных единиц. Это подтверждает гипотезу исследователей об устойчивости ядра языкового сознания, которая обусловлена культурными константами этноса. Тем самым общая тенденция динамики параметра оценочности — стабильность.

За исследуемый временной отрезок при общей стабильности параметра оценочности наблюдается некоторая отрицательная динамика данного параметра у 10% ядерных единиц. Зарегистрировано как снижение частотности оценочных связей, так и сокращение доли периферийных оценочных реакций.

При этом необходимо отметить, что только ядерная единица **ДЕНЬГИ** демонстрирует наращивание оценочных связей, которое идет как за счет увеличения частотности уже имеющихся, так и за счет появления новых. Параметр оценочности слова **ДЕНЬГИ** имеет положительную динамику, как в ядре, так и на периферии АП. Для сравнения: параметр оценочности ядерной единицы **РАДОСТЬ** демонстрирует отрицательную динамику и в ядре, и на периферии.

Оценка окружающей действительности является одной из важных функций сознания. Сознание существует для управления, регулирования деятельностью человека. Свойства объекта, отражаемые психикой субъекта, по своей значимости различны: полезны, вредны, безразличны. От характера свойств объекта зависят и те реакции, которые осуществляются субъектом, его организмом. Анализ оценочных ассоциативных реакций носителей того или иного языка позволяет исследовать их положительное, отрицательное или безразличное отношение к действительности.

© Чернышова Е.Б.

Дата поступления: 17.11.2016

Дата принятия: 3.02.2017

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Золотова Н.О.* Специфика ядра лексикона носителя английского языка (на материале «Ассоциативного тезауруса английского языка»): автореф. дис. ... канд. филол. наук: Одес. гос. ун-т им. И.И. Мечникова. Одесса, 1998.
2. *Кленова А.В.* Оценочные смыслы в ассоциативном словаре (на материале ассоциативного словаря школьников Саратова и Саратовской области): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2007.
3. *Кривенко Л.А.* Национальная специфика семантем русской и английской субстантивной лексики: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2013.
4. *Русский ассоциативный словарь.* В 2 т. / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов. Т. I. От стимула к реакции. Москва: АСТ-Астрель, Т. II. От стимула к реакции. Москва: АСТ-Астрель, 2002.
5. *Уфимцева Н.В.* Образ мира русских: системность и содержание // *Язык и культура.* 2009. № 4 (8). С. 98—112.
6. *Уфимцева Н.В.* Дихотомия значение/значимость в исследовании языкового сознания // *Жизнь языка в культуре и социуме-5: материалы международной научной конференции / Отв. ред. Е.Ф. Тарасов.* Москва: Издательство «Канцлер», 2015. С. 29—30.

7. Черкасова Г.А. Квантитативные исследования ассоциативных словарей // Общение. Языковое сознание. Межкультурная коммуникация. Сб. статей / Ин-т языкознания РАН. Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2005. С. 227—244.
8. Черкасова Г.А., Уфимцева Н.В. Русский региональный ассоциативный словарь-тезаурус. В 2 т. Т. I. От стимула к реакции. Т. II. От стимула к реакции. Режим доступа: <http://iling-ran.ru/main/publications/evras>. Дата обращения: 06.09.2015.

УДК: 811.161.1'27

DOI: 10.22363/2313-2299-2017-8-2-403-412

DYNAMICS OF EVALUATION PARAMETER OF NUCLEAR UNITS OF RUSSIAN LANGUAGE CONSCIOUSNESS

E.B. Chernishova

Borisoglebsk branch of Voronezh State University
43, Narodnaya str., Borisoglebsk, Russia, 397160
elena-chernishova@yandex.ru

Abstract. The article analyzes dynamics of the evaluative relationships of nuclear units of associative-verbal network, which is the model of Russian language consciousness. We classify the evaluation parameter of nuclear units using quantitative indexes and qualitative assessments. Indexing and scaling allow to compare metrics severity of evaluation parameter of units belonging to the linguistic consciousness core of native Russian speaker in the last two decades. We notice some negative dynamics despite of overall stability of evaluative parameters. During the study time period 10% of the investigated core units we have observed there is a decrease in the frequency of evaluative relations, as well as the reduction of evaluative peripheral reactions.

Key words: linguistic consciousness, associative field, evaluative associative links, the evaluation parameter and the dynamics of evaluation parameter of nuclear units in Russian language consciousness

REFERENCES

1. Zolotova N.O. (1998). *Specificity of the core vocabulary of native English speakers (based on material of «Associative thesaurus of English language»*. [Dissertation abstract]. Odessa State University named after II. Mechnikov. Odessa. (in Russ).
2. Klenova, A.V. (2007). *Evaluative meanings in the associative dictionary (based on the associative vocabulary of schoolchildren of Saratov and Saratov region)*. [Dissertation abstract]. Saratov.
3. Krivenko, L.A. (2013). *National specific of semantemes of Russian and English language substantive vocabulary*. [dissertation abstract]. Saratov. (in Russ).
4. Karaulov, Yu.N., Cherkasova, G.A., Ufimtseva, N.V., Sorokin, Yu.A., & Tarasov, E.F. (Eds) (2002). *Russian Associative Dictionary. Vol. I. From the stimulus to the reaction*. Moscow: AST-Astel. (in Russ).
5. Ufimtseva, N.V. (2009). The image of Russian world: systemic and content. *Language and culture*, 4(8), 98—112. (in Russ).
6. Ufimtseva, N.V. (2015). The dichotomy of the value/importance of the study of language consciousness. In: *Life of language in culture and society-5: materials of the international scientific conference*, Ed. Tarasov, E.F. Moscow: The Chancellor Publishing House. p. 29—30. (in Russ).
7. Cherkasova, G.A. (2005). Quantitative studies of associative dictionaries. In: *Communication. Language consciousness. Intercultural communication*. Institute of Linguistics RAS. Kaluga: KSPU named after K.E. Tsiolkovsky. p. 227—244. (in Russ).
8. Cherkasova, G.A. & Ufimtseva N.V. *Russian regional associative thesaurus. Vol. I. From the stimulus to the reaction. Vol. II. From the stimulus to the reaction*. URL: <http://iling-ran.ru/main/publications/evras> (accessed: 06.09.2015).