

РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ...

МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РУССКОЕ НАСЛЕДИЕ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ», ПОСВЯЩЕННАЯ 600-ЛЕТИЮ БИТВЫ ПРИ ГРЮНВАЛЬДЕ (Обзор материалов)

Под таким названием в июле 2010 г. в Брянском государственном университете им. академика И.Г. Петровского прошла межгосударственная научная конференция, приуроченная к 600-летию битвы при Грюнвальде. По материалам этой конференции издан научный сборник. Издание материалов, как и сама конференция, стали возможны при финансовой поддержке фонда «Русский мир».

Брянский университет, как отметил в предисловии к публикации его ректор профессор А.В. Антохов, в 2000-е гг. юридически закрепил давние научные связи историков, археологов, филологов вуза договорами с Белорусским, Гомельским, Могилевским, Брестским, Полоцким университетами Белоруссии, Нежинским, Харьковским университетами, Черниговским национальным педагогическим университетом Украины, Познанским и двумя Люблинскими университетами и Конинской высшей профессиональной школой Польши, Пловдивским университетом Болгарии, с рядом других высших учебных заведений стран Восточной и Центральной Европы.

Наряду с брянскими учеными (С.И. Михальченко, В.П. Пономаревым, С.М. Пронченко, Т.А. Распоповой, Е.А. Шинаковым, С.Ю. Грачевым, В.О. Пискуновым, В.Н. Гурьяновым, Г.П. Поляковым, Д.А. Карповым, В.А. Бобковым и др.) в научном форуме приняло очное и заочное участие около 80 иногородних и зарубежных специалистов: М.Ю. Досталь, Л.П. Лаптева, П.А. Трибунский, С.В. Чернышов, М.Г. Гусаков, В.Е. Соболев, Г.К. Патрик (г. Москва), Е.В. Петров (г. Санкт-Петербург), Е.Н. Верещагина, Е.Ю. Протасова, С.В. Кретинин (г. Воронеж), Т.Н. Гелла, И.А. Юдина (г. Орел), Л.А. Ефремов (г. Калининград), Л.П. Иванова, О.П. Моця, В.Ю. Франчук, И.В. Штепа (г. Киев, Украина), Ю.М. Сытый, Е.Е. Черненко (г. Чернигов, Украина), С.А. Ганус (г. Ужгород, Украина), В.Б. Еворовский (г. Минск, Белоруссия), О.А. Лещинская, Н.А. Богомольникова (Гомель, Белоруссия), М.В. Заболоцкая, В.В. Старостенко, К.М. Бондаренко, А.А. Воробьев, М.В. Громько (г. Могилев, Белоруссия), И. Бакони (г. Дьёр, Венгрия), К. Михайлов (г. София, Болгария), С. Попов, Т.И. Бистрашки (г. Пловдив, Болгария),

Л. Микрут, М. Моцаж (г. Люблин, Польша), М.Л. Миллер (г. Миннесота, США) и др.

Сборник докладов включает в себя четыре раздела: «Филология. Языкознание. Фольклор», «Историография и история общественной мысли», «Древность и Средневековье. Археология и история», «История нового и новейшего времени». Мы остановимся, естественно, в основном на докладах по первому разделу.

В докладе «Вопросы обучения межкультурной коммуникации и деловому общению по русскому языку в Венгрии» проф. Университета им. Иштвана Сечени И. Бакони (г. Дьёр, Венгрия) привел свидетельства нового повышения в венгерском обществе интереса к изучению русского языка. Работа русистов в Венгрии активно поддерживается как венгерским правительством, так и российским государственным фондом «Русский мир». В начале 2009 г. при Будапештском университете был создан и активно работает Исследовательский и методический центр русистики. Все это и многое другое способствует активизации интереса к изучению русского языка в новых исторических условиях.

С вполне закономерным интересом был встречен доклад А.И. Васильева (г. Елец), посвященный анализу языкового и этнокультурного потенциала «Фразеологического словаря древнерусского языка XI—XIV вв.», работу над которым фразеолог — историк русского языка только что завершил.

Доклады Н.В. Полешук (г. Минск) и Д.Д. Павловец (г. Гомель) были посвящены старобелорусской деловой письменности, связанной с политической, правовой и социально-экономической сферами функционирования Великого княжества Литовского XIV—XVIII вв. Авторы не соглашаются с встречающимся порой в современной науке отождествлением понятий «русский язык» («русский» в современном понимании) и «руський (старобелорусский) язык», считая их отображающими родственные, но тем не менее различные языки, и подчеркивают необходимость учета разного осмысления понятия «русский язык».

Ряд докладов и известных ученых, и только что вступающих на стезю науки был посвящен актуальной и важной проблеме изучения языка и культуры уникальной территории белорусско-русско-украинского пограничья.

Как известно, ученые Брянского университета и его филиала в г. Новозыбкове активно исследуют язык пограничья. Детально историю этого изучения раскрыла в докладе С.М. Пронченко (г. Брянск). Конкретные наработки в изучении лексики брянских и пограничных говоров представила аспирантка БГУ Ю.В. Седойкина, увлекательно раскрывшая слушателям семантику наименований детей в брянских говорах в контексте восточнославянских языковых связей. И.Н. Клеутина (г. Брянск) собрала и тщательно проанализировала в докладе многочисленные факты полногласных и неполногласных сочетаний в брянских говорах в контексте других славянских языков. Глубокий знаток брянских говоров, руководитель авторского коллектива недавно вышедшего «Брянского областного словаря» Н.И. Курганская (г. Брянск) выступила с содержательным докладом «Брянские говоры как источник диалектной этимологии и этимологической лексикографии». Интересным был также доклад А.А. Станкевич (Гомель), в котором описана богатая и выразительная лексика свадебной обрядности говоров белорус-

ско-русского пограничья. Историю духовной и художественной культуры русского старообрядчества на пограничной территории трех братских народов превосходно раскрыла в докладе М.В. Кочергина (Брянск), считающая, что пришло время создания обобщающего научного исследования восточнославянских ученых по истории старообрядчества пограничной области.

Е.В. Федюкина (г. Москва) представила содержательный доклад о судьбах русского языка и православной культуры в независимой Польша. М. Видел-Игнашчак (Люблин, Польша) раскрыла перед слушателями свой интересный опыт преподавания религиозной лексики на практических занятиях по русскому языку в польском вузе, сосредоточив особое внимание на сравнении языков и культур, на формировании коммуникативной и межкультурной компетенции польских филологов.

С интересом выслушали участники конференции доклад С.Н. Стародубец и М.А. Мухиной (г. Новозыбков Брянской обл.), авторы которого поведали об одном из мифонимов — домовом, научный интерес к которому имеет у славян, как известно, давнюю историю. Авторы раскрыли, как этот мифический образ воспринимается населением (жителями) русско-белорусского пограничья.

Определенное внимание было уделено на конференции проблемам контрастивной лингвистики, лингвистического страноведения. С докладом, на большом фактическом материале раскрывающим символику птиц в истории языческой и христианской духовной культуры русских и немцев, выступила аспирантка БГУ Л.В. Амелина (Брянск).

Ряд докладов был посвящен влиянию русского языка на близкородственные языки, литературы и культуры. Так, проблему влияния русскоязычной лексики на терминологическую систему белорусского языка рассмотрела Л.Н. Минакова (Гомель), произведя структурно-генетический анализ специальной лексики и выделив в ней пять типов терминов по признаку их происхождения. В докладе М.И. Старовойтова (Гомель) была поднята тема, имеющая важное научно-практическое значение: речь шла о заметной роли русского языка в повышении уровня грамотности и образования населения белорусско-российского пограничья в эпоху активных этносоциокультурных процессов в советском обществе 1920—1930 гг. Это особенно важно понимать, учитывая тот факт, что по переписи населения России 1897 г., как известно (со времени публикации ее результатов в «Журнале Министерства народного просвещения» в том же году) грамотность в стране составляла всего лишь 25% (!). «Знание русского языка, — подчеркнул в заключение автор, — давало возможности в получении образования и способствовало высокой профессиональной подготовке представителю любой республики».

С большой экспрессией, превосходно соединенной с научностью, рассказала Е.В. Глинка (Брянск) об отражении русского влияния в слове белорусского поэта Янки Купалы, будившего национальное самосознание своего народа. В докладе «Русинское русофильство: краткие замечания о специфике» М.Ю. Дронов (Москва) глубоко раскрыл различные подходы к понятию русофильства, ввел и обосновал более точные, с точки зрения автора, понятия и термины (этнонациональ-

ное русофильство, этнонациональное русинофильство, этнонациональное украинофильство), представил краткую историю этой идеологии и современную ее судьбу.

Два доклада были связаны с историей науки и просвещения на Украине в XIX—XX вв. Некоторые стороны взаимодействия русских и украинских филологов в условиях дореволюционного притеснения украинского печатного слова показал В.И. Макаров (Брянск). Доклад А.И. Молчанова (Белгород) назывался «Опыт языкового строительства в Украинской ССР во второй половине XX века: документальная реальность и руховско-„оранжевое“ мифотворчество». Автору на огромном фактическом материале удалось показать титаническую работу украинских деятелей просвещения, науки, культуры, украинских издательств в области украинистики и русистики, в высокой сфере подготовки учителей — украинистов и в неменьшей мере — русистов в советское время.

В проблематике конференции нашли свое место исследования по истории исторической науки и истории общественной мысли: доклады Е.В. Петрова (Санкт-Петербург) «Историческая память русского зарубежья как историографический феномен», Д.Д. Золотарева (Воронеж) «Восточноевропейская цивилизация в трудах отечественных дореволюционных историков», в котором автор рассмотрел научные концепции развития греко-славянского мира в творчестве В.И. Ламанского, К.Я. Грота, Т.Д. Флоринского, Д.Д. Оболенского. В исследовании Д.В. Карева (Гродно) на большом фактическом материале раскрыта значительная роль России в исторической мысли и историографической традиции Белоруссии конца XIX — начала XX вв., в докладе В.М. Лебедевой (Гомель) глубоко и разносторонне показана деятельность крупного белорусского ученого М.В. Довнар-Запольского, результаты его активного сотрудничества с Московским археологическим обществом. Весьма ценной является публикация В.М. Лебедевой хранящихся в ЦГИА Украины (фонд 262) 16 писем председателя Московского археологического общества графини П.С. Уваровой к М.В. Довнар-Запольскому.

Обширный и очень ценный материал собран и опубликован в сборнике М.П. Мохначевой (Москва). Этот материал подробно раскрывает судьбы представителей одной из титулованных ветвей рода Мусиных-Пушкиных и их эмигрантской жизни.

Конференция, как отметил в предисловии к изданию ее материалов Федеральный инспектор в Брянской области М.М. Калашников, станет заметным шагом в развитии науки и внесет достойный вклад не только в российскую, но и в международную историографию.

Профессор кафедры теории и истории русского языка
Брянского государственного университета
им. академика И.Г. Пиотровского
доктор филологических наук **В.И. Макаров**