

<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2020-19-4-762-765>

Редакционная статья / Editorial article

В ЭТОМ НОМЕРЕ

В.П. Литвинов

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина;
399770, Россия, Елец, ул. Коммунаров, д. 28/1; vladlenli@yandex.ru

IN THIS ISSUE

Vladimir P. Litvinov

Bunin Yelets State University; 28/1, Kommunarov St., Yelets, 399770, Russia;
vladlenli@yandex.ru

Тематика спецрубрики нового номера журнала посвящена проблемам этнического и конфессионального разнообразия России и СССР. История этноконфессиональных отношений является важным социальным и культурным фактором существования многонациональных государств. Для Российской империи, а затем и СССР этноконфессиональные отношения всегда были важным компонентом как внутренней, так и внешней политики. По этой причине изучение проблем этнического и конфессионального взаимодействия на разных этапах истории нашей страны необходимо для более полного и целостного представления о развитии и характере общественных и культурных отношений народов, населяющих Россию.

Первая статья номера В.С. Блохина посвящена проблеме перехода православных верующих в армяно-григорианское вероисповедание в Российской империи в XIX – начале XX в. Автор рассматривает мотивы и обстоятельства такого рода явлений. Показано, что в Российской империи до указа «Об укреплении начал веротерпимости» 1905 г. они рассматривались как уголовно наказуемое деяние. После 1905 г. был принят ряд нормативно-правовых актов, которые утверждали новый порядок переходов из православия в другие христианские исповедания.

В статье В.П. Литвинова исследуется малоизученная в историографии проблема, связанная с деятельностью института шейхов-хранителей «святых мест» в Средней Азии. Автор указывает, что в исламе данный феномен не получил никакого правового оформления, однако «хранительство» сакральных объектов являлось достаточно распространенным явлением во всех мусульманских регионах мира, не исключая и «колыбель» ислама – Аравию. Указывается, что в Средней Азии исторически сложился порядок, при котором «святые места» и их хранители существовали в значительной степени за счет их вакуфного имущества, а не только на пожертвования паломников. Пришедшая во второй половине XIX в. в регион русская власть пыталась придать ему некую определенность, но из-за боязни нарастания антирусских настроений действовала вяло и нерешительно.

В статье Ю.А. Лысенко и М.Н. Ефименко рассматривается деятельность Киргизской православной миссии в Оренбургском крае в период 90-х гг. XIX – начала XX в. Указывается, что Русская православная церковь пыталась наладить миссионер-

скую деятельность в этом регионе с целью противостояния укреплению позиций ислама, но эта деятельность имела ограниченный характер, поскольку незначительность православной общины и преобладание среди христиан края старообрядцев сводили практически к нулю результаты подобной работы. Более того, возникла проблема «окиргизивания» русского населения, поэтому миссия была вынуждена расширить свою деятельность среди православных крестьян-переселенцев, в частности, была налажена система миссионерского образования, что позволило приостановить рост количества переходов из православия в ислам и разнообразное сектантство.

Анализ нормативно-правовой базы переселенческой политики Российского государства из германских стран на юг России представлен в статье О.В. Ерохиной и О.А. Лиценбергер. Характеризуя цель политики, авторы связывают ее с необходимостью освоения пустующих окраин империи и формирования условий для передачи передового опыта ведения сельского хозяйства. При этом отмечается, что отсутствие четкого механизма переселения и понимания его последствий создавало множество проблем на начальном этапе, однако позже удалось наладить как сам процесс переселения, так адаптацию колонистов на новых территориях.

В статье И. Владимирски и М.В. Кротовой, на основании частных случаев, нашедших отражение в документах богатого золотопромышленника-еврея, жителя г. Иркутска Якова Фризера, авторами анализируются особенности «еврейского вопроса» в условиях Восточной Сибири в начале XX в. Убедительно показано, что сложившаяся система межнациональных и этноконфессиональных отношений в регионе, в сравнении с центральными и южными районами Российского государства, была более демократичной и лишённой излишних социальных условностей, что объяснялось особыми обстоятельствами формирования и структурой общества в Сибири, в связи с чем евреи смогли здесь достаточно успешно интегрироваться в региональный социум.

Любопытные данные представлены в статье В.Н. Шайдурова и Т.А. Новгородского. Исследователи впервые обратились к проблеме отношений Российского государства и цыган во второй половине XVIII – первой половине XIX в. с позиции привлечения их на военную службу. Авторы указывают, что лишь незначительная часть цыган оказалась вовлеченной в этот процесс. На этом основании в статье делается вывод о том, что царизм не смог выработать эффективный механизм адаптации цыган к сложившимся в стране государственным, общественным и социальным институтам.

Авторы А.В. Черных и М.С. Каменских продолжают тему адаптации цыган к государственным и общественным институтам. В их статье анализируется политика в отношении цыган уже в СССР в 1920–1930-е гг. на примере Уральского региона. Авторы указывают, что в целом молодое советское государство успешно справлялось с адаптацией цыган к новым социально-экономическим условиям, но на Урале, по их мнению, не была учтена региональная специфика и действия властей носили импульсивный и спорадический характер, породив большинство неудач.

Все статьи спецрубрики, представленные в номере, на наш взгляд, вносят определенный вклад в осмысление традиций сосуществования народов, населяющих Россию. Необходимость изучения проблем этнического и конфессионального разнообразия России и СССР в историческом контексте определяются событиями и процессами, происходящими в современном мире. В первую очередь, это связано с нарастающей тенденцией использования национализма в качестве главного идеологического фактора в государственном строительстве стран, когда-то входивших в состав Российской империи, а потом и СССР. Все представленные статьи отличаются оригинальностью, высоким научным уровнем и интересным содержанием. Мы уверены, что статьи, представленные в этом номере, являются значимыми как для научной общественности, так и для широкого круга читателей.

ENG

This issue explores ethnic and religious diversity in Russia and the USSR. Ethno-confessional relations are an important aspect of the history of multinational states. The Russian Empire and the USSR were no exception, and their governments often considered the matter in both their domestic and foreign policy. Studying ethnic and confessional interaction at different stages in the history of our country is necessary for a better understanding of social and cultural relations among its many nationalities.

V.S. Blokhin's article looks at the conversion of Orthodox believers to Armenia's Gregorian faith in the Russian Empire during the 19th and early 20th centuries. He explains that this had been a criminal offense before the decree "On strengthening the principles of religious tolerance" of 1905. However, after its approval, the laws were adjusted to approve conversion from Orthodoxy to other Christian confessions.

V.P. Litvinov considers the long neglected question of the sheikh custodians of Central Asia's holy places. The author points out that under Islamic rule they were never legally recognized, even though the practice of maintaining sacred objects was widespread throughout the Muslim world, including the cradle of Islam – Arabia. Historically, in Central Asia they were largely funded by waqf, or charitable endowments, not merely by the donations of pilgrims. After the region came under Russian rule in the second half of the 19th century, the new authorities tried to regulate their activity, but were discouraged by the local Islamic population's hostility.

The article by Yu.A. Lysenko and M.N. Efimenko examines the Orthodox Mission to the Kyrgyz of the Orenburg region at the turn of the 20th century. Its authors explain that the Russian Orthodox Church tried to institute missionary activities there to resist Islam, but the Orthodox community was too small, while the predominance of Old Believers among the Christian population greatly hampered their efforts. Moreover, the "Kirgization" of Russians forced the missionaries to limit their proselytization to settled Orthodox peasants. Nevertheless, they established a system of missionary education that halted rising apostasy from Orthodoxy.

O.V. Erokhina and O.A. Litzenberger analyze the legal framework of Russian resettlement from the German states to the empire's south. As they point out, this was carried out to develop the frontier and introduce modern agricultural practices there. At the same time, the authors note that the lack of an effective mechanism for resettlement as well as inattention to its consequences initially caused many problems, but the authorities eventually resolved these shortcomings.

I. Vladimirov and M.V. Krotova discuss the "Jewish question" in Eastern Siberia in the early 20th century through the life of the wealthy Irkutsk gold miner Yakov Frizer. They conclude that, compared to central and southern Russia, ethno-confessional relations in the region were more democratic and less restrictive. The authors attribute this to the special circumstances of Siberia's development, which made it easier for Jews successfully integrate into society there.

An interesting article by V.N. Shaidurov and T.A. Novgorodsky provides the first study of relations between the Russian state and Roma in the second half of the 18th and the first half of the 19th centuries from the perspective of recruitment for military service. As the authors note, only a small number of Roma were affected. This leads them to conclude that the Tsarist regime was unable to develop an effective mechanism for integrating the Roma into its institutions.

A.V. Chernykh and M.S. Kamenskikh continue the theme of efforts by the state to integrate its Roma by analyzing Soviet policy during the 1920s and 1930s in the Ural region. They explain that, the young Soviet state carried this out more effectively than be-

fore the Revolution. However, it did not take into account the region's specifics, resulting in often impulsive and erratic implementation, which led to many failures.

These articles all enhance our understanding of how Russia's nationalities coexisted. The need to study the history of ethnic and confessional diversity in Russia and the USSR is necessary to understand current developments, especially as the former Soviet Union's newly independent states mobilize nationalism to strengthen the loyalty of their citizens. The contributions to this issue are distinguished by their originality, research, and interesting content. We are confident that they will appeal both to scholars and the general public.

Информация об авторе / Information about the author

Литвинов Владимир Петрович, доктор исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Бунинская Россия» Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина.

Vladimir P. Litvinov, Doktor Istoricheskikh Nauk [Dr. habil. hist.], Senior Research Fellow, Scientific Research Laboratory "Buninskaya Rossiya", Bunin Yelets State University.