

# ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ СОСТАВЛЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОГРАММ И СТАНДАРТОВ В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

В.Н. Чистохвалов, Н.С. Кирабаев

Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

Статья представляет собой первую попытку исследовать и проанализировать международные межвузовские программы и стандарты в европейских странах и Российской Федерации.

**Ключевые слова:** программы, стандарты, Российская Федерация, Европейский Союз, высшее образование.

В последние годы международное сотрудничество в сфере российско-го образования осуществлялось, как уже отмечалось, по многим направлениям. Среди них выделялись: реализация договорных отношений между государствами в рамках межправительственных и межведомственных соглашений; подготовка специалистов для зарубежных стран; участие в международных программах и проектах и др.

В рамках *первого направления*, как правило, действовали и действуют рамочные соглашения и договоры о сотрудничестве, определяющие общую линию на взаимодействие в сфере образования, а также, в ряде случаев, приоритеты этого взаимодействия – обмен специалистами в определенной сфере, главным образом родного языка или, например, при участии в совместных научных разработках.

В связи с тем что любые формы сотрудничества должны быть подкреплены финансовыми обязательствами, которые российская сторона в большинстве случаев обеспечить не может, данные договоры носят зачастую

декларативный характер и имеют своей задачей обеспечение легитимности взаимодействия между Россией и зарубежными странами в сфере высшего образования, причем взаимодействия на государственном уровне. Это связано с тем, что международное сотрудничество на уровне регионов или образовательных учреждений абсолютно не учитывает существующие договоры и соглашения межправительственного и межведомственного уровня. Количество таких договоров с европейскими странами на сегодняшний день составляет соответственно 75 (межправительственный уровень) и 38 (межведомственный уровень) (1).

Следует также отметить, что данные соглашения предусматривают, в основном, сотрудничество на уровне высшего профессионального и послевузовского образования: обмен студентами и аспирантами различных форм обучения, преподавателями и научными сотрудниками. Кроме того, в настоящее время объем двусторонних государственных обменов Российской Федерации с европейскими странами в целом ограничен и имеет тенденцию, как свидетельствуют наши исследования, к дальнейшему сокращению. Это связано, по нашему мнению, с тем, что в большинстве стран существуют организации и фонды, поддерживающие академическую мобильность и предлагающие в том числе финансовую поддержку для обучения – естественно, в интересах этих конкретных стран, а также имеется достаточно налаженная сеть прямого взаимодействия между образовательными учреждениями. Зачастую российская сторона не в состоянии обеспечить материальную поддержку иностранным студентам в России, равноценную той, которая предлагается российским студентам в зарубежных странах.

С рядом ведущих стран, таких как Великобритания, Франция, Германия, взаимных обменов на государственном уровне до 1991 г. практически не осуществлялось. С абсолютным большинством неевропейских стран – Африки, Азии и Латинской Америки – подобных договоренностей не существовало, так как российские студенты в эти страны по двусторонним соглашениям не направлялись, а студентам этих зарубежных стран предоставлялась возможность обучения в России за счет средств российского бюджета.

В этой связи следует отметить, что в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» и с Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» российские образовательные учреждения имеют право самостоятельно реализовать международное сотрудничество и внешнеэкономическую деятельность. 1991–2005 гг. были временем наиболее интенсивно и эффективно развивающегося сотрудничества, причем как с точки зрения его динамики, так и с точки зрения привлечения дополнительных внебюджетных средств.

*Второе направление* – это подготовка специалистов для зарубежных стран. И, наконец, *третье направление* взаимодействия осуществлялось че-

рез конкретные программы и проекты. Это в современных условиях могло бы быть основным механизмом сотрудничества, а также основной формой привлечения ресурсов данной сферы деятельности к целям модернизации российского образования в свете Болонского процесса.

Попытка провести типологию действующих программ и проектов в сфере образования требует учета нескольких аспектов или подходов: во-первых, по уровню инициирования и реализации: крупные международные, региональные, межведомственные, институциональные и экспертные; во-вторых, по исходным задачам: представительские, политического влияния, экономической выгоды, содержательного развития; в-третьих, по характеру финансирования: инвестиционные, технического содействия, благотворительные, на основе софинансирования сторон. Анализ показывает, что многие из перечисленных позиций находятся в тесной взаимосвязи и поэтому рассматриваться они могут только в комплексе.

В этой связи мы разделили программы крупных международных и региональных организаций (ООН, G8, ЮНЕСКО, ОЭСР, Совет Европы, Европейская Комиссия, ЮНИСЕФ, ШОС, ЕВРАЗЭС, Совет государств Балтийского моря и др.), в которых обеспечивается участие России на государственном уровне, а также проекты многочисленных зарубежных организаций и фондов, осуществляемых на уровне регионов, образовательных учреждений и частных лиц. По данным экспертов более 200 фондов и организаций поддерживают международное сотрудничество в сфере образования в России (2).

При этом следует отметить, что участие в крупных программах связано, прежде всего, с представительством России в международном политическом и образовательном сообществе, со многими программами в области высшего образования и т.д. Представительство в перечисленных организациях и участие в программах в ряде случаев требует определенных финансовых вкладов со стороны государства и, если говорить о представительстве в ЮНЕСКО, Совете Европы или, например, в таких сравнительных программах, как PISA-ОЭСР, то это оправданно и абсолютно, по нашему мнению, необходимо.

Программы, которые реализуются по инициативе, например, ООН, ЮНЕСКО или «Большой восьмерки», направлены прежде всего на решение текущих общемировых проблем, главным образом на борьбу с бедностью и, следовательно, целевой группой этих проектов являются страны Африки, Азии и Латинской Америки. Причем финансируются эти программы из совокупного вклада ведущих стран, при дополнительной поддержке других международных организаций – Европейской Комиссии, Всемирного Банка и др. или по специально разработанным двусторонним программам. Одной из крупнейших инициатив такого порядка является «Образование для всех», «Образование девочек» и т.д.

Несмотря на достаточно широкий перечень проектов и программ, поддерживаемых в области высшего образования ЮНЕСКО, данная организация не является «финансирующей», поскольку бюджеты проектов, как правило, невелики и рассчитаны на многие страны. Однако значимость подобных проектов заключается в сетевом подходе (программа «УНИТВИН» кафедры ЮНЕСКО или школы этой международной организации) и в анализе общих тенденций, подходов, проблем и достижений в образовании, в сборе международной образовательной статистики и проведении сравнительных исследований. Кроме того, даже декларативная поддержка со стороны ЮНЕСКО может быть существенным фактором при поиске финансовых средств в других организациях. Еще один возможный подход крупной международной организации – декларирование какой-либо инициативы, которая в дальнейшем не развивается в рамках специальной программы, но является «объединяющей идеей» для национальных или двусторонних программ, как, например, в случае принятия на заседании G8 в Кельне «Хартии об образовании в течение жизни» (3).

Примером реализации целевой программы являлась в исследуемые годы и является до сих пор деятельность *Международного Комитета Красного Креста*, поддерживающая распространение знания о гуманитарном праве. Несмотря на некоторую «узость» поставленной задачи, осуществляется она с 2000 г. по всей территории России, достаточно планомерно и во всех направлениях – от издания детских книжек до разработки специальных учебных курсов для школ и вузов, организации консалтинговой поддержки и проведения тематических мероприятий и т.д. Отличительной особенностью данной программы является то, что аналогичные программы реализуются в большинстве стран Европы, Российской Федерации и т.д., то есть там, где работает МККК, с едиными задачами, подходами и принципами.

Особую нишу занимают программы «регионального» значения, хотя под регионом может подразумеваться вся Европа, часть Европы или, например, вся Российская Федерация. Основными причинами инициирования данных программ является защита региональных интересов в образовании, экологии, научных исследованиях, культуре и т.д., но средствами системы высшего образования.

В этой связи необходимо отметить, что в число основных задач высшей школы России и Европы входит разработка и реализация совместных программ социально-экономического развития; предоставление гражданам своих государств равных прав в получении образования и медицинской помощи на всей его территории; сближение и гармонизация национального законодательства; обеспечение взаимодействия правовых систем европейских государств и Российской Федерации с целью создания общего правового пространства в области высшего профессионального образования.

Данные программы строятся на согласовании общих приоритетов, процедур и механизмов реализации, а также на их долевым финансировании,

где Российская Федерация играет существенную роль. Наиболее полно и прозрачно совместная деятельность в области образования реализуется, как было уже показано, не столько в России, сколько в Европе, начиная от совместных политических решений – Болонский процесс, Копенгагенский процесс и др. – до их реализации через конкретные проекты и программы. Так, например, анализ информации Европейской Комиссии показывает, что «внутренними» политическими приоритетами Европейского Союза в области образования в исследуемые годы являлись: собственно высшее образование и обучение; взаимодействие по вопросам образовательной политики; обучение в течение жизни; обучение за рубежом; европейские языки; новые технологии; признание квалификаций и т.д.

Многие из этих приоритетных направлений поддерживаются программами, финансируемыми Европейским сообществом для государств – членом ЕС, которые охватывают практически все уровни и направления развития высшего образования, в частности *СОКРАТЕС*. Основной целью этой программы является поддержка «европейского измерения» в высшем образовании, повышение его качества и усиление взаимодействия между странами-участницами. Поддерживая идею создания «Европы знаний», программа направлена на обеспечение доступа к образованию, на продвижение идей обучения в течение жизни, на взаимное признание уровней квалификаций. Надо отметить, что некоторые российские вузы получили приглашение участвовать в данной программе и приняли его.

В 2000–2006 гг. был реализован второй этап программы в рамках следующих восьми различных подпрограмм:

- 1) Comenius – школьное образование;
- 2) Erasmus – высшее образование;
- 3) Gruntvig – образование взрослых;
- 4) Lingua – изучение и преподавание европейских языков;
- 5) Minerva – ИКТ в образовании;
- 6) исследования и инновации в образовательных системах и образовательной политике;
- 7) взаимодействие с другими европейскими программами (в т.ч. с программой «молодежь»);
- 8) поддерживающие мероприятия.

Следующей важной программой, в которой принимает участие Дальневосточный государственный университет, является *LEONARDO DA VINCI*, посредством которой реализуется политика Европейского Союза в области профессиональной подготовки. Она имеет три целевые установки: во-первых, поддержать интеграционные процессы в сфере занятости населения; во-вторых, повысить качество профессионального обучения и обеспечить доступ к этому обучению; в-третьих, стимулировать вклад профессионального обучения в инновации.

Как уже отмечалось, программа *ТЕМПУС* направлена на трансевропейское сотрудничество в области высшего образования между странами – членами ЕС, партнерскими Западно-Балканскими странами – CARDS, Восточно-Европейскими и Центрально-Азиатскими – TACIS и Средиземноморья – MEDA. В этой связи необходимо особо отметить, что опыт Еврокомиссии по организации международного сотрудничества в области вузовского образования мог бы быть использован и при формировании подобного сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ, поскольку здесь речь может идти о построении единого образовательного пространства и ответственности каждой страны-участницы за собственную образовательную политику и собственную систему высшего образования, но не о реализации единой образовательной политики. Однако существенным затруднением для использования аналогичного подхода в СНГ являются, по нашему мнению, неравные политические, экономические, финансовые и инфраструктурные возможности стран – участниц Содружества, отсутствие единой идеи, например, создания поликультурного сообщества в регионе, но главное – не до конца согласованной политической воли.

Поэтому «образовательное» сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ осуществляется в рамках отдельных проектов, в форме разовой финансовой или иной помощи, например, учебниками, предоставлением льготных условий доступа к образовательным возможностям одной из стран и т.д., что вряд ли позволит достичь поставленной цели построения единой образовательной среды.

Региональные программы меньшего масштаба охватывают более узкие территории: страны Балтийского моря или Баренц-регион, страны Восточной Европы или Черного моря.

Такие программы иницируются, как правило, политическими органами межгосударственного взаимодействия, а реализуются через профильные министерства или специально созданные дирекции. В этой связи особое значение имело в исследуемые годы соглашение о партнерстве и сотрудничестве – СПС, которое обеспечивает правовую и институциональную базу партнерства, на основе которой Российская Федерация и Европейский Союз стремятся к укреплению в будущем интеграции в области высшего образования. Так, например, в рабочую программу СПС было включено 19 направлений совместного сотрудничества, определены приоритеты и конкретные цели.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве в области образования явилось одним из основных программных документов, определяющих взаимоотношение России и ЕС, в том числе в рамках Европейских программ сотрудничества в сфере высшего образования. Так, например, особое внимание было обращено в этих программах на усиление роли высшего образования и профессиональной подготовки в процессе развития гражданского общества и формирования правового государства посредством реформирова-

ния системы высшего образования, разработки учебных программ и совершенствования управления системой образования.

С этой целью в рамках программы *ТЕМПУС* активизировалось участие по таким направлениям, как формирование сетей, развитие сотрудничества между университетами и другими вузами ЕС и Российской Федерации. Кроме того, специалисты в сфере трансграничного образования утверждают, что не менее 75% экспорта услуг в этой области осуществляется в форме франчайзинга образовательных программ зарубежными филиалами вузов и представительствами институтов дистанционного образования; валидации, зарубежного кампуса и корпоративных образовательных подразделений и других наиболее используемых организационно-правовых форм предоставления данного типа образования (4).

Вполне определенно сформировались основные программы европейского трансграничного высшего образования, затрагивающие, в первую очередь, бизнес-образование, включая MBA, информационные технологии и компьютерные науки, иностранные языки. Причем наибольшая эффективность этих программ достигается в неуниверситетском секторе образования чисто прикладного характера. В то же время тенденции очевидно свидетельствуют о проникновении программ трансграничного образования и в университетский сектор, связанный с фундаментальным образованием, прежде всего за счет реализации магистерских программ и в меньшей степени – на бакалаврском уровне.

В целом надо отметить, что внутриевропейское сотрудничество в области образовательных программ изначально ориентировалось не на франчайзинговые модели, а на модели совместной разработки и признания программ обеими сторонами. Именно этот принцип был заложен в программы *СОКРАТЕС* и *ТЕМПУС*, хотя в абсолютном большинстве проектов подразумевалась выдача документа об образовании от каждой страны. Как уже отмечалось, реализация Болонского процесса вывела данное направление на качественно новый уровень, то есть была поставлена задача разработки совместных программ, завершающихся выдачей единого диплома.

Следует отметить, что в Берлинском коммюнике о продвижении Болонского процесса подчеркивалось развитие интегрированных программ, что предполагало не только общие профессиональные взгляды и процедуры, но и соответствующие меры в национальном законодательстве участвующих стран. В настоящее время совместные образовательные программы в Европе, включая Российскую Федерацию, реализуются в основном по схемам получения «двойного» или только зарубежного диплома.

Для более точного и ясного понимания этой ситуации и перспектив развития данного направления Болонского процесса необходимы сравнительные исследования, а также двух- и многосторонние проекты, поддерживающие различные модели взаимодействия университетов по разработке и

реализации совместных образовательных программ. Вопросы, связанные с развитием международных межвузовских программ, предлагаемых университетами-партнерами во всех странах Европы, являются, по нашему мнению, наиболее актуальными как в европейском, так и в российском высшем образовании. По этой причине Ассоциация европейских университетов (АЕУ) еще в 2002 г. провела исследование международных межвузовских программ, которое состоялось при финансовой поддержке Европейской Комиссии в рамках программы *СОКРАТЕС* (5), и его результаты показали очевидную необходимость дальнейших действий для внесения ясности и их структурирования. В рамках исследования необходимо сделать важные выводы: до сих пор российские и европейские вузы вкладывают в понятие «совместная образовательная программа» множество смыслов.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) *Чистохвалов В.Н., Филиппов В.М.* Международные программы и проекты в области образования, российский и международный опыт. – М., 2008. – С. 96.
- (2) Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР. – М., 2005. – С. 140.
- (3) Recognition in the Bologna Process: policy development and the road to good practice // Ed. S. Bergan. – Counsel of Europe Publishing, 2006. – P. 188–189.
- (4) *Чистохвалов В.Н., Филиппов В.М.* Международные программы и проекты в области образования, российский и международный опыт. – М., 2008. – С. 206.
- (5) OECD. Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges. 2004. – С. 94.

#### **HISTORICAL EXPERIENCE OF DRAWING UP AND REALIZATION OF THE BASIC INTERNATIONAL PROGRAMS AND STANDARDS IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE EUROPEAN COUNTRIES**

**V.N. Chistohvalov, N.S. Kirabaev**

Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya Str., 6, Moscow, Russia, 117198*

Given article represents the first attempt to investigate and analyze a state of affairs in the international interuniversity programs and standards in the European countries and the Russian Federation in the field of higher education.

**Key words:** programs, standards, the Russian Federation, the European Union, higher education.