

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ЭВОЛЮЦИЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ: К ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (МОСКВА, РУДН, 12–13 НОЯБРЯ 2010 Г.)

В 2008 г. в Российском университете дружбы народов по инициативе Ректора РУДН, академика Российской академии образования В.М. Филиппова и проректора по научной работе университета, заслуженного деятеля науки, профессора Н.С. Кирабаева был создан Научно-образовательный центр по изучению Содружества Независимых Государств. Под эгидой этого Центра в Российском университете дружбы народов прошла II Международная научно-практическая конференция «Эволюция содружества независимых государств: достижения и проблемы» (1).

В работе конференции приняли участие историки, филологи и географы ведущих учебных и научных центров России и ближнего зарубежья. На конференции были представлены Российский университет дружбы народов, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Северо-Кавказский НИИ экономических и социальных проблем Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), Курский, Смоленский, Томский государственные университеты, Башкирский государственный университет им. М. Акмуллы (г. Уфа), Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Москва), Пензенский, Оренбургский, Челябинский государственные педагогические университеты, Алтайская государственная педагогическая академия (г. Барнаул), Чувашский филиал Московского гуманитарно-экономического института (г. Чебоксары); учреждения системы Российской академии наук – Центр истории стран постсоветского пространства Института всеобщей истории РАН, Институт научной информации по общественным наукам РАН, Институт географии РАН, Центр политических исследований Института экономики РАН, а также Московское представительство Института мировой безопасности; научные и учебные институты ближнего зарубежья – Донецкий национальный университет (г. Донецк, Украина), Волынский национальный университет

им. Леси Украинки (г. Луцк, Украина), Белорусский государственный университет (г. Минск, Белоруссия), Белорусский государственный технологический университет (г. Минск, Белоруссия), Международный институт трудовых и социальных отношений (г. Минск, Белоруссия), Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина (г. Астана, Казахстан), Западно-Казахстанский государственный университет имени М. Утемисова (г. Уральск, Казахстан), Университет академии наук Республики Молдова (г. Кишинев, Молдова).

Совместное участие в конференции по преимуществу историков и географов можно рассматривать как свидетельство пространственного поворота в гуманитарном знании и основу эффективности исследования такой сложной и многоаспектной проблемы, как история и актуальное состояние Содружества Независимых Государств.

Проблематика конференции лежит в русле исследовательских интересов Научно-образовательного центра по изучению Содружества Независимых Государств РУДН и выявляет актуальные направления дальнейшей исследовательской деятельности, нацеленной на осмысление на основе исторического опыта факторов и тенденций развития Содружества Независимых Государств с целью интеллектуального обеспечения создания благоприятных условий для поступательного развития, нейтрализации негативных издержек глобализации, эффективное блокирование деструктивных импульсов локального и привнесенного происхождения.

Наиболее принципиальным вопросам актуального состояния и перспектив развития СНГ представлены в докладе В.М. Козьменко. Автор оценил распад СССР как «основное событие XX в.» и отметил, что «фатальной необходимости распада СССР не было, решающую роль в этом процессе сыграли не столько объективные, сколько субъективные факторы» (с. 120). В результате проведенного анализа автор пришел к выводу, что «парламентская составляющая представляет собой один из достаточно эффективно функционирующих институтов СНГ. Источником успеха в этом случае является тесная связь депутатов с народами СНГ, которые заинтересованы в как можно более тесном сотрудничестве» (с. 127).

В конференционных докладах также проанализированы геополитические и социально-экономические последствия распада СССР (Л.А. Чебанова, С.А. Сухинин), механизмы и приоритетные направления интеграционных процессов на постсоветском пространстве (А.В. Беседовская, В.И. Часовский), а также некоторые аспекты их институализации в рамках Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств (Э.А. Ибраева).

Актуальный интерес представляют исследования теории и исторической практики социально-экономического прогнозирования в СССР–СНГ (М.Р. Москаленко) и проблемы концептуализации политических трансформаций на постсоветском пространстве (Л.Г. Олейник).

Существенное внимание участниками конференции было уделено цивилизационной, социально-экономической и политической роли России, включая и

исторический аспект, в интеграции постсоветского пространства (И.Н. Абатуров, С.А. Сухинин, С.В. Беспалов, И.А. Новиков, А.А. Деманов, Е.В. Хахалкина), а также иным факторам и акторам интеграционных процессов. В последнем случае явно прослеживается региональный аспект: например, С.Ф. Гребениченко и С.Ж. Токтамысов рассмотрели интеграционный проект – программу Центрально-азиатского регионального экономического сотрудничества в контексте аналогичных интеграционных программ, С.Л. Баринев проанализировал интеграционные проекты применительно к западной части постсоветского пространства, В.О. Кошевой поднял в геополитическом плане проблему энергетических отношений в Черноморско-Балтийском регионе, роль Украины в системе региональной безопасности проанализировал К.П. Курьлев.

Кроме того, участники конференции рассматривали и более локальные проблемы, связанные с процессами, протекающими в отдельных субъектах содружества: например, О.В. Шабельникова выявила специфику позиционирования Азербайджана в структуре СНГ, П.Л. Кириллов и А.Г. Махрова проанализировали демографические тенденции в постсоветском Казахстане.

Некоторые из представленных докладов могут быть позиционированы в проблемном поле новой локальной истории – истории города: так, В.И. Лажник и О.И. Богородецкая посвятили свою работу изучению механизмов и географии сотрудничества породненных городов Западной Украины и стран СНГ, а Л.И. Попкова обратилась к наиболее актуальной проблематике новой локальной истории – особенностям формирования городов российско-украинского приграничья. Активно развивающееся проблемное поле сельской истории представлено в докладе Е.А. Антиповой, обратившейся к изучению миграционных процессов в сельской местности Белоруссии.

Следует отметить стремление участников конференции рассмотреть процессы, разворачивающиеся на постсоветском пространстве, в более широком географическом и историческом контекстах – через призму теории транзитарных обществ: А.И. Даньшин проанализировал в обширных хронологических масштабах смену аграрных парадигм на территории Центральной Евразии; И.Н. Шумский рассмотрел формирование союзного государства Белоруссии и России в сравнительно-исторической ретроспективе XX в., сопоставив этот процесс, в частности, с аншлюсом Австрии и Германии в 1938 г. и воссоединением ФРГ и ГДР в 1990 г.; доклад Е.М. Чальцевой посвящен исследованию институциональных аспектов публичной политики переходных систем, Е.М. Савичева рассмотрела роль Шанхайской организации сотрудничества в попытках урегулирования ситуации в Афганистане.

Фундированность научных результатов конференции отчасти обусловлена вниманием к истории субъектов СНГ в составе Российской империи и Союза Советских Социалистических Республик. Актуальный подход к изучению истории субъектов СНГ предложила Н.Я. Лактионова, рассмотревшая ревизию/пересмотр истории как инструмент легитимации постсоветских государств. Автор отметила, что в решении первостепенной задачи

формирования новой государственной и национальной идентичности «была сделана ставка на этноцентризм» (с. 166).

Объектом специального внимания участников конференции стал ряд событий и процессов в истории Казахстана XIX–XX вв.: в историографическом плане прослежена эволюция взглядов на окраины в исследованиях по истории этого региона (Л.П. Нода), рассмотрены взаимоотношения предводителя восстания казахов 1837–1841 гг. Кенесары Касымова и генерал-губернаторов Западной Сибири П. Горчакова и Оренбурга – В. Перовского (Х.А. Абубакирова); исследован процесс промышленного развития в Казахстане во второй половине XX в. (А.Ж. Габдулина). Были затронуты вопросы истории и других регионов. Обзор постсоветской историографии по истории восстания в Туркестане в 1916 г. сделала Т.В. Котюкова, сосредоточив свое внимание на оценке его случайного или закономерного характера. О.В. Коваль предложила компаративный анализ формирования белорусской и украинской диаспоры в межвоенный период (1918–1939 гг.). В проблемной области политической биографии выполнено исследование А.В. Курьяновича о политической карьере Президента Белоруссии А.Г. Лукашенко.

Вполне закономерно, что участники конференции, осознавая проблему воспитания толерантности в качестве одной из основ интеграционных процессов на постсоветском пространстве, существенное внимание уделили вопросам образования, как в историческом, так и в актуальном плане. Р.З. Алмаев и М.Б. Ямалов эксплицировали образовательные традиции на постсоветском пространстве как основу дальнейшего развития образования и конструирования его новой модели; Д.В. Болдырев затронул некоторые вопросы формирования концепции развития исторического образования в странах СНГ, В.С. Бойко обобщил опыт Алтайского края по формированию предметной области исследования новых независимых государств Центральной Азии на уровне магистерских программ обучения.

Конкретным вопросам организации образования в Казахстане были посвящены два доклада: Т.А. Терещенко и В.Л. Мельников проанализировали инновационные подходы в оценке качества образовательных услуг в высших учебных заведениях этой республики; особо стоит отметить доклад И.А. Родионовой и Г.Г. Бакаевой (учителя географии высшей категории школы-лицея г. Уральска) о формировании единого образовательного пространства стран СНГ через преподавание географических дисциплин в школах и вузах Западного Казахстана. Авторы сопоставили и обобщили ценный опыт преподавания курсов, формирующих пространственное мышление, в Российском университете дружбы народов, в Западно-Казахстанском институте повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, на естественно-математическом факультете Западно-Казахстанского государственного университета им. М. Утемисова, на экономическом факультете Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир Хана и на этой основе выявили роль курса экономической географии в системах среднего и высшего образования.

Таким образом, конференция не только способствовала обобщению накопленного опыта в изучении истории и актуального состояния Содружества Независимых Государств, но и наметила дальнейшие перспективы исследований.

Участники конференции пришли к выводу о теоретической и практической значимости и актуальности обсуждавшихся проблем и необходимости дальнейших усилий по их исследованию. Одной из важнейших задач современного российского общества представляется развитие взаимодействия с СНГ и его отдельными странами. В современной ситуации зафиксировались как успехи, так и недостатки эволюции СНГ и участия в этом процессе Российской Федерации. Наиболее перспективными участниками признаны двусторонние взаимоотношения отдельных членов СНГ друг с другом.

Результаты конференции продемонстрировали высокий уровень современных научных исследований в данной области и перспективы научных исследований по истории, филологии, экономике, политике, географии, культуре стран СНГ и Содружества в целом. В рамках ведущих вузов и научных центров и общественных организаций России и стран СНГ появились специальные подразделения, занимающиеся исследованиями в этой области. Однако прилагаемых в настоящее время усилий недостаточно, в результате проводимый анализ процессов и событий, происходивших в течение почти двух десятилетий, а также исторических корней центробежных и центростремительных тенденций на постсоветском пространстве пока не получил необходимого развития.

Участники конференции пришли к выводу о том, что в рамках работы Центра и Международной конференции «Эволюция СНГ: достижения и проблемы» целесообразно расширить проблематику исследований и обсуждений, включив в поле зрения все ННГ на постсоветском пространстве.

Проведенная конференция способствовала расширению и укреплению научных контактов ученых РУДН с коллегами из других российских вузов и академических научных центров России и стран СНГ. Было принято решение провести следующую (III) ежегодную конференцию в ноябре 2011 г.

ПРИМЕЧАНИЕ

- (1) Эволюция Содружества независимых государств: достижения и проблемы: Мат-лы II Международ. науч.-практич. конф. (Москва, РУДН, 12–13 ноября 2010 г.). – М., 2010. (Далее ссылки на это издание.)

Румянцева М.Ф.

**EVOLUTION OF THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES:
SUCCESSSES AND PROBLEMS.
RESULTS OF 2ND INTERNATIONAL SCIENTIFIC
PRACTICAL CONFERENCE.
MOSCOW, PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA,
NOVEMBER, 12–13, 2010**