

---

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Т.Ю. Гавриленко

Кафедра бизнес-технологий и управления  
Московский технологический университет  
*пр. Вернадского, 78, Москва, Россия, 119454*

Статья посвящена весьма актуальной сегодняшней проблеме – созданию условий для экономического роста страны. В статье выделены некоторые его составляющие, например, уровень развития высоких технологий и инновационной системы, с целью обозначения их места и роли, а также проблем в развитии. В статье дано авторское определение многих известных научных категорий.

**Ключевые слова:** экономический рост, высокие технологии, промышленно-экономическая концепция, управление, инновационная система.

Российское общество на протяжении жизни еще здравствующих поколений прошло через широкий спектр драматических циклов: построение «развитого социализма» на основе «единственно правильной теории», многочисленные экономические реформы 50–60-х гг. прошлого столетия, перестройка и ускорение после лет застоя, переход к рынку путем «шоковой терапии».

Следует отметить, что в этих циклах весьма эфемерными и, более того, утопическими были как цели, так и методы их достижения. Определившись и встав на путь современной рыночной экономики, где важнейшим инструментарием является прежде всего предпринимательство, можно утверждать, что как вектор, так и цель проводимых в России преобразований представляются бесспорными, поскольку опираются на опыт, проверенный мировой практикой.

Однако перед страной и обществом стоят еще многие серьезные проблемы, на решение которых должны быть направлены усилия, как государства – субъекта преобразований, так и других структур и институтов общества. Одной из основных задач сегодняшнего дня является создание и всемерное, всестороннее развитие условий, обеспечивающих экономический рост страны.

Проведем некоторый обзор неперенных слагаемых экономического роста, оценим их современное состояние, а также выявим некоторые актуальные проблемы.

События, происшедшие в мире и в нашей стране в последнее время, показали, что доминирующими организующими силами общества являются прежде всего власть (государство), производство (бизнес) и общественное соз-

вание (социум). При сбалансированности и согласованности их действий обеспечивается поступательное, последовательное развитие, в то время как дисбаланс приводит зачастую к масштабным социальным, политическим и экономическим катаклизмам.

Заметим, что перечисленные институты имеют матричную структуру, и при наличии сознательной и твердой политической воли между ними могут быть проведены четкие связи на базе развития институционализации; разработаны критериальные показатели, использование которых позволит осуществить оценку эффективности взаимных действий и противодействий при реализации поставленных перед обществом целей. Опираясь на современный инструментарий в виде высоких технологий, все эти многоуровневые, и многогранные, и многоуровневые связи становятся более прозрачными и понятными и, следовательно, управляемыми и оптимизируемыми [3].

Особо отметим, что в современной экономике важнейшая роль принадлежит предпринимательству, которое уже примерно в последней трети прошлого века наряду с тремя традиционными (земля, труд, капитал) признано четвертым фактором производства. Объединение усилий всех обозначенных сил в новой экономической среде формирующейся информационной экономики является необходимым условием восстановления и развития экономической мощи страны.

Практика показывает, что в рамках всех действенных структур, формирующих социально-экономическую стратегию и осуществляющих конструктивные решения, должен быть создан и функционировать сложный механизм, представляющий совокупность различных структур и институтов, последовательно работающих по целенаправленной организационной схеме, составными частями которой являются: во-первых, необходимость не только констатации, но и понимания реальной оценки ситуации; во-вторых, определение узловых точек решений, и, в-третьих – выработка последовательности шагов и механизмов, обеспечивающих выполнение поставленных целей с опорой на систему обратных связей.

Сама по себе такая модель и реализующий ее механизм представляется очевидным, однако имеются логические пробелы, что означает, что в технологии реализации присутствуют неочевидные недоработки и необходимо постоянное возвращение к анализу содержательной составляющей экономической модели, последовательному определению слабых звеньев системы и выработки действенных методов и средств реализации.

Интенсификация традиционных факторов производства путем квалифицированного объединения их на базе предпринимательства сыграла существенную роль в становлении системообразующей научно-технического прогресса, которой явилась вычислительная техника. В дальнейшем она трансформировалась в отрасль информационных технологий, и в настоящее время является критерием, определяющим стадию развития социума, выражаемую понятием «информационное общество» [1].

В современной экономике в принудительном ритме требований информационных технологий формируются сложные модели, отражающие реально происходящие процессы и обеспечивающие как оптимизацию самих этих процессов, так и действенное управление ими. Это означает, что системы информационных технологий являются стимулом в формировании высоких требований к четкому отражению в точных понятиях содержательной части процессов, монитором и одновременно мониторингом, которые требуют совершенствования всего спектра функций, выполняемых системой управления. Экономическая политика страны и направленность управления, обеспеченного современным инструментарием, должны стимулировать развитие прежде всего обрабатывающих промышленных производств, преобразуя страну, ставшую в пореформенный период «добывающей», в индустриально развитую с преобладанием современных высоких технологий [3].

В этих условиях только четко сформулированная промышленно-экономическая концепция, далее развернутая в систему конкретных планов, при эффективно поставленных как промежуточных, так и конечных целях, уменьшив, таким образом, возможные социальные конфликты, может привести к всесторонней интенсификации производственных процессов и тем самым сформировать новую производственную среду, характерную для экономики информационного общества.

Важнейшим побудительным мотивом развития в последнее полу столетие стал научно-технический прогресс, опирающийся на творчество, которое сегодня представляет собой не только феномен человеческой личности, но и сложную организационно-техническую систему, опирающуюся на специфические формы управления.

Нельзя не заметить, что на сегодняшний день главным источником структурных сдвигов в обществе являются изменения в характере знаний: экспоненциальный рост и разветвление наук, появление новых интеллектуальных технологий, систематическое финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, как предпринимательскими структурами, так и государством. Отношение к научным знаниям стало определять ценностную систему общества.

В традиционные оценки, характеризующие экономический потенциал страны, входит в настоящее время такой показатель, как объем затрат на научную деятельность и их удельный вес в общей сумме национального дохода. Целый ряд научных и практических понятий, таких как «наукоемкость изделия», «наукоемкие отрасли», «научно-техническая политика», «научно-исследовательская деятельность», «научно-технический потенциал», «научно-техническая элита», стали важным отражением экономической деятельности.

С середины прошлого века наблюдается бурное развитие некоторых научных направлений, результаты изысканий в которых нашли применение в ряде современных практик и теорий, например, в информатике, кибернетике, теории принятия оптимальных решений и теории игр и др. Их развитие

породило возникновение специальных, свойственных им, а затем применимых в других областях знаний методов и приемов, в том числе математического программирования, теории цепей Маркова, которые могут быть использованы в научном прогнозировании, в оценке и выборе альтернативных решений стратегического характера.

Иерархия современного интеллектуального общества исходным условием имеет творчество, то есть деятельность человека, создающего новые объекты и качества, схемы поведения и общения, новые образцы и знания. Творчество, в свою очередь, опирается на интеллект – умственную способность человека или потенциал рациональной мысли и поведения, характеризующийся новизной в мышлении и решении задач.

В рамках сформировавшихся новых структур функционируют такие термины, как «научная деятельность», «научная коммуникация», «научная практика», «научная рациональность», «научная школа», «научное прогнозирование», «научное сообщество», «научный менеджмент» и др. Наукоемкие отрасли и производства представляют собой сферу деятельности, для развития которой требуются более высокие по сравнению с другими отраслями расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Именно в такой связи используется критерий «наукоемкость», то есть показатель, характеризующий долю затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в условно чистой продукции или добавленной стоимости в той или иной отрасли производства.

Все это проявляется в научно-технической политике, являющейся составной частью социально-экономической политики государства, которая характеризует исполнение государством своих основных функций по отношению к научной и высокотехнологичной сферам. Ее инструментарием служит национальная инновационная система, обеспечивающая распространение и использование нового экономически выгодного знания для создания законодательных основ поддержки инновационной активности, защиты интеллектуальной собственности, прогнозирования инновационной деятельности и т.п.

Последовательное инновационное развитие предполагает реализацию таких процессов, как выявление возможностей промышленного производства для создания новых продуктов и услуг, управление портфелем исследований и разработок и их финансирование, проектирование и развитие, продвижение новых продуктов и услуг на рынок.

Инновационная деятельность является основной парадигмой развития в области новых технологий, но существует ряд проблем, препятствующих этому движению. Среди этих проблем можно выделить отсутствие навыков внедрения научных разработок в производство; длительность периода вывода продукции на рынок; несформировавшийся спрос на продукцию; отсутствие маркетинговой политики, ориентированной на потребителя; проблемы финансирования разработок; высокая стоимость разработки и внедрения продуктов; уникальность необходимого оборудования; наличие больших рисков,

связанных с инвестициями средств в проекты; недостаточное правовое обеспечение рынка инноваций; отсутствие механизмов защиты интеллектуальной собственности.

Система создания интеллектуального продукта как результата реализации инновационного потенциала весьма разнообразна. Наука как система включает в себя множество специфических отношений, связанных выполнением ею своих функций. Существует большое количество вертикальных и горизонтальных, формальных и неформальных связей между структурами всей системы научных знаний. Процессы организации науки в устойчивую структуру в настоящее время опираются на процессы институционализации. Система организации науки на уровне национальной экономики принимает различные формы: целенаправленные программы, научные школы, исследовательские группы, научные коллективы и т.п.

Поскольку экономические аспекты производства знаний в новой хозяйственной среде существенно изменились, отметим, что знания, их производство и использование имеют специфическую экономику, отличную от экономики материального производства или сферы услуг. Производство знаний существенно отличается от производства товаров и услуг, основанных на знаниях, которые выступают в этом случае в качестве ресурса, включаемого в факторы производства. Таким образом, перестройка хозяйственного механизма существенно изменяет для современных производственных и научно-производственных предприятий источники финансирования и производства знаний.

Эффективное использование современного инструментария в науке, технике, во всех сферах производства, представленного программно-техническими средствами невозможно без формализации содержательной части задач, т.е. разработки соответствующих алгоритмов. Если эти вопросы в ряде секторов производственно-экономической деятельности не становятся очевидными, то происходит замедление интенсификации инновационных процессов, прежде всего в индустриальной сфере массового производства и при решении целого ряда производственных задач.

Формализация определяется как представление какого-либо явления в виде формальной системы (схема, график, алгоритм, математическая формула и т.п.), которая служит мощным средством обнаружения, описания и уточнения содержания изучаемых и используемых процессов.

В настоящее время эти процессы объединяются динамично развивающимися наукой и практикой, определяемой понятием институционализации. Именно на такой исходной базе строятся современные информационные модели, которые являются неременным условием использования информационных технологий как основной составляющей инновационного потенциала.

В этих условиях только четко сформулированная инновационная концепция, далее развернутая в систему конкретных планов, при эффективной инструментальной поддержке может обеспечить достоверное определение и реализацию поставленных как промежуточных, так и конечных целей.

Поскольку инновационные процессы в современном обществе являются системообразующим инструментарием в экономике, науке и промышленности, важнейшей проблемой для каждого из направлений деятельности становится создание технологии управления, представленной в форме алгоритмов, и реализация их с учетом ограниченных ресурсов. В этих условиях формирование инновационной концепции неизбежно должно привести к созданию моделей, адекватных такого рода концепциям.

Таким образом, при построении и развитии такой системы, как инновационная, необходимо оценить стоящие перед страной и экономикой проблемы на всех уровнях и во всех сферах деятельности, исходя из современных реалий и существующих императивов, сопоставив и оценив все имеющиеся альтернативы и определив направления прорывных, наиболее действенных решений.

Интенсивный экономический рост на основе созданной и динамично развивающейся инновационной системы, тем не менее, не имеет действия непреложной силы, он формируется под воздействием осознанной и четко сформулированной экономической политики, проводимой страной, является плодом действия системы управления и системы мотивации во всех сферах деятельности при поддержке со стороны активного гражданского общества. Отсюда очевидно, что процессы интенсификации экономического роста необходимо связывать с факторами, определяющими данную направленность развития, прежде всего с эффективными инструментами управления и степенью сбалансированности микро- и макроэкономических показателей.

Управление представляет собой функцию систем различной природы (биологических, социально-экономических, технических), которая обеспечивает сохранение их определенной структуры, поддерживает режим деятельности, осуществление программ, целей и задач. В социально-экономических системах управление тесно связано с организационной структурой – то есть с устойчивым, постоянно воспроизводимым построением взаимодействия людей, как в субъектах управления, так и в управляемых объектах.

На сегодняшний день как теоретически, так и практически стало очевидным, что современная экономика не может быть не рыночной, но она не может быть и не управляемой или не регулируемой. Создание и функционирование эффективной социально-экономической системы должны прежде всего опираться на экономическую политику государства.

Экономическая политика представляет собой целенаправленную систему мероприятий государства в области производства, распределения, обмена и потребления благ. Она призвана отражать интересы общества, всех его социальных групп и направлений, обеспечивая укрепление национальной экономики. В основе экономической политики лежит экономическая стратегия государства, то есть наука и искусство управлять экономикой для достижения поставленных экономических целей. Одна из таких ближайших целей – обеспечение экономического роста.

Таким образом, экономическая политика занимается нахождением вариантов решения экономических целей как на макро-, так и на микроэкономическом уровне. Проблемы государственного регулирования экономикой состоят в том, чтобы разработать такие методы регулирования рынка, которые, сохраняя его достоинства, позволили бы свести к минимуму его недостатки. На решение такого рода проблем направлена в настоящее время социально-экономическая мысль и воля и теоретиков и практиков государственного управления.

Данная статья представляет собой некоторого рода обобщенный обзор некоторых аспектов и проблем, которые представляются автору наиболее существенными в реализации обеспечения условий осуществления экономического роста в нашей стране. В современных условиях весьма ощутимого экономического спада особенно остро стоят вопросы необходимости определить точки приложения усилий государства, бизнеса и общества.

Итак, системный анализ существующей экономической модели, прежде всего с целью внесения своевременных и необходимых корректив в ее структуру и отдельные составляющие, разработка и внедрение внятной инновационной концепции в рамках национальной экономики, определение и применение наиболее эффективных технологий управления на основе максимально широкого использования современных информационных технологий – это, как минимум, триединая задача, решение которой может обеспечить возможность экономического роста.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гавриленко Т.Ю., Григоренко О.В. Трансформация факторов производства в инновационной экономике. Сборник докладов XIX Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной экономической науки», г. Липецк, 20 февраля 2015 г. Липецк: НП «Аргумент». С. 11–15.
- [2] Гавриленко Т.Ю., Куренков В.В., Ткаченко Е.К. Экономическая эффективность информационных технологий: современные подходы к оценке и критериям. Международный научно-практический журнал «Теория и практика современной науки». № 3 (3). 2015. С. 50–54.
- [3] Гавриленко Т.Ю., Куренков В.В., Ткаченко Е.К. Развитие и применение информационных технологий как инструментарий интенсификации социальных и экономических процессов. Сборник докладов XIX Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной экономической науки», г. Липецк, 21 августа 2015 г. Липецк: НП «Аргумент». С. 9–13.

## REFERENCES

- [1] Gavrilenko T.Y., Grigorenko O.V. Transformatsiya factorov proizvodstva v innovatsionnoi ekonomike. Sbornik dokladov XIX Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii “Aktualnye voprosy sovremennoi ekonomicheskoi nauki”, Lipetsk, 20 fevralya 2015 g. Lipetsk: NP “Argument”. S. 11–15.

- [2] *Gavrilenko T.Y., Kurenkov V.V., Tkachenko E.K.* Economicheskaya effektivnost informatsionnyh tehnologii: sovremennyye podhody k otsenke i kriteriyam. *Mezhdunarodnyi nauchno-practicheskii zurnal "Teoriya i practica sovremennoi nauki"*. № 3(3). 2015. S. 50–54.
- [3] *Gavrilenko T.Y., Kurenkov V.V., Tkachenko E.K.* Razvitie i priminenie informatsionnyh tehnologii kak instrumentarii intensivatsii sotsialnyh i ekonomicheskikh prosessov. *Sbornik dokladov XIX Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Aktualnye voprosy sovremennoi ekonomicheskoi nauki"*, Lipetsk, 21 avgusta 2015 g. Lipetsk: NP "Argument". S. 9–11.

## **STATE REGULATION OF ECONOMIC GROWTH FACTORS**

**T.Yu. Gavrilenko**

Chair of Business-Technologies and Management  
Moscow Technological University  
*Vernadskogo ave., 78, Moscow, Russia, 119454*

Article is devoted to an actual today's problem – creation of conditions for the economic growth of the country. In article, some components of factors of economic growth are shown, for example, for the purpose of designation of their place and a role, problems in development. In article author's definition of many known scientific categories is given.

**Key words:** economic growth, high technologies, industrial and economic concept, management, innovative system.