

DOI 10.22363/2313-1683-2020-17-3-440-458

УДК 159.923

Исследовательская статья

Безопасность в системе ценностно-смысловых ориентаций офицеров российской национальной гвардии: на примере курсантов – будущих офицеров

М.С. Иванов¹, А.А. Утюганов², М.С. Яницкий¹, А.В. Серый¹¹Кемеровский государственный университет*Российская Федерация, 650043, Кемерово, ул. Красная, 6*²Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации*Российская Федерация, 630114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2*

Аннотация. Профессия офицера представляет особый интерес для психологии в связи с ее деонтологической нагруженностью и сложностью морально-нравственных оснований, когда гуманистическая в своей основе направленность на защиту человека и общества предполагает готовность к применению необходимого насилия. В исследовании предпринята попытка раскрыть эту диалектику через анализ содержания ценностно-смысловой сферы личности офицеров с позиций их профессиональной направленности на обеспечение безопасности. Методологически исследование опирается на положения ценностно-смысловой теории и формирующейся теории психологии личной безопасности, согласно которой безопасность понимается как особое ценностно-смысловое измерение, определяющее отношение субъекта к опасности. Цель исследования – выявить профессиональные ценностно-смысловые ориентации офицеров и проанализировать их в разрезе направленности на обеспечение безопасности в динамике их формирования в процессе профессионального обучения на примере будущих офицеров войск национальной гвардии РФ, деятельность которых имеет отчетливые аксиологические основания. База исследования включает все действующие военные институты войск национальной гвардии России. Испытуемыми выступили курсанты – будущие офицеры (N = 779). Методами исследования послужили неформализованные письменные опросы, вербализованные самоотчеты по экспериментальным заданиям, эксперимент, контент-анализ, качественный анализ, методы математической статистики. По результатам исследования выделены ведущие ценности офицера (патриотизм, воинский долг, безопасность государства и общества, ответственность за подчиненных, воинское товарищество, толерантность), описаны мотивы выбора профессии и профессиональные представления об идеальном офицере (преобладает образ защитника, профессионала, способного эффективно обеспечивать безопасность своей страны, защищать Родину). Установлено, что ценностные ориентации офицеров, как и смыслообразующие мотивы выбора профессии, тесно связаны с направленностью профессиональной деятельности на обеспечение безопасности. В исследовании показано, что в процессе целенаправленного психолого-педагогического воздействия происходит

© Иванов М.С., Утюганов А.А., Яницкий М.С., Серый А.В., 2020

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

внутреннее принятие курсантами всех выделенных профессионально важных ценностей. При этом наиболее чувствительной к такому воздействию оказывается ценность безопасности. В выводах отмечается, что ценность безопасности государства и общества является одним из элементов системы ценностно-смысловых ориентаций личности офицера, и делается предположение о том, что, поскольку и другие профессиональные ценности офицера связаны с безопасностью в смысловом единстве, профессиональная направленность на обеспечение безопасности является одним из системообразующих оснований ценностно-смысловых ориентаций личности офицера.

Ключевые слова: ценностно-смысловая сфера личности, ценностные ориентации, личностный смысл, ценностно-смысловые ориентации, безопасность, обеспечение безопасности, профессионально важные ценности, профессиональная деятельность офицера, курсанты – будущие офицеры

Введение

По наиболее общему определению офицером называют должностное лицо командного состава в вооруженных силах и других формированиях, где законодательно предусмотрена военная служба. Офицеры представляют собой отдельную профессиональную группу военнослужащих, прошедших специальную подготовку. Деятельность офицера охватывает широкий спектр должностных функций и представляет собой сложную систему, объединяющую несколько самостоятельных видов деятельности, которые, согласно данным многочисленных исследований, обладают несколькими общими признаками: особыми условиями деятельности, высокой степенью регламентированности и нормативности, просоциальной направленностью (Левин и др., 2010).

Профессия офицера является в высокой степени деонтологически нагруженной, сочетая в себе целый ряд долженствований – воинский долг, служебный долг, долг перед подчиненными, долг чести офицера. Кроме того, профессия офицера сложна в части морально-нравственных оснований, когда гуманистическая в своей основе направленность на исполнение профессионального долга предполагает готовность к применению необходимого насилия. Поэтому профессиональная деятельность офицера содержит целый ряд требований к субъекту деятельности, которые традиционно изучаются как профессионально важные качества (ПВК) офицера. Среди ПВК офицера разными исследователями выделяются сходные характеристики: верность присяге, патриотизм, профессионализм, ответственность, высокий моральный дух, преданность военной профессии (Шульдешов и др., 2016; Сокольников, 2008). В целом выделяемые различными авторами ПВК офицера имеют глубоко личностный, отчетливый смысложизненный и ценностно-нормативный характер.

Находит достаточно подтверждений точка зрения, что ценностные ориентации выступают стержневой профессиональной характеристикой личности офицера, обуславливая успешность его служебно-боевой деятельности, а личностно-профессиональное развитие офицера национальной гвардии основывается на ценностях и ценностных ориентациях, которые выступают устойчивыми ориентирами в его профессиональной деятельности (Беловолов, Пивоваров, 2016; Рябков и др., 2016). В качестве основных общих ценностей воинской деятельности выделяются патриотизм, воинский долг, воинская честь, воинская дисциплина, самоотверженность, товарищество (Скрипкин, Бело-

волов, 2016; Курочкин, 2016; Щеголь, 2016). В исследовании В.Г. Моисеенко отдельно анализируются ценности воинского долга и воинской чести как системы социально значимых ценностей и морально-правовых обязанностей военнослужащих, выражающихся в готовности отстаивать интересы страны, что связано с особым социальным статусом военнослужащего как защитника Отечества (Моисеенко, 2015).

Анализ зарубежных исследований свидетельствует о том, что офицеры разных государств обладают общими профессионально значимыми ценностями. Так, J. Jagiello в своем исследовании показывает, что для будущих офицеров польской армии служение обществу выступает важной социальной миссией и, следовательно, само по себе является ценностью (Jagiello, 2017). D.S. Wortmeuer и соавторы, исследуя процесс развития моральных ценностей у будущих офицеров бразильской армии посредством смыслообразования значимости воинской службы, фокусируют внимание на влиянии военной социализации на интернализацию ценности дисциплины (Wortmeuer et al., 2019). Исследуя жизнестойкость у курсантов – офицеров австралийских вооруженных сил как ценностную составляющую профессионального качества офицера, M.F. Crane и соавторы также обращают внимание на смысловые процессы ее формирования, выделяя управляемое совладание и эмоциональную регуляторную саморефлексию в качестве средств укрепления жизнестойкости (Crane et al., 2019). Jk. Sahu и V. Ramanujam определяют воинскую службу офицера индийской армии в качестве этоса (идеала) воплощения служения нации, базирующегося на ценностях самоотверженности, дисциплины, честности, преданности, патриотизма, бескорыстного служения и мужества (Sahu et al., 2019).

В психологии под ценностными ориентациями понимаются интернализированные в индивидуальной психике ценности общества, имеющие социальную природу. Система ценностных ориентаций выступает в качестве высшего контрольного органа регуляции побудителей активности человека и определяет социально приемлемые формы их реализации, а также, являясь внутренним источником жизненных целей человека, выражает то, что является для него наиболее значимым и обладает личностным смыслом (Яницкий и др., 2019). Современный этап развития психологии обуславливает переход к пониманию системы ценностных ориентаций и системы личностных смыслов в непротиворечивом единстве, и позволяет рассматривать их в контексте ценностно-смысловой сферы личности. Появляются исследования ценностно-смысловых ориентаций личности как единой системы, объединяющей трансубъективные феномены сознания, характеризующие отношение человека к интернализированным социальным ценностям, отражающим личностную значимость предметов и явлений объективной реальности и определяющим жизненные цели человека (Утюганов, 2017).

Наряду с этим получают распространение психологические исследования безопасности, в которых безопасность все чаще изучается не только как потребность, но и как ценность, а также как критерий оценки повседневной деятельности, не связанной с экстремальными и опасными профессиями, и не направленной напрямую на обеспечение безопасности (Краснянская, 2015;

Фоменко, 2010). Появляются исследования, в которых предлагается понимать безопасность в более широком значении – как удовлетворенность и благополучие, а не только физическую защищенность в традиционном смысле; предложено понятие «стратегии обеспечения личной безопасности», под которыми понимаются некоторые предпочитаемые стили поведения и деятельности человека, оцениваемые с позиций того, насколько это позволяет обеспечивать личную безопасность субъекта во всем многообразии ее видов (физическую, экономическую, информационную и т. п.) (Иванов, 2015). В зарубежных исследованиях безопасное поведение анализируется с позиций его психологической детерминации, например доказано положительное влияние умеренных опасений на безопасное поведение (Llera, Newman, 2014; Sweeny, Dooley, 2017); широко представлены исследования поведения человека в состоянии тревоги, под влиянием угроз безопасности (Niessen, Jimmieson, 2016; Vogt et al., 2017; White et al., 2016).

Обращаясь к теории ценностей и ценностных ориентаций, отметим, что безопасность как целевой ориентир и условие жизнедеятельности соответствует основным критериям отнесения к ценности: обеспечение безопасности имеет высокую стоимость (объективный экономический критерий), очевидна высокая зависимость человека от безопасности (критерий «австрийской школы»), безопасность является предпочтительным способом существования (критерий М. Рокича), люди инстинктивно выбирают безопасность, а не опасность (критерий А. Маслоу). Безопасность соответствует всем критериям ценностей, выделяемым Ш. Шварцем и У. Билски, которые рассматривают безопасность в качестве самостоятельной ценности: это понятия или убеждения, они имеют отношение к желательным конечным состояниям или поведению, надситуативный характер, управляют выбором или оценкой поведения и событий (Schwartz, Bilsky, 1987). Отсутствие ценности безопасности в списках ценностей, присущих большинству людей, в некоторых устойчивых классификациях (например, М. Рокича, Р. Инглхарта и др.) можно объяснить тем, что безопасность зачастую представлена в сознании не самостоятельной ценностью, а условием реализации других ценностей (говорят, например, о продовольственной безопасности, когда ценностью является продовольствие, а безопасность выступает условием ее существования).

Не вызывает сомнений, что направленность на обеспечение безопасности характерна для любой военно-профессиональной деятельности. Современные исследования показывают, что военнослужащие имеют достаточно сложную, нагруженную смыслами систему представлений о безопасности, включающую как общее профессиональное, так и личное отношение к безопасности, завязанное на глубоких индивидуальных смыслах и ценностях, представленное в отношении не только к обеспечению безопасности государства, но и личной безопасности и безопасности боевых товарищей (Костоусов и др., 2017). Неопределенный психологический статус безопасности наряду с очевидно высокой связанностью описываемых этим понятием явлений с психологическим содержанием личности и деятельности представителей военных и других опасных профессий, на наш взгляд, и определяет научную проблему, решению которой способствует представленное исследование.

Особое значение ценность безопасности имеет для относительно недавно созданной в нашей стране структуры – войск национальной гвардии. В соответствии с законодательством общей задачей этих войск является обеспечение государственной и общественной безопасности¹. На практике войска национальной гвардии призваны обеспечивать внутреннюю безопасность, поэтому являются не только военной, но и правоохранительной структурой. Недавнее исследование показывает, что представления о безопасности у офицеров войск национальной гвардии, несмотря на некоторую ведомственную специфику, являются профессиональными, общими для всех представителей офицерской профессии (Костоусов, Иванов, 2019).

Таким образом, *цель исследования* – выявить профессиональные ценностно-смысловые ориентации офицеров и проанализировать их в разрезе направленности на обеспечение безопасности в динамике их формирования в процессе профессионального обучения на примере будущих офицеров войск национальной гвардии РФ, деятельность которых имеет отчетливые аксиологические основания.

Такая постановка цели предполагает решение ряда задач: 1) выявить профессионально важные ценности офицера, охарактеризовать их представленность в сознании офицеров; 2) охарактеризовать смысловую сферу личности офицеров посредством анализа смыслообразующих мотивов; 3) проанализировать профессиональные ценностно-смысловые ориентации с позиций направленности профессиональной деятельности на обеспечение безопасности; 4) охарактеризовать динамику формирования профессионально важных ценностей у будущих офицеров в условиях применения традиционных и экспериментальных (нарративных) образовательных технологий.

Процедура и методы исследования

Процедура. Исследование включает в себя две основные части:

1) выявление профессиональных ценностно-смысловых ориентаций офицеров: на первом этапе собирались описания мотивов и ценностей, которые испытуемые давали в свободной форме (в виде письменных ответов на открытые вопросы); на втором этапе испытуемым предлагались для оценивания списки ценностей, полученные посредством контент-анализа и категоризации исходных описаний. Названия профессиональных ценностей были сформулированы авторами в соответствии с содержанием отнесенных в соответствующую категорию описаний;

2) выявление динамики ценностно-смысловых ориентаций курсантов в процессе обучения (метод поперечных срезов – сравнение студентов разных курсов), в том числе при применении экспериментальных образовательных технологий (лонгитюдный формирующий эксперимент).

Участники. В исследовании приняли участие 779 человек. В эмпирическом исследовании приняли участие 525 курсантов всех четырех вузов войск национальной гвардии Российской Федерации: из Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвар-

¹ Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

дии – 217 чел. (41,33 % от общего числа исследуемых); Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии – 108 чел. (25,57 %); Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии – 107 чел. (20,38 %); Пермского военного института войск национальной гвардии – 93 чел. (17,71 %). Распределение по курсам обучения выглядело следующим образом: первый курс – 40 курсантов (7,62 % от общего числа исследуемых); второй курс – 135 курсантов (25,71 %); третий курс – 258 курсантов (49,14 %); четвертый курс – 84 курсанта (16,0 %); пятый курс – 8 курсантов (1,52 %). Возраст от 17 до 26 лет ($M = 20,3$). Все испытуемые мужского пола.

В формирующем эксперименте приняли участие 254 курсанта Новосибирского военного института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ (все курсанты 2013 г. поступления, исследовались в течение всего пятилетнего периода обучения).

Методы и методики исследования. Основным методом организации исследования выступил эксперимент. В качестве методов сбора эмпирической информации использовались неформализованные письменные опросы, вербализованные самоотчеты по экспериментальным заданиям.

1. *Описание мотивов выбора профессии с целью выявления смысловых оснований профессии офицера.* Как известно, личностный смысл может быть раскрыт через соответствующий мотив. Испытуемым предлагалось перечислить мотивы выбора профессии офицера, в качестве стимула использовалось задание, сформулированное следующим образом: «Перечислите, пожалуйста, мотивы выбора вами профессии офицера национальной гвардии РФ».

2. *Описание представлений об образе офицера.* В качестве стимула использовалось задание, сформулированное в форме вопроса: «Что для Вас значит быть офицером национальной гвардии РФ?»

3. *Описание профессиональных ценностей офицера.* В качестве стимула использовалось задание, сформулированное следующим образом: «Перечислите ценности, которые, по вашему мнению, наиболее значимы для офицера национальной гвардии РФ».

4. *Лонгитюдный формирующий эксперимент.* В эксперименте приняли участие 254 курсанта одного года поступления, в том числе экспериментальная группа (125 курсантов) и контрольная группа (129 курсантов). Продолжительность формирующего эксперимента составила пять лет – с первого по пятый курс, то есть весь период обучения. В рамках эксперимента экспериментальная группа курсантов обучалась с применением нарративных образовательных технологий (Утюганов, 2019). В качестве зависимой переменной выступил показатель внутреннего принятия профессиональных ценностей, измерение которого проводилось методом самостоятельной оценки испытуемыми в форме ответа на вопрос «Насколько Вы разделяете, внутренне принимаете эту ценность (в %)?» (по каждой из выявленных в первой части исследования профессиональных ценностей).

Для *обработки данных* применялся содержательный анализ текстов описаний с последующей группировкой схожих по значению описаний и соответствующей категоризацией. В результате были получены классификации мотивов выбора профессии офицера, образа офицера и профессиональных

ценностей офицера. *Статистическая обработка* данных опирается на метод проверки статистической достоверности семантических универсалий, используемый при изучении ассоциативных семантических универсалий. Поскольку вероятность случайных описаний профессионально-значимых мотивов и ценностей самими профессионалами не может превышать вероятность свободных ассоциаций (причем учитывая сглаживание несущественных различий при группировке), рассчитанные автором частоты применимы и в нашем исследовании. По данным автора метода В.П. Серкина, такой набор, принимая во внимание объем выборки данного исследования, должен включать описания с частотой встречаемости 5 и более (Серкин, 2016). Для проверки статистической значимости различий средних применялся *t*-критерий Стьюдента. Статистический анализ проводился с помощью пакета программ *Statistica 10.0* (StatSoft, Tulsa, OK, USA).

Результаты и их обсуждение

В табл. 1 приведены наиболее предпочитаемые испытуемыми сгруппированные по категориям описания мотивов выбора профессии. В обозначениях категорий использованы наиболее типичные примеры описаний испытуемых.

Таблица 1

Частота встречаемости описаний мотивов выбора профессии офицера по категориям
 [Table 1. Frequency of descriptions of motives for choosing the officer's profession by category]

№	Сгруппированные описания (категории)	Доля, %	Частота
1.	Получение образования, приобретение необходимых навыков, познание	19,81	104
2.	Социальный лифт, карьерный рост, статус, престиж, получение официального звания, элита российского общества, уважение в обществе	18,10	95
3.	Материальная обеспеченность, гособеспечение, социальная защищенность, денежное довольствие	18,10	95
4.	Актуальная профессия, востребованность, трудоустройство	14,48	76
5.	Мечта детства	13,52	71
6.	Интерес к профессии, специфика деятельности, выполняемых задач, выполняемые войсками задачи, разнообразная деятельность	12,00	63
7.	Стабильность, определенность, уверенность в завтрашнем дне	11,81	62
8.	Работа с людьми	11,43	60
9.	Защита и безопасность страны, ее независимости, защита Родины	10,29	54
10.	Влияние близких, семейная традиция, династия, гордость для родителей	7,62	40
11.	Патриотизм, любовь к Родине, служение отечеству	7,62	40
12.	Перспективность, широкие перспективы, большое будущее	7,62	40
13.	Возможность служить стране, служить Родине, помощь государству, польза для государства, отечества	6,29	33
14.	Стать офицером	5,90	31
15.	Образ жизни, активный образ жизни, интересная жизнедеятельность, дисциплина, ритм жизни, риск	5,71	30
16.	Работа с техникой, ЭВМ, военной техникой, оружием	5,33	28
17.	Интерес, желание	4,38	23
18.	Возможность командовать, управление личным составом, право управлять другими, нравится командовать	3,81	20

Как следует из табл. 1, в числе мотивов выбора профессии на первых местах ожидаемо находятся мотивы достижения личного благополучия: полу-

чение образования (19,81 %), престиж и уважение в обществе (18,1 %), материальное благополучие (18,1 %) и т. п. Все эти мотивы позволяют обеспечить личное благополучие, гарантировать стабильную занятость, физическую и правовую защищенность. Военная служба в войсках национальной гвардии РФ сегодня позволяет не только чувствовать себя защищенным, но и создает достаточные материальные условия для нормальной жизни офицера и его семьи, постоянного развития и самореализации, что также является необходимой составляющей обеспечения личной безопасности. Анализ жизненных планов с позиций безопасности в наших предыдущих исследованиях показывает, что предпочтение безопасных жизненных стратегий является показателем личностной зрелости, ответственного отношения к себе и своим близким (Иванов, 2015).

Первый по встречаемости в выборке специфический военно-профессиональный мотив – обеспечение безопасности, защита Родины и государства (10,29 %). Представленность этого мотива существенно опережает такие традиционно считающиеся ведущими для военных офицеров мотивы, как патриотизм (7,62 %), служение стране (6,29 %), владение оружием и спецтехникой (5,33 %), командование подчиненными (3,81 %) и др.

Таблица 2

Частота встречаемости описаний образа офицера по категориям
 [Table 2. Frequency of descriptions of the officer's image by category]

№	Сгруппированные описания (категории)	Доля, %	Частота
1.	Быть защитником своей страны, ее независимости, готовность в любой момент встать на защиту страны, обеспечивать безопасность страны	17,90	94
2.	Быть примером для всех, образцом для подражания, символом	9,52	50
3.	Испытывать гордость	8,38	44
4.	Быть профессионалом, высококвалифицированным специалистом в своем направлении, современным, высокообразованным	7,24	38
5.	Иметь честь	6,86	36
6.	Ответственность, ответственность за выполнение задач, за себя и за окружающих	6,10	32
7.	Служить Родине, государству, на благо РФ, принести пользу государству	5,90	31
8.	Уважение, статус в обществе, почетно, элитно, престижно, высший слой общества	5,71	30
9.	Выполнять поставленные задачи, быть готовым выполнять любые задачи, добросовестно выполнять свои задачи, обязанности, в любое время и в любых условиях	4,76	25
10.	Верность службе и РФ, преданность	3,62	19
11.	Быть на ступень выше, чем остальные люди, быть лучшим, впереди других	3,62	19
12.	Иметь мужество, быть мужественным	3,24	17
13.	Быть патриотом своей страны, любить Родину	3,05	16
14.	Быть честным	3,05	16
15.	Чтить воинский долг, достойно выполнять воинский долг, долг Родине	2,86	15
16.	Быть защитником граждан, народа, общества, безопасности граждан, быть полезным людям	2,67	14
17.	Соответствовать предъявляемым требованиям, статусу, быть достойным звания офицера	2,48	13
18.	Быть сильным, здоровым	2,48	13
19.	Быть справедливым	2,29	12
20.	Стоять на страже порядка и закона	2,10	11

В табл. 2 приведены сгруппированные описания образа офицера, полученные из рассуждений испытуемых о том, каким должен быть настоящий офицер войск национальной гвардии РФ. В обозначениях групп использованы наиболее типичные примеры описаний испытуемых.

Данные табл. 2 показывают, что наиболее часто упоминаемая характеристика офицера войск национальной гвардии – «Защитник своей страны, ее независимости, готовность в любой момент встать на защиту страны, обеспечивать безопасность страны» (17,9 %). Следующая по встречаемости характеристика «Быть примером для всех, образцом для подражания, символом» уступает по показателю представленности почти вдвое (9,5 %). Это означает, что ведущей характеристикой образа профессионального будущего в формирующейся профессиональной идентичности для курсантов выступает образ защитника, обеспечивающего безопасность.

Для изучения представленности в сознании курсантов профессионально важных ценностей исследуемым предлагалось самостоятельно назвать ценности, которые, по их мнению, наиболее значимы для офицера национальной гвардии РФ, и дать им смысловую характеристику. В нашем исследовании большинство самостоятельно названных курсантами ценностей имели скорее инструментальный характер, являясь средствами реализации целей будущей профессиональной деятельности. Различные значимые для будущих офицеров национальной гвардии качества, по своему значению соответствующие ценностям активности, целеустремленности, дисциплинированности, смелости, решительности, самообладания и самоотверженности, в совокупности отметили более половины (59,4 %) опрошенных.

Описания ценностей офицеров, которые можно по своему значению отнести к ценностям-целям, то есть ценностям, выступающим целевыми морально-нравственными и профессиональными ориентирами деятельности офицеров, указали меньшая часть испытуемых. Данные по сгруппированным описаниям с присвоенными полученным категориям названиями представлены в табл. 3.

Анализируя содержание категории безопасности в отношении выделенных профессионально важных ценностей, отметим, что в полученном списке ценностей одна из них напрямую относится к безопасности – безопасность государства и общества. Ответы испытуемых, классифицированные в данную категорию, – «охрана», «защита», «защищенность», «безопасность» – относятся к узкому военно-правовому значению безопасности как физической защищенности.

При этом анализ выделенных профессиональных ценностей с позиций расширенного понимания безопасности как не только защищенности, но и благополучия показывает, что почти все эти ценности по своему содержанию имеют прямое отношение к безопасности. Так, лидирующая по встречаемости ценность патриотизма (19,8 %) насыщена такими содержаниями, как «любовь к Родине» и «готовность сражаться за Родину», что позволяет считать направленность на обеспечение безопасности Родины, по крайней мере для офицера, необходимой составляющей патриотизма. Также имеют прямое отношение к безопасности и высказывания испытуемых, отнесенные к ценности «воинский долг» (9,5 %), понимаемый будущими офицерами как «быть защитником своего народа», то есть обеспечивать его безопасность.

В основе ценности «ответственность за подчиненных» (5,9 %) также лежит ценность безопасности, поскольку ответственное отношение офицера к подчиненным фактически и есть обеспечение их безопасности. Ценность воинского товарищества (8 %), «когда твои товарищи помнят о тебе и готовы помочь в любую минуту» (в контексте военной службы – это взаимопомощь и выручка, готовность помочь боевым товарищам), определяет смысловую основу этой ценности как обеспечение офицерами личной и коллективной безопасности.

Таблица 3

Частота встречаемости описаний ценностей и целей офицера по категориям
[Table 3. Frequency of descriptions of the officer's terminal values by categories]

Название категории	Типовые примеры описаний испытуемых, отнесенных к соответствующей категории	Доля, %	Частота
Ценность патриотизма	«Любовь к своей Родине»; «готовность сражаться за Родину, даже если она не права»; «потому что люблю то место, где я родился»; «доблесть, гордость»; «быть верным»; «высокий уровень патриотизма»; «защищать свою Родину»; «верность Отчизне»	19,8	103
Ценность воинского долга	«Соблюдение всех правил»; «верно служить»; «выбрав данный путь, необходимо отдавать себя полностью»; «преданность своему делу»; «служба»; «быть готовым ко всему»	9,5	50
Ценность безопасности государства и общества	«Сохранение целостности государства и защита мирного населения»; «защита и охрана народа, страны»; «безопасность в стране и в вашей семье»; «отсутствие жертв, убийств, спокойствие в семье и мире»; «спокойствие и порядок в стране»	8,6	45
Ценность воинского товарищества	«Когда твои товарищи помнят о тебе и готовы помочь в любую минуту»; «взаимопомощь, доверие»; «товарищество»; «воинская дружба»	8	42
Ценность ответственности за подчиненных	«Офицер должен быть и руководителем, и лидером»; «чтобы личный состав был жив и здоров»; «ответственность за подчиненных»; «офицер должен знать, что помимо себя несет ответственность и за других»; «внимание к личному составу»	5,9	31
Ценность толерантности	«Отношение без предвзятости ко всем национальностям»; «спокойствие и сдержанность»; «терпимость к другим людям»; «с уважением относиться к окружающим объектам»; «толерантность по отношению к другим людям»	2,3	12

Отметим, что, хотя результаты исследования и показали важную роль безопасности в системе ценностно-смысловых ориентаций офицера, безопасность в ее широком значении не выступает самостоятельной профессиональной ценностью. Сходные результаты получены в исследованиях представителей о безопасности действующих офицеров войск национальной гвардии, которые также не выделяют «безопасность в целом» как ценность или цель своей профессиональной деятельности, но придают важное значение более конкретной безопасности – безопасности гражданина, безопасности государства, безопасности подчиненных и т. д. (Костоусов, Иванов, 2017). В этой связи можно заключить, что безопасность в данном случае выступает не как самостоятельный элемент системы ценностей и смыслов, а скорее как кри-

терий или мера, в контексте которой формируются профессиональные ценностно-смысловые ориентации офицеров и реализуется их профессиональная деятельность. Используя терминологию В.Е. Ключко, безопасность можно назвать одной из «мерностей» многомерного мира человека (Ключко, Галажинский, 1999), которая у офицеров представлена очень выразительно, оказываясь, как показали результаты исследования, содержательно связанной с основными профессиональными ценностями.

Значимость профессиональных ценностей раскрывается в динамике их формирования в процессе профессионального обучения. Результаты по динамике представленности профессионально значимых ценностей у будущих офицеров в процессе профессионального обучения приведены в табл. 4.

Таблица 4

Представленность профессионально-значимых ценностей у курсантов вузов войск национальной гвардии в зависимости от курса обучения, %
 [Table 4. Representation of professionally significant values among cadets of universities of the National Guard Troops, depending on the year of study, %]

Профессионально значимые ценности	Курс обучения				Различия при $p < 0,05$ в парах
	1	2	3	4	
Патриотизм	43	17	17	21	1–2, 1–3, 1–4
Безопасность государства и общества	20	7	8	8	1–2, 1–3
Воинский долг	15	8	10	7	–
Воинское товарищество	13	4	5	8	–
Ответственность за подчиненных	5	6	9	11	–
Толерантность	3	1	3	2	–

Данные табл. 4 по динамике ценностей по курсам обучения показывают, что представленность всех ценностей, кроме «ответственности за подчиненных», в процессе обучения снижается. Это сопровождается тем, что преобладающими в сознании курсантов, начиная со второго курса, становятся, используя терминологию М. Рокича, «инструментальные» профессионально значимые ценности, в отличие от первокурсников, которые, еще не будучи погруженными в практику военного обучения, больше сосредоточены в своих описаниях на «терминальных», то есть целевых, профессионально значимых ценностях. Однако показатель внутреннего принятия этих терминальных ценностей, которые и анализируются в данной статье, у курсантов на момент начала обучения значительно ниже, чем на старших курсах. Как показывают результаты лонгитюдного формирующего эксперимента, экспериментальная психолого-педагогическая работа, основанная на использовании нарративных технологий в обучении, способствует еще большему внутреннему принятию основных профессионально значимых ценностей (табл. 5).

Результаты табл. 5 демонстрируют, что показатели внутреннего принятия профессионально значимых ценностей существенно различаются при оценке на момент начала и окончания обучения – как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Примечательно, что достоверно значимое различие между показателями внутреннего принятия ценностей на момент завершения обучения в контрольной и экспериментальной группах обнаружено лишь по одной ценности – безопасность государства и общества.

Таблица 5

Оценка внутреннего принятия профессионально значимых ценностей курсантов при нарративном (экспериментальная группа) и обычном (контрольная группа) обучении, %
 [Table 5. Internal acceptance of professionally significant values by cadets during narrative (experimental group) and ordinary (control group) training, %]

Профессионально значимые ценности	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Различия при $p < 0,05$ в парах
	Начало обучения	Настоящее время	Начало обучения	Настоящее время	
	1	2	3	4	
Патриотизм	68,93	92,10	65,83	86,32	1–2, 3–4
Безопасность государства и общества	62,98	89,67	64,14	82,96	1–2, 3–4, 2–4
Воинский долг	60,61	90,84	60,93	83,21	1–2, 3–4
Воинское товарищество	59,78	90,50	67,93	88,21	1–2, 3–4
Ответственность за жизнь подчиненных	56,49	91,80	58,41	90,64	1–2, 3–4
Толерантность	56,64	82,33	51,86	72,89	1–2, 3–4

Таким образом, психолого-педагогическая технология, содержательно направленная на формирование смысловых и ценностных конструктов путем описания жизненных событий, обеспечивает интернализацию профессионально важных для будущих офицеров национальной гвардии ценностей. При этом наиболее сензитивной к такому психолого-педагогическому воздействию оказывается ценность безопасности, что еще раз подтверждает ее особое значение в системе профессионально важных ценностей офицера.

Заключение

Представленные результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Основными профессионально важными ценностями офицеров войск национальной гвардии являются патриотизм, воинский долг, безопасность государства и общества, ответственность за подчиненных, воинское товарищество, толерантность. Анализ выделенных ценностей по содержанию показывает, что, наряду с существующей самостоятельно профессиональной ценностью безопасности – безопасности государства и общества, другие профессионально важные ценности также имеют отношение к безопасности, причем как в своем профессиональном значении (например, ценность воинского долга реализуется в готовности обеспечить безопасность), так и в личностно-смысловом содержании (например, ценность патриотизма для офицера состоит в готовности защищать Родину, то есть обеспечивать ее безопасность). Эти ценности, будучи интернализированными и осмысленными в процессе профессионального обучения, образуют систему профессиональных ценностно-смысловых ориентаций офицеров, которые, в свою очередь, выступают элементом системы профессионально важных качеств.

2. Ведущими мотивами выбора профессии у офицеров войск национальной гвардии выступают мотивы личных достижений (получение высшего образования, уважение в обществе, материальное обеспечение и т. п.). Наиболее часто упоминаемым из специфических профессиональных мотивов являются

ся стремления защищать Родину и обеспечивать безопасность государства. Выявлен целый ряд более частных мотивов, связанных с направленностью на обеспечение безопасности (борьба с терроризмом, охрана правопорядка и т. п.). С мотивами согласуются и представления курсантов об образе офицера, среди которых преобладают характеристики защитника, профессионала, способного эффективно обеспечивать безопасность своей страны, защищать Родину. В выявленных мотивах и представлениях раскрывается направленность сознания и личности офицера на обеспечение безопасности.

3. Безопасность в системе ценностно-смысловых ориентаций личности офицера представлена в двух аспектах. Во-первых, как профессиональная ценность «безопасность государства и общества», наряду с другими выделенными профессиональными ценностями. Во-вторых, как некоторое общее основание ведущей профессиональной направленности на обеспечение безопасности, связывающее ценностно-смысловые ориентации личности офицера. Теоретическим обобщением эмпирических результатов показано, что безопасность, как минимум, связана, а чаще является основой профессиональных ценностей – патриотизма и воинского долга (обеспечение безопасности своей страны), воинского товарищества (обеспечение безопасности товарищей), ответственности за подчиненных (обеспечение безопасности подчиненных).

4. Целенаправленно организованный в военном вузе воспитательно-образовательный процесс обеспечивает внутреннее принятие профессионально важных ценностей будущими офицерами. В ходе освоения военно-профессиональных компетенций уровень согласия со значимостью всех профессионально значимых ценностей существенно возрастает, причем в экспериментальной группе это проявляется более отчетливо, и прежде всего – в отношении внутреннего принятия ценности безопасности.

Список литературы

- Беловолов В.А., Пивоваров Р.В.* Ценностные ориентации будущих офицеров войск национальной гвардии России в процессе профессиональной подготовки в военном вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51. С. 125–131.
- Иванов М.С.* Обеспечение личной безопасности как проблема психологии жизненного пути, самореализации и идентичности личности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3–3 (63). С. 128–133.
- Клочко В.Е., Галажинский Э.В.* Самореализация личности: системный взгляд. Томск: Издательство Томского университета, 1999. 154 с.
- Костоусов А.Г., Иванов М.С.* Психологические факторы сформированности представлений о безопасности у курсантов военного вуза // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. № 2 (70). С. 141–150. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2017-2-141-150>
- Костоусов А.Г., Утюганов А.А., Яницкий М.С., Иванов М.С.* Представления о безопасности у курсантов военного вуза и ценностно-смысловые предикторы их сформированности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2017. № 5. С. 37–54. <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1705.03>
- Краснянская Т.М.* Психология самообеспечения безопасности: монография. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2015.
- Курочкин Е.А.* Педагогические пути формирования военных ценностных ориентаций у курсантов первого курса обучения // Символ науки. 2016. № 12–2. С. 213–215.

- Левин Е.М., Беловолов В.А., Бунин С.В. Профессиональная деятельность офицера ВВ МВД России как психолого-педагогическое явление // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 10. С. 21–31.
- Моисеенко В.Г. Традиции и ритуалы в контексте формирования патриотических ценностей у военнослужащих // Социологический альманах. 2015. № 6. С. 221–233.
- Рябков Д.В., Беловолова С.П., Беловолов В.А. Профессиональная деятельность офицера: аксиологический подход // Гуманитарные проблемы военного дела. 2016. № 1 (6). С. 102–105.
- Серкин В.П. Психосемантика. М.: Юрайт, 2016.
- Скрипкин Н.П., Беловолов В.А. Ценности военной службы как социально педагогический феномен // Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России. Новосибирск: НВИ ВВ МВД России, 2016. С. 190–193.
- Соколиков О.Р. Сравнительная оценка комплексов профессионально важных качеств офицеров связи различных профилей деятельности // Известия РГПУ имени А.И. Герцена. 2008. № 74–2. С. 266–269.
- Утюганов А.А. Место и роль ценностно-смысловых ориентаций личности в системе профессионально важных качеств офицеров войск Национальной гвардии // Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева. 2017. № 1(39). С. 115–123.
- Утюганов А.А. Система ценностно-смысловых ориентаций курсантов вузов национальной гвардии: феноменология и психолого-педагогические детерминанты формирования: дис. ... докт. психол. н. Кемерово: КемГУ, 2019.
- Фоменко Г.Ю. Психология безопасности личности: теоретико-методологические основания институционализации // Человек. Сообщество. Управление. 2010. № 1. С. 83–99.
- Шульдебшов Л.С., Родионов В.А., Поршнева Е.Г. Применение экспертного подхода для определения профессионально важных офицерских качеств // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 2. URL: <http://human.snauka.ru/2016/02/14041> (дата обращения: 21.02.2017).
- Щеголь А.И. Особенности формирования ценностных ориентаций личности в военных организациях // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 6 (61). С. 154–157.
- Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., Пелех Ю.В., Маслова О.В., Сокольская М.В., Санжаева Р.Д., Монсонова А.Р., Дагбаева С.Б., Неяскина Ю.Ю., Кадыров Р.В., Капустина Т.В. Система ценностных ориентаций «поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты // Сибирский психологический журнал. 2019. № 72. С. 46–67. <http://dx.doi.org/10.17223/17267080/72/3>
- Crane M.F., Boga D., Karin E., Gucciardi D.F., Rapport F., Callen J., Sinclair L. Strengthening resilience in military officer cadets: a group-randomized controlled trial of coping and emotion regulatory self-reflection training // Journal of Consulting and Clinical Psychology. 2019. Vol. 87. No. 2. Pp. 125–140. <https://doi.org/10.1037/ccp0000356>
- Ivanov M.S., Seryy A.V., Yanitskiy M.S. Mobility as strategy of providing personal security in postmodern society // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2018. Vol. XXXV. Pp. 1187–1196. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.02.140>
- Jagiello J. Professional values of military academy students // Journal Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio J: Paedagogia-Psychologia. 2017. Vol. 30–2. Pp. 191–204. <https://doi.org/10.17951/j.2017.30.2.191> (in Polish)
- Llera S.J., Newman M.G. Rethinking the role of worry in generalized anxiety disorder: evidence supporting a model of emotional contrast avoidance // Behavior Therapy. 2014. Vol. 45. Pp. 283–299. <http://dx.doi.org/10.1016/j.beth.2013.12.011>
- Niessen C., Jimmieson N.L. Threat of resource loss: the role of self-regulation in adaptive task performance // Journal of Applied Psychology. 2016. Vol. 101. No. 3. Pp. 450–462. <http://dx.doi.org/10.1037/apl0000049>

- Sahu Jk., Ramanujam V. Ethics, moral and values in the context of military leadership for Gen-Y: An Indian Armed Forces perspective *Journal // International Journal of Management Studies*. 2019. Vol. 6. No. 2 (1). Pp. 38–47. [https://doi.org/10.18843/ijms/v6i2\(1\)/05](https://doi.org/10.18843/ijms/v6i2(1)/05)
- Schwartz S., Bilsky W. Toward a universal psychological structure of human values // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1987. Vol. 53. No. 3. Pp. 550–562.
- Sweeny K., Dooley M.D. The surprising upsides of worry // *Social and Personality Psychology Compass*. 2017. Vol. 11. No. 4. e12311. <https://doi.org/10.1111/spc3.12311>
- Vogt J., Koster E.H.W., De Houwer J. Safety first: instrumentality for reaching safety determines attention allocation under threat // *Emotion*. 2017. Vol. 17. No. 3. Pp. 528–537. <http://dx.doi.org/10.1037/emo0000251>
- White C.N., Skokin K., Carlos B., Weaver A. Using decision models to decompose anxiety-related bias in threat classification // *Emotion*. 2016. Vol. 16. No. 2. Pp. 196–207. <http://dx.doi.org/10.1037/emo0000109>
- Wortmeyer D.S., Branco A.U. The canalization of morality in institutional settings: processes of values development within military socialization // *Culture & Psychology*. 2019. Vol. 25. No. 4. Pp. 589–604. <https://doi.org/10.1177/1354067x19831214>

История статьи:

Поступила в редакцию: 25 июня 2020 г.

Принята к печати: 15 августа 2020 г.

Для цитирования:

Иванов М.С., Утюганов А.А., Яницкий М.С., Серый А.В. Безопасность в системе ценностно-смысловых ориентаций офицеров Российской национальной гвардии: на примере курсантов – будущих офицеров // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Психология и педагогика. 2020. Т. 17. № 3. С. 440–458. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-3-440-458>

Сведения об авторах:

Иванов Михаил Сергеевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологических наук, Кемеровский государственный университет (Кемерово, Россия). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5444-0069>. E-mail: ivanov.mikail@gmail.com

Утюганов Алексей Анатольевич, доктор психологических наук, начальник кафедры гуманитарных и социальных наук, Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (Новосибирск, Россия). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-9641-7174>. E-mail: outioganov@mail.ru

Яницкий Михаил Сергеевич, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологических наук, директор Социально-психологического института, Кемеровский государственный университет (Кемерово, Россия). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-3049-8594>. E-mail: direktorspi@kemsu.ru

Серый Андрей Викторович, доктор психологических наук, профессор кафедры психологических наук, Кемеровский государственный университет (Кемерово, Россия). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9318-4333>. E-mail: avgrey@yahoo.com

Security as Part of the System of Value-Semantic Orientations of Russian National Guard Officers: A Case Study of Cadets – Officer Candidates

Mikhail S. Ivanov¹, Aleksey A. Utyuganov²,
Mikhail S. Yanitskiy¹, Andrey V. Seryi¹

¹Kemerovo State University

6 Krasnaya St, Kemerovo, 650043, Russian Federation

²Novosibirsk Military Institute of the National Guard of the Russian Federation
6/2 Kluch-Kamyshinskoye Plato St, Novosibirsk, 630114, Russian Federation

Abstract. The officer's profession is of particular interest to psychology due to its deontological load and the complexity of moral and ethical foundations, when the humanistic orientation towards the protection of people and society presupposes a readiness to use the necessary violence. The study attempts to reveal this dialectic by analysing the content of the personal value-semantic sphere considered by Russian National Guard officers in terms of their professional orientation towards ensuring security. Methodologically, the study is based on the provisions of the value-semantic theory and the emerging theory of the psychology of personal security, according to which security is understood as a special value-semantic dimension that determines the subject's attitude to danger. The purpose of the study is to identify the professional value-semantic orientations of the officers and analyse them in terms of their focus on ensuring security, in the dynamics of their formation in the process of professional training, using the example of officer candidates (cadets) of the Russian National Guard troops, whose activities have clear axiological grounds. The research base comprised all existing military institutes of the Russian National Guard troops. The subjects were cadets ($N = 779$). The research methods were non-formalised written surveys, verbalised self-reports on experimental tasks, content analysis, experiment, qualitative analysis, theoretical analysis and methods of mathematical statistics. Based on the results of the study, we could identify the core values of an officer (patriotism, military duty, security of the state and society, responsibility for subordinates, military partnership and tolerance) and describe the motives for choosing a military career and professional ideas about the ideal officer (the prevailing image of a defender, a professional who is able to effectively ensure the safety and defence of the Fatherland). It was found that the value orientations of the officers as well as the sense-making motives for their choosing military careers are closely related to the focus of professional activity on ensuring security. The study showed that, under a purposeful psychological and pedagogical influence, the cadets internally accepted all the highlighted professionally important values. In this case, the value of security was the most sensitive to the influence. In the conclusions, it is noted that the value of security of the state and society is one of the elements of the system of value-semantic orientations of the officer's personality, and it is assumed that, since other professional values of the officer are related to security in semantic unity, the professional focus on ensuring security is one of the system-forming foundations of the value-semantic orientations of the officer's personality.

Key words: value-semantic sphere of personality, value orientations, personal meaning, security, ensuring security, professionally important values, professional career of an officer, officer candidates, cadets

References

- Belovolov, V.A., & Pivovarov R.V. (2016). Tsennostnye orientatsii budushchikh ofitserov voysk natsionalnoy gvardii Rossii v protsesse professionalnoy podgotovki v voyennom vuze. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 51, 125–131. (In Russ.)
- Crane, M.F., Boga, D., Karin, E., Gucciardi, D.F., Rapport, F., Callen, J., & Sinclair, L. (2019). Strengthening resilience in military officer cadets: A group-randomized controlled trial of coping and emotion regulatory self-reflection training. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 87(2), 125–140. <https://doi.org/10.1037/ccp0000356>
- Fomenko, G.Yu. (2010). Psikhologiya bezopasnosti lichnosti: Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya institutsionalizatsii. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie*, (1), 83–99. (In Russ.)
- Ivanov, M.S. (2015). Ensuring personal safety as a problem of psychology of the way of life, self-realization and personal identity. *Bulletin of Kemerovo State University*, 3(3), 128–133. (In Russ.)
- Ivanov, M.S., Seryi, A.V., & Yanitskiy, M.S. (2018). Mobility as strategy of providing personal security in postmodern society. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, XXXV, 1187–1196. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.02.140>
- Jagiello, J. (2017) Professional values of military academy students. *Journal Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio: Paedagogia-Psychologia*, 30(2), 191–204. <https://doi.org/10.17951/j.2017.30.2.191> (In Polish.)
- Klochko, V.E., & Galazhinskiy, E.V. (1999). *Samorealizatsiya Lichnosti: Sistemyj Vzglyad*. Tomsk: Tomsk University Publ. (In Russ.)
- Kostousov, A.G., & Ivanov, M.S. (2017). Psychological factors of formation of security concepts in military high school cadets. *Bulletin of Kemerovo State University*, (2), 141–150. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2017-2-141-150> (In Russ.)
- Kostousov, A.G., Utyuganov, A.A., Yanitskiy, M.S., & Ivanov M.S. (2017). Cadet's representations of security and value-semantic predictors of its formation in military high school. *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, (5), 37–54. <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1705.03> (In Russ.)
- Krasnyanskaya, T.M. (2009). *Psikhologiya Samoobespecheniya Bezopasnosti*. Pyatigorsk: PSLU Publ. (In Russ.)
- Kurochkin, E.A. (2016). Pedagogicheskie puti formirovaniya voennykh tsennostnykh orientatsiy u kursantov pervogo kursa obucheniya (na primere VOOVO VNG RF). *Simvol Nauki*, 12(2), 213–215. (In Russ.)
- Levin, E.M., Belovolov, V.A., & Bunin, S.V. (2010). Professional activity of internal troops' officer as psychologic-pedagogical phenomenon. *Siberian Pedagogical Journal*, (10), 21–31. (In Russ.)
- Llera, S.J., & Newman, M.G. (2014). Rethinking the role of worry in generalized anxiety disorder: Evidence supporting a model of emotional contrast avoidance. *Behavior Therapy*, 45, 283–299. <http://dx.doi.org/10.1016/j.beth.2013.12.011>
- Moiseenko, V.G. (2015). Traditions and rituals in the context of the patriotic values formation of military. *Sociological Almanac*, (6), 221–233. (In Russ.)
- Niessen, C., & Jimmieson, N.L. (2016). Threat of resource loss: The role of self-regulation in adaptive task performance. *Journal of Applied Psychology*, 101(3), 450–462. <http://dx.doi.org/10.1037/apl0000049>
- Ryabkov, D.V., Belovolova S.P., & Belovolov V.A. (2016). Professional experience of officer: Axiological approach. *Gumanitarnye Problemy Voennogo Dela*, 1(6), 102–105. (In Russ.)
- Sahu, Jk., & Ramanujam, V. (2019). Ethics, Moral and Values in the context of Military Leadership for Gen-Y: An Indian Armed Forces Perspective Journal Article. *International Journal of Management Studies*, VI(2(1)), 38–47. [https://doi.org/10.18843/ijms/v6i2\(1\)/05](https://doi.org/10.18843/ijms/v6i2(1)/05)
- Schwartz, S., & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 550–562.
- Serkin, V.P. (2016). *Psikhosemantika*. Moscow: Yurayt Publ. (In Russ.)

- Shchyogol, A.I. (2016). Features of formation of valuable orientations of a person in military organizations. *The World of Science, Culture and Education*, (6), 154–157. (In Russ.)
- Shul'deshov, L.S., Rodionov, V.A., & Porshneva, E.G. (2016). Application of expert approach for determining the officer's professionally important qualities. *Humanities Scientific Researches*, (2). Retrieved February 21, 2017, from <http://human.snauka.ru/2016/02/14041> (In Russ.)
- Skripkin, N.P., & Belovolov, V.A. (2016). Tsennosti voyennoy sluzhby kak sotsialno pedagogichesky fenomen. In *Napravleniya i Perspektivy Razvitiya Obrazovaniya v Voyennykh Institutakh Vnutrennikh Voysk MVD Rossii* (pp. 190–193). Novosibirsk, NVI VV MVD Rossii Publ. (In Russ.)
- Sokolikov, O.R. (2008). Sravnitel'naya otsenka kompleksov professionalno vazhnykh kachestv ofitserov svyazi razlichnykh profiley deyatelnosti. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science*, 74(2), 266–269. (In Russ.)
- Sweeny, K., & Dooley, M.D. (2017). The surprising upsides of worry. *Social and Personality Psychology Compass*, 11(4), e12311. <https://doi.org/10.1111/spc3.12311>
- Utyuganov, A.A. (2017). The place and role of axiological orientations of the individual in the system of professionally important qualities of the National Guard military officers. *Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University*, 1(39), 115–123. (In Russ.)
- Utyuganov, A.A. (2019). *Sistema Tsennostno-Smyslovyykh Orientatsii Kursantov Vuzov Natsional'noi Gvardii: Fenomenologiya i Psikhologo-Pedagogicheskie Determinanty Formirovaniya*. D.Sc. in Psychology Thesis. Kemerovo: Kemerovo State University. (In Russ.)
- Vogt, J., Koster, E.H.W., & De Houwer, J. (2017). Safety first: Instrumentality for reaching safety determines attention allocation under threat. *Emotion*, 17(3), 528–537. <http://dx.doi.org/10.1037/emo0000251>
- White, C.N., Skokin, K., Carlos, B., & Weaver, A. (2016). Using decision models to decompose anxiety-related bias in threat classification. *Emotion*, 16(2), 196–207. <http://dx.doi.org/10.1037/emo0000109>
- Wortmeyer, D.S., & Branco, A.U. (2019). The canalization of morality in institutional settings: Processes of values development within military socialization. *Culture & Psychology*, 25(4), 589–604. <https://doi.org/10.1177/1354067x19831214>
- Yanitskiy, M.S., Seryi, A.V., Braun, O.A., Pelekh, Y.V., Maslova, O.V., Sokolskaya, M.V., Sanzhayeva, R.D., Monsonova, A.R., Dagbaeva, S.B., Neyaskina, Y.Y., Kadyrov, R.V., & Kapustina, T.V. (2019). The value orientations system of Generation Z: Social, cultural and demographic determinants. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal*, 72. <https://doi.org/10.17223/17267080/72/3> (In Russ.)

Article history:

Received: 25 June 2020

Revised: 5 August 2020

Accepted: 15 August 2020

For citation:

Ivanov, M.S., Utyuganov, A.A., Yanitskiy, M.S., & Seryi, A.V. (2020). Security as Part of the System of Value-Semantic Orientations of Russian National Guard Officers: A Case Study of Cadets – Officer Candidates. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 17(3), 440–458. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-3-440-458> (In Russ.)

Bio notes:

Mikhail S. Ivanov, Ph.D., is Associate Professor at Department of Psychological Sciences, Kemerovo State University (Kemerovo, Russia). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5444-0069>. E-mail: ivanov.mikhail@gmail.com

Aleksey A. Utyuganov, D.Sc. in Psychology, is Head of the Department of Human and Social Sciences, Novosibirsk Military Institute of the National Guard of the Russian Federation (Novosibirsk, Russia). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-9641-7174>. E-mail: outioganov@mail.ru

Mikhail S. Yanitskiy, D.Sc. in Psychology, Full Professor, is Head of Department of Psychological Sciences and Director of Social-Psychological Institute, Kemerovo State University (Kemerovo, Russia). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-3049-8594>. E-mail: direktorspi@kemsu.ru

Andrey V. Seryi, D.Sc. in Psychology, is Professor at Department of Psychological Sciences, Kemerovo State University (Kemerovo, Russia). ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9318-4333>. E-mail: avgrey@yahoo.com