
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА НАСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ

С.В. Баранова

Кафедра социальной и дифференциальной психологии
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассмотрена проблема выявления психологических особенностей настойчивости в рамках системно-функционального подхода А.И. Крупнова. Представлены результаты эмпирического исследования психологической структуры настойчивости и личностных черт студентов.

Ключевые слова: системно-функциональный подход, настойчивость, личностные черты.

В рамках системно-функционального подхода, разработанного А.И. Крупновым, настойчивость рассматривается как совокупность индивидуальных (инструментальных) и личностных (социальных) характеристик, функционально связанных между собой [3; 4]. К индивидуальным характеристикам относят динамический, эмоциональный, регуляторный, рефлексивно-оценочный компоненты. Личностные характеристики опосредуются социальными условиями, представленными мотивационным, установочно-целевым, когнитивным, продуктивным компонентами [4; 7]. В русле данного подхода проведены исследования настойчивости в работах О.Б. Барабаш, Н.Н. Будрейка, В.М. Дронова, Н.Г. Макаровой, Е.В. Меньшениной, Т.О. Соковой, И.А. Пономарёвой (Новиковой), Н.В. Чуваткиной, Н.А. Фоминой и др. [1; 2; 5; 6].

В 2012—2014 гг. нами проведено эмпирическое исследование, в ходе которого выявлены психологические особенности соотношения настойчивости с личностными характеристиками студентов. Использованы методики «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк), тест «Мотивация к успеху» (Т. Элерс), тест суждений «Настойчивость» (А.И. Крупнов) [3]. В исследовании принял участие 121 студент Московского государственного университета дизайна и технологий в возрасте 19—23 лет.

По уровню выраженности переменной *эргичность* выбока разделена на две группы (менее и более настойчивые студенты). Самые высокие показатели эргичности характерны для некоторых типов настойчивости и у других исследователей [4. С. 27]. Далее были выявлены различия средних значений переменных настойчивости и личностных характеристик у менее и более настойчивых студентов по *t*-критерию Стьюдента.

Статистически значимые различия между группами зафиксированы по всем переменным настойчивости, кроме *экстернальности* (табл. 1). У более настойчивых студентов выше показатели всех переменных из мотивационно-смыслового блока и большинства переменных из инструментально-динамического блока, кроме *операциональных* и *личностных трудностей*.

Таблица 1

Статистическая оценка значимости различий средних значений переменных настойчивости и личностных характеристик между группами более и менее настойчивых студентов

Переменные настойчивости и личностные характеристики	Менее настойчивые студенты	Более настойчивые студенты	t-критерий	Уровень значимости
Общественно значимые цели	32,44	37,58	-3,394	0,000
Личностно значимые цели	38,98	42,83	-3,734	0,000
Социоцентричность	31,00	35,5	-3,275	0,001
Эгоцентричность	37,20	41,77	-4,330	0,000
Осмысленность	34,82	37,46	-2,171	0,033
Осведомленность	20,91	26,79	-2,747	0,007
Предметность	31,07	36,65	-3,495	0,001
Субъектность	35,09	40,10	-3,510	0,001
Эргичность	23,82	35,35	-9,066	0,000
Аэргичность	24,93	19,56	2,608	0,005
Стеничность	32,44	42,29	-8,320	0,000
Астеничность	28,96	33,23	-2,861	0,005
Интернальность	28,09	38,02	-9,778	0,000
Экстернальность	23,58	22,40	,760	0,449
Операциональные трудности	24,69	17,23	3,667	0,000
Личностные трудности	21,27	16,00	2,345	0,021
Тревожность	9,13	7,71	1,851	0,067
Фрустрация	8,42	6,71	2,401	0,018
Агрессивность	10,33	9,96	,540	0,591
Ригидность	10,22	8,92	2,089	0,039
Мотивация к успеху	15,62	17,88	-3,049	0,003

Примечание: выделены статистически значимые различия.

Различия в средних значениях личностных характеристик между группами выявлены по показателям *мотивации к успеху* (выше у более настойчивых студентов), *ригидность* и *фрустрация* (выше у менее настойчивых студентов).

Для определения специфики связей личностных характеристик и переменных настойчивости в группах более и менее настойчивых студентов был проведен ранговый корреляционный анализ.

В группе менее настойчивых студентов ($n = 45$) между переменными инструментально-динамической подсистемы настойчивости и личностными характеристиками из 40 возможных корреляций выявлено 13 значимых, из них положительных 11, отрицательных 2. *Стеничность* и *экстернальность* не прокоррелировали с личностными характеристиками, *агрессивность* оказалась не связанной с переменными настойчивости. Положительные значимые корреляции выявлены между *тревожностью* и группой переменных — *аэргичностью*, *астеничностью*, *операциональными* и *личностными трудностями*; между *фрустрацией* и аналогичной группой переменных настойчивости — *аэргичностью*, *астеничностью*, *операциональными* и *личностными трудностями*; между *ригидностью* и группой переменных — *астеничностью*, *операциональными* и *личностными трудностями*. Отрицательные значимые корреляции выявлены между *тревожностью* и *эргичностью*; между *мотивацией к успеху* и *интернальностью*.

В группе более настойчивых студентов ($n = 48$) из 40 возможных корреляций выявлено 15 значимых, из них 10 положительных, 5 отрицательных. Взаимосвязи с личностными характеристиками переменных настойчивости *стеничностью*

и *экстернальностью* также не выявлены, тогда как личностная характеристика *агрессивность* оказалась связанной с *интернальностью*.

Положительные значимые корреляции выявлены между *тревожностью* и группой переменных — *эргичностью*, *астеничностью*, *операциональными* и *личностными трудностями*; между *фрустрацией* и той же группой переменных — *эргичностью*, *астеничностью*, *операциональными* и *личностными трудностями*; между *ригидностью* и *личностными трудностями*; между *агрессивностью* и *интернальностью*. Отрицательные значимые корреляции выявлены между *тревожностью* и *эргичностью*; между *фрустрацией* и *эргичностью*; между *мотивацией к успеху* и группой переменных — *эргичностью*, *операциональными* и *личностными трудностями*.

В сравнительном аспекте у обеих групп выявляется сходная структура взаимосвязей таких личностных характеристик как *тревожность* и *фрустрация*, они отрицательно коррелируют с гармонической составляющей динамического компонента — *эргичностью* и положительно с агармоническими составляющими динамического и эмоционального компонентов *эргичностью* и *астеничностью*, с обеими переменными рефлексивно-оценочного компонента — с *операциональными* и *личностными трудностями*. Различие проявляется лишь в том, что у менее настойчивых студентов корреляция *фрустрации* и *эргичности* не достигает статистически значимого уровня. Высокий уровень *тревожности* и *фрустрации* будет затруднять настойчивое поведение и способствовать переживанию отрицательных эмоций. Трудностям в проявлении настойчивости будет способствовать *ригидность* — недостаточная гибкость в выборе программ поведения, отношений и т.д. Менее настойчивые студенты недостаточно пластичны в выборе приемов и способов настойчивого поведения, они больше «заикливаются» на негативных переживаниях, что проявляется в значимых корреляциях *ригидности* с *астеничностью* и *операциональными трудностями* у этой группы испытуемых. *Агрессивность* положительно коррелирует с гармонической переменной регуляторного компонента — *интернальностью* только в группе более настойчивых студентов. *Мотивация стремления к успеху* оказалась отрицательно связанной с различными переменными настойчивости у различных групп респондентов. В группе более настойчивых она продемонстрировала взаимосвязь с *эргичностью* и обеими переменными трудностей. По-видимому, в данной группе мотивация стремления к успеху способствует преодолению затруднений за счет меньшей узости в проявлениях настойчивости. Отрицательная взаимосвязь *интернальности* и *мотивации стремления к успеху* в группе менее настойчивых студентов свидетельствует о преобладании внешней регуляции в структуре настойчивости.

У менее настойчивых студентов между переменными мотивационно-смысловой подсистемы настойчивости и личностными характеристиками из 40 возможных корреляций выявлено 9 значимых, из них положительных — 7, отрицательных — 2. *Социоцентричность* и *осведомленность* оказались не связанными с личностными характеристиками, *ригидность* оказалась не связанной с переменными настойчивости. Положительные значимые корреляции выявлены между *фрустрацией* и *осмысленностью*; между *агрессивностью* и группой переменных — *общественно значимыми целями*, *лично значимыми целями* и *эго-*

центричностью; между *мотивацией стремления к успеху* и той же группой переменных — *общественно значимыми целями, лично значимыми целями и эгоцентричностью*. Отрицательные значимые корреляции выявлены между *тревожностью* и переменными продуктивного компонента — *предметностью* и *субъектностью*.

У более настойчивых студентов из 40 возможных аналогичных корреляций выявлено только четыре значимые, все отрицательные. Корреляции выявлены между *тревожностью* и переменными продуктивного компонента — *предметностью* и *субъектностью*, между *фрустрацией* и той же группой переменных — *предметностью* и *субъектностью*.

Общим в соотношениях мотивационных переменных настойчивости и личностных характеристик у обеих групп испытуемых является наличие отрицательных корреляций между переменными результативного компонента, с одной стороны, и *тревожностью* и *фрустрацией* — с другой, хотя у менее настойчивых студентов корреляции этих переменных с фрустрацией не достигают даже уровня тенденции. Тревожность и фрустрация препятствуют достижению желаемого результата в проявлениях настойчивости и у той, и у другой группы студентов. Возможно, менее настойчивые, менее успешные, более ригидные студенты привыкают к часто возникающему у них состоянию разочарования, испытывают затруднения в своевременном изменении программы поведения. Отсутствие результата не является для них немедленным стимулом к изменению стратегии настойчивого поведения. Напротив, более настойчивые студенты быстрее реагируют на отсутствие желаемого результата. Можно предположить, что корреляция между фрустрацией и осмысленностью у менее настойчивых студентов свидетельствует о том же — они реагируют на фрустрацию скорее рефлексией, а не действием.

Личностные характеристики *агрессивность* и *мотивация стремления к успеху* коррелируют с переменными исследуемого свойства только в группе менее настойчивых студентов. Обе положительно с одной и той же группой переменных — *общественно и лично значимыми цели и эгоцентричностью*. Агрессивность теснее связана с целями и мотивами настойчивого поведения у этой группы респондентов. По-видимому, в этой группе агрессивное поведение побуждается в большей степени эгоцентрическими мотивами. Агрессивность менее настойчивых студентов имеет социально опосредованный характер.

Проведенное исследование свидетельствует о наличии специфической взаимосвязи между переменными настойчивости и личностными характеристиками и дает основания для разработки коррекционной работы по оптимизации настойчивости (особенно в группе менее настойчивых студентов) с учетом ее соотношений с другими личностными характеристиками.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Баранова С.В. Специфика связей регуляторно-динамических переменных настойчивости с личностными характеристиками студентов // Актуальные проблемы социальной, дифференциальной психологии и психологии личности: материалы Международной

- научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. — М.: РУДН, 2013. — С. 139—141. [*Baranova S.V. Specifica svyazey reguljatorno-dinamicheskikh peremennykh nastojchivosti s lichnostnymi harakteristikami studentov // Aktualnye problemy socialnoj, differencialnoj psikhologii i psikhologii lichnosti: materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh. — М.: RUDN, 2013. — С. 139—141.*]
- [2] Баранова С.В. Содержательно-смысловой аспект настойчивости у студентов // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования. Часть 2: материалы IV Международной научно-практической конференции. — Ростов н/Д: Издательство СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. — С. 78—80. [*Baranova S.V. Soderzhatelno-smyslovoj aspekt nastojchivosti u studentov // Innovacionnyj potencial subektov obrazovatel'nogo prostranstva v uslovijakh modernizacii obrazovanija. Chast 2: materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. — Rostov n/D: Izdatelstvo SKNC VSh JuFU, 2013. — С. 78—80.*]
- [3] Крупнов А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2006. — № 1. — С. 63—73. [*Krupnov A.I. Sistemno-dispozicionnij podhod k izucheniu lichnosti i ejo svoystv // Vestnik RUDN. Seriya "Psikhologija i pedagogika". — 2006. — No 1. — С. 63—73.*]
- [4] Крупнов А.И. Психодиагностика свойств личности и темперамента. — М.: МГУДТ, 2007. [*Krupnov A.I. Psikhodiagnostika svojstv lichnosti i temperamenta. — М.: MGUDT, 2007.*]
- [5] Новикова И.А., Шляхта Д.А., Баранова С.В. Соотношение индивидуально-типических особенностей настойчивости и свойств темперамента студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2013. — № 3. — С. 22—31. [*Novikova I.A., Shlyakhta D.A., Baranova S.V. Sootnoshenie individualno-tipicheskikh osobennostej nastojchivosti i svojstv temperamenta studentov // Vestnik RUDN. Seriya «Psikhologija i pedagogika». — 2013. — № 3. — С. 22—31.*]
- [6] Новикова И.А. Индивидуально-типологический подход к исследованию черт личности: монография. — М.: РИО МГУДТ, 2013. [*Novikova I.A. Individualno-tipologicheskij podkhod k issledovaniyu chert lichnosti: monografija. — М.: RIO MGUDT, 2013.*]
- [7] Крупнов А.И., Новикова И.А., Козухова Ю.В. System-Functional Model of Personality Traits // Academic Journal of Interdisciplinary Studies. — 2013. — Vol. 2. — No 3. — P. 407—413.

PSYCHOLOGICAL SPECIFICITY OF PERSISTENCE IN STUDENTS

S.V. Baranova

Chair of Social and Differential Psychology
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article is devoted to the problem of revealing the psychological features of persistence within the framework of the systemic-functional approach developed by A. I. Krupnov. The results of the empirical research of the psychological structure of persistence and personality traits of students are considered.

Key words: system-functional approach, persistence, personality traits.