
НАСТОЙЧИВОСТЬ КАК СИСТЕМНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СВОЙСТВО ЛИЧНОСТИ И ПЯТИФАКТОРНАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТИ

А.А. Воробьёва

Кафедра социальной и дифференциальной психологии
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются результаты исследования соотношения настойчивости как свойства личности, рассматриваемого в рамках системно-функционального подхода А.И. Крупнова, с личностными чертами из пятифакторной модели личности (“Big 5”). Проанализированы результаты корреляционного и факторного анализа переменных настойчивости и черт личности из «Большой пятерки».

Ключевые слова: системно-функциональный подход, пятифакторная модель личности, «Большая пятерка» (“Big 5”), настойчивость, добросовестность, нейротизм, экстраверсия, открытость новому опыту, согласие.

Настойчивость относится к волевой сфере личности и, как показано во многих исследованиях, может являться предиктором успешности в разных видах деятельности, в частности, учебной и профессиональной. В рамках системно-функционального подхода А.И. Крупнова [3; 4; 14] были рассмотрены связи настойчивости с различными видами деятельности [6; 8; 12], а также с другими свойствами и характеристиками личности [2; 9; 13]. В зарубежной психологии одной из наиболее современных факторных теорий личности является пятифакторная модель личности («Большая пятерка», “Big 5”) [5; 15]. Отдельные черты (факторы) из данной модели характеризуют разные сферы личности, в том числе волевою (добросовестность), а также выступают предикторами успешности деятельности [12]. На наш взгляд, актуальным направлением сравнительных исследований, которые активно выполняются на основе системно-функционального подхода [7], служит выявление и анализ связей переменных системно-функциональных свойств личности с чертами из модели «Большая пятерка» (*добросовестностью, нейротизмом, экстраверсией, открытостью новому опыту, согласием*). В данной статье обозначенная проблема рассматривается на примере настойчивости.

В эмпирическом исследовании приняли участие 207 студентов 1 и 2 курсов ИИЯ РУДН направления «Лингвистика» (166 женщин и 41 мужчина) в возрасте от 17 до 37 лет.

Для диагностики настойчивости был использован бланковый тест А.И. Крупнова [4], для диагностики личностных черт — пятифакторный личностный опросник “Big 5” в модификации С.Д. Бирюкова и М.В. Бодунова [1]. Статистическая обработка проводилась с помощью корреляционного и факторного анализа.

Результаты корреляционного анализа представлены в таблице.

**Коэффициенты корреляции переменных
настойчивости и черт личности из «Большой пятерки» (n = 207)**

Переменные настойчивости	Нейро- тизм	Экстра- версия	Открытость опыту	Согла- сие	Добро- совест- ность
Общественно значимые цели	-,175*	,324**	-,075	,056	,299**
Личностно значимые цели	-,067	,316**	,004	-,041	,305**
Социоцентричность	,004	,157*	,034	,014	,203**
Эгоцентричность	-,049	,202**	,154*	-,183**	,210**
Осмысленность	,020	,146*	,121	,048	,106
Осведомленность	,047	,009	,040	-,094	-,031
Предметность	-,125	,235**	,062	,049	,286**
Субъектность	-,118	,277**	,088	,071	,325**
Энергичность	-,168*	,328**	,012	,150*	,406**
Аэнергичность	,237**	-,254**	-,030	-,040	-,341**
Стеничность	-,069	,335**	,074	,040	,227**
Астеничность	,226**	,012	-,065	-,135	-,052
Интернальность	-,086	,248**	-,056	-,091	,336**
Экстернальность	,088	-,009	-,047	-,087	-,160*
Операциональные трудности	,477**	-,296**	,023	-,169*	-,420**
Личностные трудности	,455**	-,289**	,125	-,096	-,399**

Примечания: 1) нули в коэффициентах опущены; 2) * корреляции значимы на уровне $p \leq 0,05$; ** — на уровне $p \leq 0,01$.

Из таблицы видно, что переменные настойчивости наиболее тесно связаны с показателями *добросовестности* и *экстраверсии*. Для *нейротизма*, *согласия* и *открытости новому опыту* было получено намного меньше значимых корреляций.

Рассмотрим полученные корреляции более подробно. *Добросовестность* положительно связана с 13 из 16 переменных настойчивости. Этот фактор характеризуется способностью проявлять самодисциплину, ответственность, рациональность и организованность при высоких показателях и легкомысленность, спонтанность и небрежность — при низких [5]. Добросовестность положительно связана со следующими переменными из мотивационно-смысловой подсистемы настойчивости — *общественно значимые цели* и *личностно значимые цели*, *социоцентричность* и *эгоцентричность*, *предметность* и *субъектность*. Другими словами, личность с высоким уровнем добросовестности стремится проявлять настойчивость как для достижения высоких результатов в деятельности, так и при решении личных проблем, ее проявление мотивировано как общественными, так и личными интересами, также настойчивость личности с высокими показателями добросовестности направлена на достижение различных целей, связанных с познанием.

В инструментально-стилевой подсистеме настойчивости *добросовестность* положительно связана с гармоническими переменными динамического, эмоционального и регуляторного компонентов (*энергичность*, *стеничность* и *интернальность* соответственно) и отрицательно связана с агармоническими переменными динамического и регуляторного компонентов (*аэнергичность* и *экстернальность*); также получены отрицательные корреляции для обеих переменных рефлексивно-оценочного компонента (*операциональные* и *личностные трудности*). Таким об-

разом, личность с более высокими показателями добросовестности в целом более активна и постоянна в проявлении своей настойчивости, обычно испытывает положительные эмоции, если ее настойчивость помогла добиться желаемых результатов; также личность с более высокой добросовестностью характеризуется внутренним локусом контроля, более активной, независимой от других позицией и берет на себя ответственность за результаты своей деятельности, связанные с проявлением настойчивости и испытывает меньше трудностей разного рода при проявлении настойчивости.

Столь же большое количество значимых корреляций (13) получено и для *экстраверсии*. Эта черта характеризуется тенденцией к энергичности, позитивному эмоциональному настрою, настойчивости, самореализации через общение с другими людьми при высоких показателях и закрытостью, замкнутостью и застенчивостью при низких [5]. С выраженностью *экстраверсии* положительно связано большинство переменных из мотивационно-смысловой подсистемы настойчивости: *общественно значимые цели и личностно значимые цели, социоцентричность и эгоцентричность, осмысленность, предметность и субъектность*. Соответственно, более экстравертированная личность при проявлении настойчивости стремится к достижению как общественно, так и личностно значимых целей, связанных с познанием, ее настойчивость определяется как мотивами, связанными с чувством долга и стремлением помочь другим людям, так и личностно значимыми мотивами (проявление собственных возможностей и склонностей, саморазвитие, самосовершенствование и т.п.). Также такая личность имеет более четкое и целостное представление о настойчивости как о черте личности и стремится проявлять настойчивость для достижения высоких результатов как в коммуникативно-деятельностной, так и в субъектно-личностной сферах.

Практически все переменные из инструментально-стилевой подсистемы настойчивости значимо связаны с выраженностью *экстраверсии*. Положительные связи выявлены для следующих гармонических переменных: *энергичность, стеничность, интернальность*; отрицательные — для агармонических переменных *аэнергичность, операциональные и личностные трудности*. Следовательно, более экстравертированная личность в целом более активна и постоянна в проявлении своей настойчивости на поведенческом уровне, более ярко демонстрирует положительные эмоции при получении положительного результата от проявления настойчивости (достижение поставленной цели, радостные переживания от самого процесса труда и при преодолении трудностей и т.п.), характеризуется более активной, независимой от других позицией при проявлении настойчивости и реже испытывает какие-либо трудности при ее проявлении.

Нейротизм значимо связан с 6 из 16 переменных настойчивости, причем большинство из них относится к инструментально-стилевой подсистеме. Высокие показатели *нейротизма* характеризуют личность более чувствительную, тревожную, подверженную стрессам, а низкие — более спокойную и уверенную в себе [5]. В мотивационно-смысловой подсистеме настойчивости *нейротизм* отрицательно связан только с *общественно значимыми целями* установочно-целевого

компонента, т.е. более нейротичные студенты в меньшей степени стремятся к проявлению настойчивости для достижения общественно значимых целей в познавательной сфере, таких, как, например, поиск интересного дела, постижение признания и успешности и т.д.

В инструментально-стилевой подсистеме настойчивости **нейротизм** отрицательно связан с *энергичностью* и положительно — с *аэнергичностью*, *астеничностью*, *операциональными* и *личностными трудностями*. Следовательно, более нейротичные студенты отличаются выраженной пассивностью, доминированием отрицательных эмоций, тревоги, апатии и страха, а также ощущают недостаток волевых привычек и навыков, сложности в коммуникации, неуверенность в себе, имеют низкую самооценку и высокую тревожность при проявлении настойчивости.

Согласие характеризуется тенденцией к сочувствию и взаимодействию нежели к подозрению и враждебности по отношению к другим людям при высоких показателях и соперничеству и прямолинейности при низких [5]. Для этой черты было получено три значимые корреляции с переменными настойчивости: отрицательные с *эгоцентричностью* и *операциональными трудностями*, положительная с *энергичностью*. Иными словами, личность, более склонная к сотрудничеству и кооперации, не мотивирована проявлять настойчивость в вопросах, связанных с ее собственной выгодой в той или иной сфере, в целом проявляет больше активности и устойчивости при проявлении этой черты для достижения результатов в своей деятельности, реже испытывает трудности при проявлении настойчивости по причине отсутствия коммуникативных и волевых навыков.

Для **открытости новому опыту**, который характеризуется изобретательностью, неконсервативностью мышления, любопытством при высоких показателях и консервативностью и осторожностью в суждениях и взглядах при низких [5], была получена лишь одна значимая корреляция с переменной настойчивости *эгоцентричность*, т.е. более открытая личность чаще проявляет свою настойчивость для того, чтобы лучше проявить свои собственные возможности и способности.

Также нами был проведен совместный факторный анализ методом главных компонент переменных настойчивости и черт личности из «Большой пятерки», в результате которого была получена пятифакторная структура. Два фактора включили только личностные черты, один фактор включил только переменные настойчивости и два фактора объединили показатели обеих методик (именно эти факторы представляют для нас наибольший интерес, так свидетельствуют о связях изучаемых параметров).

В первый фактор вошли со значимыми положительными весами переменные настойчивости *личностно значимые цели*, *эгоцентричность*, *субъектность*, *предметность*, *осмысленность*, *стенничность*, *интернальность* и *энергичность*, и с отрицательным весом *аэнергичность*, а также **добросовестность** из модели «Большая пятерка». Переменные настойчивости, вошедшие в этот фактор, обычно объединяются в так называемые факторы успешности, которые были получены для

большинства свойств личности, изучаемых на основе системно-функционального подхода [2; 7; 9]. В нашем случае переменные, обеспечивающие успешность реализации настойчивости, объединяются с добросовестностью как личностной чертой, что свидетельствует о содержательном сходстве этих личностных характеристик, поэтому мы считаем возможным интерпретировать данный фактор как фактор добросовестной настойчивости. Содержательно он означает, что более добросовестные студенты, как правило, демонстрируют и более выраженную настойчивость.

Во второй фактор с положительным весом вошли переменные настойчивости *личностные* и *операциональные трудности*, *аэргичность*, *астеничность* и **нейротизм** из модели «Большая пятерка». В данном случае мы видим переменные настойчивости, обычно входящие в «фактор трудностей» для системно-функциональных свойств личности [2; 7; 9]. На наш взгляд, полученный результат подчеркивает сильную связь между наличием у личности страхов и переживаний по поводу своей деятельности в разных сферах и возникновением трудностей в деятельности, в частности при проявлении настойчивости, что дает основание назвать этот фактор фактором невротических проблем настойчивости.

Третий фактор составили только переменные настойчивости: *общественно и лично значимые цели*, *социоцентричность* и *эгоцентричность*, *осведомленность*, *экстернальность*. Студенты, чья настойчивость побуждается как личными, так и общественными интересами, активно и упорно проявляющие ее для достижения указанных целей, имеют довольно поверхностные представления о настойчивости и преобладание внешнего локуса контроля, что характеризует личность, которая «распыляется» на несколько дел, но не может выбрать одного, на котором следует сосредоточить все свои усилия. Такие студенты вроде бы и стремятся быть настойчивыми, но не очень хорошо представляют себе, что это такое, и не склонны к внутренней регуляции своего волевого поведения (интересно, что в этот фактор не вошла ни одна личностная черта). Условно этот фактор можно назвать фактором поверхностной настойчивости.

В четвертый фактор с положительными весами вошли только личностные черты из «Большой пятерки» — *добросовестность*, *согласие* и *экстраверсия*, а также с отрицательным весом — **нейротизм**, т.е. более добросовестные, экстравертированные и нацеленные на совместную работу студенты в меньшей степени проявляют признаки стресса и нервозности. Этот фактор свидетельствует о связях между личностными чертами, входящими в «Большую пятерку», что противоречит исходным теоретическим основаниям данной модели об ортогональности составляющих ее факторов. Впрочем, ряд исследований показывает наличие более крупных факторов в рамках факторных моделей. В рамках пятифакторной модели подобное предположение было впервые высказано Дж.М. Дигманом [10]. В целом, вопрос об ортогональности факторов «Большой пятерки» в настоящее время является одним из наиболее значимых теоретических вопросов, стоящих перед разработчиками, так как модель была выведена эмпирически, поэтому некоторые теоретические положения, лежащие в ее основе, могут быть скорректированы в ходе дальнейших исследований [11].

В пятый фактор вошел только фактор *открытость новому опыту* (с положительным весом). На наш взгляд, полученный результат подчеркивает, что открытость новому опыту не только является одним из наиболее обособленных и даже несколько ситуативных факторов модели «Большая пятерка», но и то, что настойчивость и открытость, принадлежат к разным сферам личности — волевой и познавательной соответственно.

Проведенный анализ показал, что настойчивость, рассматриваемая на основе системно-функционального подхода, теснее всего связана с *добросовестностью* и *экстраверсией* из пятифакторной модели личности. Связи настойчивости с *нейротизмом*, *согласием* и особенно *открытостью новому опыту* менее тесные, но их характер содержательно соответствует пониманию данных черт в соответствующих теоретических моделях.

В дальнейшем мы планируем рассмотреть связи между другими свойствами личности в рамках системно-функционального подхода и чертами из «Большой пятерки», а также проанализировать вклад различных свойств и черт личности в успешность учебной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бирюков С.Д., Васильев О.П. Психогенетическое исследование свойств темперамента и личностных характеристик: анализ структуры изучаемых переменных // Труды Института психологии РАН. — Т. 2 / Отв. ред. Брушлинский А.В., Бодров В.А. — М.: ИП РАН, 1997. — С. 23—51. [Birjukov S.D., Vasilev O.P. Psihogeneticheskoe issledovanie svojstv temperamenta i lichnostnykh kharakteristik: analiz struktury izuchaemykh peremennykh // Trudy Instituta psihologii RAN. — Т. 2 / Отв. red. Brushlinskij A.V., Bodrov V.A. — М.: IP RAN, 1997. — S. 23—51.]
- [2] Каргина Н.В. Сравнительное исследование любознательности, настойчивости и общительности студентов: Дисс. ... канд. психол. наук. — М., 2005. [Kargina N.V. Sravnitelnoe issledovanie lubpznatelnosti, nastoichivosti i obschitelnosti studentov: Diss. ... kand. psikkhol. nauk. — М., 2005.]
- [3] Крупнов А.И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2006. — № 1. — С. 63—73. [Krupnov A.I. Sistemno-dispozicionnii podhod k izucheniu lichnosti i euo svojstv // Vestnik RUDN. Seriya “Psikhologiya i pedagogika”. — 2006. — No 1. — S. 63—73.]
- [4] Крупнов А.И. Психодиагностика свойств личности и темперамента. — М.: МГУДТ, 2007. [Krupnov A.I. Psikhodiagnostika svojstv lichnosti i temperamenta. — М.: MGUDT, 2007.]
- [5] Лаак Я., Бругман Г. Big 5: Как измерить человеческую индивидуальность: Оценки и описания. — М.: Книжный дом «Университет», 2003. [Laak Ja., Brugman G. Big 5: Kak izmerit chelovecheskujy individualnost: Ocenki i opisaniya. — М.: Knizhnyj dom «Universitet», 2003.]
- [6] Новикова И.А. К проблеме комплексного изучения индивидуальности // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2003. — № 1. — С. 98—107. [Novikova I.A. K probleme kompleksnogo izucheniya individualnosti // Vestnik RUDN. Seriya “Psikhologiya i pedagogika”. — 2003. — No 1. — S. 98—107.]
- [7] Новикова И.А. Сравнительные исследования личностных черт в русле системно-функционального подхода // Ершова Р.В., Зиньковская С.М., Крупнов А.И., Новикова И.А., Прядеин В.П. Комплексные исследования личности и индивидуальности: Монография. — М.: Аргмак, 2012. — С. 263—345. [Novikova I.A. Sravnitelnye issledovanija lichnostnyh chert v rusle sistemno-funkcionalnogo podhoda // Ershova R.V., Zinkovskaja S.M., Krupnov A.I.,

- Novikova I.A., Prjadein V.P. Kompleksnyye issledovaniya lichnosti i individualnosti: Monografija. — M.: Argamak, 2012. — S. 263—345.]
- [8] Новикова И.А., Каргина Н.В. Личностные черты и успешность обучения студентов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — № 3. — 2009. — С. 27—32. [Novikova I.A., Kargina N.V. Lichnostnyye cherty i uspešnost obuchenija studentov // Vestnik RUDN. Serija “Psihologija i pedagogika”. — 2009. — № 3. — S. 27—32.]
- [9] Полянская Е.Н. Индивидуально-типические особенности настойчивости, инициативности и карьерных ориентаций студентов: Дисс. ... канд. психол. наук. — М., 2008. [Polyanskaja E.N. Individualno-tipičeskie osobennosti nastojčivosti, iniciativnosti i karernykh orientacij studentov: Diss. ... kand. psikhhol. nauk. — M., 2008.]
- [10] Ashton M.C., Lee K., Goldberg L.R., Vries, R.E. Higher-order factors of personality: Do they exist? // Personality and Social Psychology Review. — 2009. — No 13. — P. 79—91.
- [11] Digman J.M. Higher-order factors of the Big Five // Journal of Personality and Social Psychology. — 1997. — No 73. — P. 1246—1256.
- [12] Higgins D.M., Peterson J.B., Lee A., Pihl R.O. Prefrontal cognitive ability, intelligence, Big Five personality and the prediction of advanced academic and workplace performance // Journal of Personality and Social Psychology. — 2007. — No 93. — P. 298—319.
- [13] Козухова Ю.В. Quantitative and qualitative characteristics of persistence of students with different levels of progress in foreign language learning // Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogics. — 2010. — № 1. — P. 78—82.
- [14] Krupnov A.I., Novikova I.A., Kozhukhova Y.V. Sistem-Functional Model of Personality Traits // Academic Journal of Interdisciplinary Studies. — 2013. — Vol. 2. — No 3. — P. 407—413.
- [15] Novikova I.A. Big Five (The Five-Factor Model and The Five-Factor Theory) // The Encyclopedia of Cross-Cultural Psychology / Ed. Kenneth D. Keith. — Hoboken, New Jersey: Wiley-Blackwell, 2013. — P. 136—138.

PERSISTENCE AS A SYSTEM-FUNCTIONAL PERSONALITY TRAIT AND THE FIVE-FACTOR MODEL

A.A. Vorobyeva

Chair of Social and Differential Psychology
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article addresses the results of the correlation analysis and joint factor analysis conducted to find correlations and links between persistence as a personal trait as seen in the system-functional approach developed by Alexander I. Krupnov and the traits of the Big Five model of personality.

Key words: system-functional approach, persistence, the Big Five model, consciousness, neuroticism, extraversion, openness to experience.