
К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОЛЛЕКТИВНЫХ И ГРУППОВЫХ ФОРМ РАБОТЫ В КОЛИЧЕСТВЕННО БОЛЬШИХ ГРУППАХ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ

З.М. Ким

Кафедра латинского языка и русского языка
Рязанский государственный медицинский университет
им. акад. И.П. Павлова
ул. Высоковольтная, 9, Рязань, Россия, 390026

В работе предпринята попытка поиска оптимальных способов и приемов работы с языковым материалом в количественно больших группах иностранных учащихся.

Ключевые слова: коллективные и групповые формы работы, оптимальные способы и приемы работы с языковым материалом.

Поиск оптимальных способов и приемов работы с языковым материалом в количественно больших группах иностранных учащихся представляется нам особенно актуальным на сегодняшний день, так как в последние годы учебные группы, насчитывающие по 12—15 человек, стали привычными. Работа в таких группах вынуждает преподавателей к поиску иных эффективных методов и приемов обучения с опорой на новые, современные тенденции в педагогике, психологии и смежных с ними дисциплин, «сотрудничающих» с методикой преподавания, и с учетом имеющегося опыта методистов и психологов.

Одной из влиятельных тенденций настоящего времени являются исследования в области когнитивной психологии, психофизиологии и философии и др., во многом определяющие успешность преподавания и обучения учащегося стратегиям усвоения и запоминания, а также помогающих создать новые технологии отбора и презентации учебного материала, оптимального как для каждого учащегося, так и для группы с учетом их когнитивных типов.

В педагогических и методических исследованиях неоднократно отмечалось, что обучаемые усваивают один и тот же учебный материал с разной скоростью и с разным качеством, а зависит это от каналов восприятия (визуальный, аудиальный, кинестетический) и стилей мышления (конкретный-абстрактный, индуктивный-дедуктивный и др.). Учет типов личности при обучении делает обучение более успешным и эффективным и помогает активизировать учебно-познавательный потенциал учащегося.

Идея личностно-ориентированного обучения давно разрабатывается в отечественной и в зарубежной методике. Индивидуально-дифференцированное обучение предполагает использование преподавателем таких стратегий, при которых обучение идет по единой программе, но учащиеся изучают материал на различных уровнях сложности усвоения. Задача создания такой гибкой личностно ориентированной системы обучения иностранному языку, которая подходила бы разным контингентам учащихся, особенно актуальна в условиях российских вузов,

не только потому, что русский язык изучают студенты разных национальностей, с разным уровнем лингвистической подготовки, но и потому, что группы комплектуются из учащихся разных когнитивных стилей. Задача усложняется и тем, что у всех студентов различные способности. В эффективной системе обучения, учитывающей все необходимые характеристики, учебные материалы непременно сопровождаются механизмами оперативного выбора индивидуальных стратегий обучения. Применение именно такой системы обеспечивает интенсификацию учебного процесса, позволяет обучаемым получать более высокие результаты и рождает чувство удовлетворения процессом обучения.

Из уже опубликованных работ известно, что в зависимости от индивидуально-психологических особенностей личности обучаемых у них формируется определенный способ получения, переработки и воспроизведения информации. Отсюда выводится понятие «когнитивного стиля», т.е. предпочитаемого подхода к решению проблемы, характера поведения в различных ситуациях, особенности представления информации, способности осуществлять когнитивные процессы.

Также известно, что каждая учебная группа имеет свой когнитивный профиль (профиль класса) [2]. Наиболее важными параметрами, определяющими когнитивные предпочтения, по мнению исследователей, являются следующие: а) тип памяти, б) зависимость/независимость от контекста, в) интровертность/экстравертность, г) доминантность полушария (лево/правополушарный).

Коллективные и групповые формы работы, уже давно заявленные в русской лингводидактике, явно недостаточно разработаны в методике преподавания РКИ. Под коллективными формами работы мы вслед за А.Н. Щукиным, Х.И. Лийметц, А.А. Тюковым, В.А. Ляудис понимаем такие приемы обучения, при которых выполнение предлагаемых коммуникативных задач подчинено общей цели и обязательно требует кооперации, распределения обязанностей, делового общения самих учащихся по поводу и средствами учебного материала и включает в себя взаимоконтроль и взаимоответственность [1. С. 107]. Нам представляется, что их использование на уроках РКИ позволяет оптимизировать учебный процесс в количественно больших группах при соблюдении ряда условий.

В числе таковых условий назовем:

— учет индивидуально-психологических особенностей каждого из обучаемых, так называемый «когнитивный стиль»;

— обеспечение роста мотивации и творческой активности учащихся с тем, чтобы никто не оставался «за бортом» учебно-познавательной деятельности на уроке и вне его;

— превращение диффузной группы в «совокупный субъект» не как одномоментный, а достаточно длительный процесс; такое формирование группы, на наш взгляд, позволяет успешнее развивать коммуникативную компетенцию учащихся, отрабатывать коммуникативные навыки и умения;

— создание в учебном коллективе атмосферы сотрудничества и взаимосвязанной и взаимообусловленной учебной деятельности в группе с тем, чтобы получить когнитивно-педагогические и психолингвистические обоснования для более эффективной индивидуализации обучения за счет опоры на когнитивный профиль каждой подгруппы.

В свете сказанного «количественно большая группа» трактуется нами как «совокупный субъект», т.е. как коллектив, имеющий единую цель, проживающий мотивацию, единую по доминанте, совокупно избирающий способ и средства деятельности и обсуждающий результат этой деятельности.

Таким способом мы надеемся обеспечить необходимую вариативность обучения, опирающуюся на индивидуальные когнитивные стили отдельных учащихся, сведенные в подвиды (а на их базе и в подгруппы) разных когнитивных стилей внутри количественно большой группы. Лингводидактическими и психолого-педагогическими основаниями методической системы обучения в количественно больших группах могут служить:

- использование преподавателем таких стратегий, при которых обучение идет по единой программе, но обучаемые изучают материал на различных уровнях сложности усвоения изучаемого материала;

- наличие учебных материалов, учитывающих все необходимые характеристики;

- опора на механизмы оперативного выбора индивидуальных стратегий обучения;

- работа в микрогруппах, позволяющая обучаемому наиболее полно реализовать свои способности в процессе обучения;

- организация учебного материала и заданий таким образом, чтобы активизировать в полной мере речевую и учебно-познавательную деятельность подгруппы и всей группы и задействовать способности, в том числе и творческие каждого обучаемого в отдельности.

Практически это выглядит таким образом.

Во-первых, на занятиях группа делится на несколько небольших подгрупп — 3—5 человек. Каждая подгруппа получает свое задание. Задания могут быть одинаковыми для всех подгрупп либо дифференцированными. Внутри каждой подгруппы между ее участниками распределяются роли: организатор-ведущий, контролер-критик или аналитик, творческий директор или генератор идей, оформитель, консультант и т.п. При изучении новой темы роли меняются. Процесс выполнения задания в подгруппе осуществляется на основе обмена мнениями, общего поиска, обсуждения.

Организатор-ведущий стимулирует пассивных учащихся принять участие в коллективной работе, старается поднять настроение команды, если это необходимо, активен, оптимистичен, сам инициирует действия. Контролер — критик или аналитик — должен организовать всестороннее обсуждение, разбор поставленной учебной задачи, при этом может вынести оценку, выявить и указать недостатки. Творческий директор или генератор идей — это наиболее подготовленный член подгруппы. Он высказывает новые идеи, находит неоднозначное решение проблемы, сопоставляет разные точки зрения. Консультант советует, помогает отстающим учащимся, распределяет работу внутри подгруппы, контролирует ее исполнение.

Во-вторых, при выборе приемов и способов подачи учебного материала и при делении на микрогруппы необходимо ориентироваться на особенности восприя-

тия, памяти и мышления, т.е. на когнитивный стиль, а на выбор когнитивных стилей и стратегий, как мы уже сказали выше, влияет доминантность полушарий головного мозга и сенсорные предпочтения, а также типы мышления и экстра/интровертность сознания.

Необходимость учитывать совокупность учебных когнитивных стилей в аудитории и дифференцировать в зависимости от этого виды и формы учебной работы в группе, подгруппе и с отдельными учащимися, видится нам как реальная возможность преподавателя улучшить результаты своей педагогической деятельности в новых сложившихся условиях.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Азимов Э.Г., Щукин А.Н.* Словарь методических терминов. — СПб.: Златоуст, 1999.
- [2] *Бетти Ливер Лу.* Методика индивидуализированного обучения иностранному языку с учетом влияния когнитивных стилей на процесс его усвоения: Дис. ... канд. пед. наук. — М., 2000. — С. 38—66.

TO THE STUDY OF THE EFFECTIVENESS OF THE COLLECTIVE AND GROUP MODES OF WORK IN QUANTITATIVELY LARGE GROUPS OF FOREIGN STUDENTS

Z.M. Kim

Latin and Russian Department
Ryazan State Medical University named after academician I.P. Pavlov
Vysokovoltnaya str., 9, Ryazan Russia, 390026

In this work the attempt is made to search for optimal methods and techniques to deal with language material in quantitatively large groups of foreign students.

Key words: individual and collective forms of teaching, optimal methods and techniques to deal with language material.