



DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-2-184-194

Научная статья

ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОЙ РОССИИ В СОЗНАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Д.А. Будко, Г.В. Лукьянова

Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская набережная 7-9, Санкт-Петербург, Россия, 199034

Аннотация. Проблема восприятия образа государства его гражданами является одним из наиболее перспективных направлений изучения политического сознания. В случае, когда объектом исследования выступает молодежь, полученные данные позволяют выявить их основные ожидания от дальнейшего развития политической системы страны. Основываясь на результатах проведенных шести фокус-групп среди обучающихся СПбГУ различных специальностей, в данной статье была предпринята попытка описать образ идеальной России в сознании студентов. К основным выводам можно отнести: 1) образы страны, власти, политического лидера являются своеобразной проекцией тех политических процессов и явлений, которые происходят в настоящее время в мире; 2) молодежи свойственна категоричность и противоречивость в собственных взглядах и оценках; 3) наравне с патриотизмом студенты испытывают чувство ответственности за свое будущее и будущее России.

Ключевые слова: политическое сознание, образ России, молодежь, дискурс

Проблема формирования образа государства и его отражения в политическом сознании граждан является одним из значимых и перспективных направлений исследований в современной политической науке [2; 4; 5; 7; 14; 15]. Большое количество работ посвящено анализу восприятия России в глазах иностранных граждан [1; 9; 12; 13], а также специфике имиджа государства на международной арене [3; 10; 11; 18]. В меньшей степени исследователями затрагивается вопрос, как видят свою страну сами россияне [6; 8].

Данная тема приобретает особую важность в связи с тем, что воспринимаемый жителями образ своей страны непосредственно связан с обеспечением политической стабильности, укреплением гражданской идентичности, устойчивостью и привлекательностью территории для проживания. Как справедливо отмечает А.Н. Киркин, «являясь отражением господствующих в обществе политических отношений и формируясь под влиянием конкретной социальной и политической практики, массовые представления населения о российском государстве, оказывают ключевое воздействие на политическое поведение граждан нашей страны» [8. С. 12].

Вслед за Е.Б. Шестопаля политический образ в данной статье рассматривается «с одной стороны — как отражение реальных характеристик объекта вос-

© Будко Д.А., Лукьянова Г.В., 2019.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

приятия, т.е. политической власти и личности лидера и т.д., а с другой стороны, проекция ожиданий субъекта восприятия, т.е. граждан» [17. С. 12]. Соответственно, концепт «образа страны» является неотъемлемым элементом массового и индивидуального политического сознания населения, его ментальности, и включает в себя восприятие территории, социально-экономической составляющей, политической власти (и ожиданий от ее действий), культуры и самого народа.

Обращение в данном исследовании к студенческой молодежи в качестве объекта анализа обусловлено рядом причин.

Во-первых, данная социальная группа традиционно считается наиболее заинтересованной в изменениях, накапливая в себе потенциал для будущих преобразований. Особая пластичность и восприимчивость к нововведениям, характеризующие молодежь в целом, применимы и к сфере политического. Именно на молодое поколение и его активную жизненную позицию возлагаются большие надежды как в связи с сохранением стабильности существующего режима, так и в связи с возможностью его изменения.

Во-вторых, изучение политического сознания студенчества представляется важным еще и потому, что в ближайшем будущем сформированные и усвоенные социальные, культурные и политические установки, а также ценностные ориентации представителей именно этой социальной группы составят основу политического управления страной. Изучение образов реальной и идеальной России позволяет нам отследить основные ожидания молодежи не только от дальнейшего развития политической системы страны, но и установки, оказывающие влияние непосредственно на их повседневную жизнь. В этом аспекте интересен не столько поиск противоречий в духе «ожидание vs. реальность», сколько возможные пересечения между ними и аргументация относительно повестки дня и высказывание собственной политической позиции.

В-третьих, студенты вузов представляют абсолютно разные регионы России: от малых населенных пунктов до городов-мегаполисов.

Для выявления образа России в сознании молодежи было проведено шесть фокус-групп со студентами Санкт-Петербургского государственного университета, представляющими различные специальности: политология, юриспруденция, международные отношения, математика, физика, химия и т.д. При проведении обработки материалов фокус-групп использовались в основном кодировочные категории и группировка данных, предваряющиеся расшифровкой записей. Данные фокус-групп также обработаны на основе дискурса-анализа, позволяющего рассматривать дискурс респондентов как особый вид письменный и речевой коммуникации, в которой для исследователя представляются равнозначно ценными как вербальные, так и невербальные составляющие.

Прежде чем перейти к анализу образов идеальной и реальной России в сознании респондентов, обратимся к вопросу, посвященному идеальному правителю. Данный концепт, разрабатывающийся с древнейших времен, носит не только политико-философский характер, но и социальный, поскольку образ политического лидера является в том числе неотъемлемым, если не центральным, компонентом образа страны в целом.

Здесь можно наблюдать общую тенденцию, отличающуюся лишь некоторыми вариациями в зависимости от политических взглядов респондентов. Было выявлено, что на первый план выходят талант управленца и его патриотизм. Во многом, несмотря на всю парадоксальность, это совпадает с архетипом «царя-батюшки», всецело преданного своему предназначению, и вся жизнь которого посвящена служению своему народу:

«Для меня, который реально будет хотеть что-то улучшить, не потому что он хочет заработать, а потому что, правда, сердце болит. Это, наверное, самое важное (М., 3 курс, мат-мех)»;

«Наверное, я считаю, что идеальный политик это — тот человек, который сможет направить, настроение, мотивацию, создать эту мотивацию среди населения. Ты не будешь хорошим для всех, это понятно. Это человек, который может создавать эффективную политику, направленную на благосостояние населения... (Ж., 4 курс, полит.)»;

«...И этот человек, конечно, должен быть с определенными моральными принципами... Он должен быть отчасти альтруистичным. То есть тот человек, который работает с обществом, который руководит обществом. Он должен иметь альтруистические качества для этого. И должен находить контакт с людьми, видеть, чтобы с ними работать адекватно... (Ж., 4 курс, полит.)»¹

При этом образ идеального правителя зачастую подвергается высокой степени идеализации и сопереживания. Здесь можно зафиксировать два варианта осуществления ожиданий студентов. Первый — предельная близость правителя к народу, вплоть до аллюзий на «ленинскую» кухарку, которая может управлять государством:

«По мне, он должен быть хороший управленец. Человек честный должен быть. Должна болеть душа, так сказать, за страну, за то место, где ты живешь. Понятие Родина, возможно, какое-то. Важно, чтобы у тебя тут были интересы, потому что легко любить родину, где ты живешь. Ты должен здесь жить, прям реально находиться, тогда ты можешь что-то решать, а не где-то у тебя денежки... Образование может быть любое, мне кажется, чуть-чуть выше школы. Ну это может быть среднее специальное, высшее образование. Неважно какое правление, человек, чтоб мог мыслить, какие-то логические цепочки выстраивать. А там дальше, ты же идешь вопросом власти заниматься, ты можешь нагнуть всякие тонкости: юриспруденция, все, все... (Ж., 3 курс, ПМ-ПУ)»;

«А еще, мне кажется, очень сильно важно, когда политики очень близки к народу, а-ля, когда они ездят на работу, например, на велосипеде. Вот в Европе очень много такого. Я сегодня с утра видела видео, как премьер-министр уронил чашку кофе и попросил швабру у уборщицы, и вытер сам. И там просто все аплодировали и плакали. Ну, это, естественно, было не в России (Ж., 2 курс, мат-мех)».

Второй вариант — перерождение собственных эмоций, чаяний в абстрагирование от реальности и переход от исторических к воображаемым персонажам, традиционно олицетворяющим самопожертвование и справедливость:

«Я бы хотела видеть кого-то наподобие Жана Вальжана из Отверженных. Это был человек в определенный период своей жизни из ниоткуда, не политик, но он

¹ Для сохранения эмоциональности и точности высказываний речь респондентов не подвергалась редактированию. — Прим. авт.

объединил вокруг себя достаточное количество людей. Он был честен с людьми, но его честность его и погубила. Не знаю, насколько это приемлемо для руководителя государства (Ж., 2 курс, юрфак)»;

«Еще один пусть будет — Дейнерис Таргариен (смех). Про простых людей думает, земли захватывает, со всеми классными ребятами братается. Голосуйте за Дейнерис! (Ж., 2 курс, юрфак)»;

«Данко, он вырвал сердце ради людей. Он вел людей, он собой пожертвовал. Это человек, за которого можно идти (М., 1 курс, соц.фак)».

Приведенные выше цитаты в очередной раз подтверждают высокий уровень героизации политика, а также завышенные ожидания участников фокус-групп. При попытке выявить политические образы исследователи неминуемо сталкиваются с проблемой стереотипов, через которые люди воспринимают и воспроизводят реальное. Во многом можно сказать о том, что черты, приписываемые идеальному правителю совершенны и в чем-то противоречивы настолько, что переводят его в разряд мифических персонажей и, таким образом, ставят планку, которой реальный человек вряд ли может достигнуть.

Большую роль в ходе восприятия молодежью политического процесса играет эмоционально-психологическая составляющая. Зачастую студенты делают суждения на основании иррациональных факторов. Например, в фокус-группах можно обнаружить и вовсе экзотические предложения, связанные с идеями, если не аристократии, то по крайней мере коллегиальности. В данном аспекте респондентами не учитываются ни особенности выстраивания иерархии в обществе, ни психология групп. По своей сути, надежды, возлагаемые на некую «элиту», мало отличаются от упомянутой выше идеализации сказочных героев — ведь даже во главе рыцарей Круглого Стола находился Король Артур:

«Мне кажется, что невозможно найти такого вот одного человека, который смог бы управлять целой страной. Мне кажется, это должна быть группа людей, и у них должны быть разные качества, во многом противоречащие друг другу для того, чтобы находить этот баланс. Но при этом у них тогда должно быть какое-то чувство меры или какое-то стремление находить компромисс... Ну, то есть, мне кажется, это должна быть группа условно равных людей... Мне кажется, что да, эти люди очень должны болеть страной, они должны болеть страной в общем (Ж., 2 курс, мат-мех)»;

«Ну мы русский менталитет, мы все время хотим возложить ответственность на какую-то личность, у нас большую роль вообще играет личность. Во все времена. Мне кажется, лично с моей точки зрения, нет идеала, нет идеального политика, нет идеального государства, нет идеального человека, нет идеального. Просто нужна определенная команда для этого человека, которая вместе с ним будет работать эффективно, потому что человек сам по себе может быть идеальным, там в политике или еще где, но если у него нет идеальной команды, то ничего он не сможет сделать, какими качествами он бы не обладал (Ж., маг., полит.)»

Соответственно, при воспроизведении респондентами образа реальной России мы сталкиваемся с подобной дуальностью: с одной стороны, резкая критика и приведение в качестве примера стандартных проблем и конфликтов, существующих в обществе, таких как коррупция, неравенство, отсутствие социальных

лифтов, с другой — напротив, яркий патриотизм и любовь к народу, живущему в Российской Федерации:

«Я очень сильно согласна с тем, чтобы у нас было социальное государство. Потому что пока, у меня есть такое ощущение, что мы очень сильно занимается внешней политикой, такое ощущение, что на внутреннюю политику вообще всем без разницы, и на то, что ты живешь в этом государстве. Это твои проблемы, и государство тобой особо не хочет заниматься... И мне очень обидно, потому что у нас как бы замечательная страна. Я очень хочу жить в России, потому что, я типа, люблю свою страну. Мне здесь очень хорошо, но я понимаю, что мне намного сложнее в России, нежели, если я перееду в Европу... У нас, к сожалению, мало заботы о гражданах, хотя, на самом деле, людей-то много толковых. В итоге, у нас очень много толковых людей уезжает, а остаются те, кто и не хочет, и не может...» (Ж., 2 курс, физфак);

«Я люблю Россию, потому что здесь люди хорошие живут. Мне нравится культура русская, мне нравится природа русская. Мне все равно, насколько она бедная, мне все равно, я все равно ее люблю» (Ж., 3 курс, мат-мех);

«Не проблема государства в том, что ты приходишь в магазин, а там какая-то хмурая продавица. Она на тебя неприятно смотрит или хамит. Это ведь не проблема государства. Это проблема вот здесь, у каждого из нас...» (М., 2 курс, физфак);

Заметим, во многом присущая сознанию граждан идеализация западного мира находит отражение и в ответах респондентов. Вероятнее всего, это можно объяснить как некой стереотипностью мышления, так и стремлением к внешней визуализации:

«Я бы был доволен, если бы Россия была на уровне, я не знаю, какой-нибудь Италии. Хотя бы в плане материального достатка населения и демократии. Я не знаю с чем сравнивать, если сравнивать с развивающимся миром, то в России неплохо живется и демократия тоже не самая плохая. Но если сравнивать с передовыми странами, то есть куда расти. В общем, была бы демократия, конкуренция, свобода СМИ и реальная конкуренция мнений, и современная рыночная экономика» (М., 1 курс, соцфак);

«Ну просто, чтобы я выходил на улицу — были красивые дома, а не какие-то разрушенные. Просто, чтобы приятная картина была у нас в стране» (М., 3 курс, мат-мех);

«Ну, с моей точки зрения, действительно, сильный рынок. Все-таки не такой сильный наклон в сторону социальных программ. Хороший рецепт стабильной европейской экономики, в общем-то. Поэтому, наверное, чтобы было меньше государственного аппарата, государственных чиновников, бюрократии. Чтобы было больше свободы в бизнесе, чтобы бизнес был независимым от политической конъюнктуры, чтобы мы могли свободно перемещаться по европейскому союзу, а не получать какие-то проблемы при получении виз США, Великобритании. То есть больше возможностей для реализации своих желаний» (М., 2 курс, физфак).

Последняя цитата является наиболее ярким примером склонности студентов делать выводы лишь на основе визуальных данных, полученных из личного опыта посещения европейских стран. При этом, не углубляясь в особенности внутрипо-

литических процессов и социальных конфликтов, существующих в этих государствах, на первый план выходят личные желания и выгоды респондентов, зачастую оторванные от реальности и основанные на философии гедонизма.

Это же отражается и при описании образа идеальной России, который представляет собой несколько утопичную модель, основанную одновременно на ценностях капитализма и классического социального государства. Зафиксированная нами тенденция характерна и для молодежи в других странах. Авторитетный журнал «The Economist» в феврале 2019 года опубликовал статью, в которой постулируется возвращение в моду идей социализма, особенно среди поколения миллениалов [19. Р. 9—10]. Приводя в качестве примера данные, полученные Институтом Гэллага, авторы отмечают, что около 51% американцев в возрасте 18—29 лет положительно относятся к социализму, а на праймериз в 2016 году за Берни Сандерса проголосовало больше молодых людей, чем за Хиллари Клинтон и Дональда Трампа вместе взятых. Основной аргумент миллениалов-социалистов состоит в том, что социальное неравенство достигло своего апогея: экономическая ситуация выстраивается исключительно в пользу интересов крупных корпораций. На их взгляд, единственным возможным отвечающим ожиданиям общественности решением данной проблемы является перераспределение государством доходов вплоть до национализации тех или иных предприятий [19. Р. 9—10].

Для иллюстрации этого тезиса позволим себе привести довольно обширную цитату:

«Очень хочется, конечно, «за» все хорошее, «против» всего плохого. Но мы же все-таки не в идеальном мире живем. Мы вот тут живем. Очень хочется, чтобы никто не выживал, а все жили. Чтобы у всех дом ломился от всего подряд, а все дети — здоровы... Для меня была бы идеальной страна, которая ставила бы во главу угла социальную политику, наверно. У нас сейчас декларируемый капитализм, который построен на таких остатках вот социализма, который пытался стать коммунизмом. И как-то ни рыба ни мясо, ни туда ни сюда. Ни нормального капитализма не построили, ни нормального социализма не сделали. И, наверно, стоит как-то определиться, куда мы хотим, и как мы хотим туда прийти, и начать туда уверенно шагать, а то мы топчемся на месте, пока другие куда-то идут. Ну и вот в этом пути куда-то, куда-нибудь уже, наконец, я бы хотел, чтобы государство, все-таки, в первую очередь, заботилось о том, кто в нем живет, в его подавляющем большинстве, а не как у нас сейчас частенько бывает, о прибылях и сверхприбылях тех, кто оказался повыше и покомфортнее. А как мы туда придем. Устраивая свободный рынок или национализируя средства производства — это уже вторично, для меня» (М., 2 курс, мат-мех).

В идеальной России в представлении студентов огромную роль играет политическая грамотность населения как комплекс знаний о деятельности и функционировании органов государственной власти на различных уровнях и практических навыков взаимодействия с ней, знание основных положений избирательного законодательства:

«Подавляющее большинство людей никак не вникает в суть того, что они выбирают, то есть никто не выбирает конкретную политическую программу, все выбирают, по сути, рекламу (М., 2 курс, физ-фак)»;

«Идеальные выборы? конечно, ничего объективного быть не может, но, мне кажется, что это уже вопрос политической образованности, какой-то гражданской ответственности людей самих, чтобы люди интересовались, чтобы у них было какое-то критическое мнение, чтобы они могли анализировать информацию: что вброс, что не вброс, что на самом деле так, что, там, от них утаили, а что им поднесли под другим соусом (Ж., 2 курс, мат-мех);»

«Поэтому в России будущего люди должны быть подкованы, чтобы хотя бы понимать, за кого они голосуют (М., 2 курс, история)».

Подводя итог, хотелось бы отметить, что отраженные в политическом сознании студентов Санкт-Петербургского государственного университета образы страны, власти, политического лидера являются своеобразными репринтами тех политических процессов и явлений, которые происходят в стране в настоящее время. Молодежь, как объект исследования, имеет ряд особенностей в восприятии политики, связанных с демографическими, психологическими и социальными аспектами. Как замечает Р.В. Сергеев, молодые люди стремятся выработать свой отличный от всех взгляд на самые обыденные вещи, дать собственную оценку происходящему и имеют тенденцию к развитию критического мышления [16]. Однако, как показывают ответы участников фокус-групп, молодежи в высшей степени свойственна не критичность, а скорее категоричность и противоречивость в собственных взглядах.

Это выражается в многочисленных дихотомиях — одновременного сосуществования полярных друг другу явлений: патриотизм и идеализация Запада; либеральные ценности и идеалы социализма; идеализм и прагматизм в требованиях, предъявляемых к политическим лидерам; визуальные впечатления и реальное положение дел. При этом молодые люди не боятся взять на себя ответственность за собственное будущее и будущее своей страны.

В завершение данной статьи хотелось бы привести цитату, на наш взгляд, наиболее ярко демонстрирующую мировоззрение современного студента СПбГУ:

«У многих резануло слух „идеальное“ и „Россия“. Я в корне не согласен с этим, я считаю, что Россия может быть идеальной, Россия стремится быть идеальной, и здесь правильно отметили... Я не буду углубляться в перипетии управления, формы правления, режимы, Бог с ним, процитирую Пайпса, известного американского историка или английского — как только каждый россиянин научится жить при демократии, Россия станет великой державой. Тогда я могу быть счастлив (М., 2 курс, полит.)».

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Благодарность: Исследование «Факторы формирования абсентеизма студенческой молодежи в российском мегаполисе (на примере Санкт-Петербурга)» выполнено при технической поддержке Ресурсного центра социологических и интернет-исследований Санкт-Петербургского государственного университета (проект № 106-9131-879, руководитель проекта — О.В. Попова, исследовательская группа — преподаватели кафедры политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии СПбГУ).

Acknowledgments: This research was supported by St. Petersburg State University (project № 106-9131-879 “The factors of absenteeism development among students in a Russian metropolis (by the example of St. Petersburg)”, project leader O.V. Popova). Also, for this study we utilized facilities provided by the Center for Sociological and Internet Research at Saint-Petersburg State University (Russian Federation).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- [1] *Беспалов С.В.* Механизмы формирования позитивного образа России в странах постсоветского пространства / С.В. Беспалов, А.В. Власов, П.В. Голубцов, А.А. Казанцев, А.В. Караваев, В.Н. Меркушев. М.: Евразийская сеть политических исследований, ИАЦ МГУ по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве, 2007. 115 с. Режим доступа: <https://mgimo.ru/files/34169/34169.pdf>. Дата обращения: 15.01.2019.
- [2] *Васильева Г.М., Ротмистрова О.В.* Культурно-географический образ России в лингвокультурологическом аспекте: монография. СПб., 2011. 197 с.
- [3] *Галумов Э.А.* Международный имидж России: стратегия формирования. М.: Известия, 2003. 446 с.
- [4] *Гравер А.А.* Образ, имидж и бренд страны: понятия и направления исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 3 (19). С. 29—45.
- [5] *Джгамадзе К.Б.* Теоретико-методологические особенности изучения образа страны в массовом сознании // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3. С. 40—44.
- [6] *Дробизева Л.М., Рыжова С.В.* Гражданская и этническая идентичность и образ желаемого государства в России // Полис. Политические исследования. 2015. № 5. С. 9—24.
- [7] *Замятин Д.Н.* Образ страны: структура и динамика // Общественные науки и современность. 2000. № 1. С. 107—115.
- [8] *Киркин А.Н.* Формирование образа государства в политическом сознании россиян: особенности и тенденции: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М.: РАН, Ин-т социал.-полит. исслед., 2006. 25 с. Режим доступа: http://isprras.ru/pics/File/avtoref-06/2006_Kirkin.pdf. Дата обращения: 10.01.2019.
- [9] *Киселев И.Ю., Смирнова А.Г.* Образ государства как фактор принятия внешнеполитических решений // Полис. Политические исследования. 2004. № 4. С. 116—125.
- [10] *Малинова О.Ю.* Образы России и «Запада» в дискурсе власти (2000—2007 гг.): попытки переопределения коллективной идентичности // Образ России в мире: становление, восприятие, трансформация / отв. ред. И.С. Семенов. М.: ИМЭМО РАН, 2008. С. 86—106.
- [11] *Образ России во временной перспективе: монография / под ред. С.А. Гончарова.* СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2012. 347 с.
- [12] *Образы государств, наций и лидеров / под ред. Е.Б. Шестопал.* М.: Аспект Пресс, 2008. 288 с.
- [13] *Пищева Т.Н.* Образ России в стране и в мире: научные исследования в современной политической психологии // От истоков к современности. 130 лет организации психологического общества при Московском университете: сборник материалов юбилейной конференции: в 5 т / отв. ред. Д.Б. Богоявленская. М.: Когито-Центр, 2015. Т. 2. С. 451—453.
- [14] *Пищева Т.Н.* Политические образы: проблемы исследования и интерпретации // Полис. Политические исследования. 2011. № 2. С. 47—52.
- [15] *Психология политического восприятия в современной России / под ред. Е.Б. Шестопал / Е.Б. Шестопал, А.В. Селезнева, А.Л. Зверев и др.* Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). М.: РОССПЭН, 2012. 423 с.
- [16] *Сергеев Р.В.* Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 1. С. 127—133. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-i-studenchestvo-kak-sotsialnye-gruppy-i-obekt-sotsiologicheskogo-analiza>. Дата обращения: 10.01.2019.

- [17] Шестопал Е.Б. Образ и имидж в политическом восприятии: актуальные проблемы исследования // *Образы государств, наций и лидеров* / под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Аспект Пресс, 2008. С. 12—13.
- [18] Шестопал Е.Б., Губченко В.А., Джамалудинов Ш.З., Джгамадзе К.Б., Тумысов И.А. Образы Евросоюза в России: проблемы восприятия // *Полис. Политические исследования*. 2016. № 3. С. 12—24.
- [19] Millennial Socialism // *The Economist*. 2019. Vol. 430. № 9130. P. 9—10.

DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-2-184-194

Research Article

IMAGE OF AN IDEAL RUSSIA IN THE CONSCIOUSNESS OF STUDENT YOUTH

D.A. Budko, G.V. Lukyanova

Saint-Petersburg State University

Universitetskaya nab., 7/9, Saint-Petersburg, Russian Federation, 199034

Abstract. The perception of the image of the state by its citizens is believed to be one of the most promising areas for the study of political consciousness. When the object of the research is youth, the obtained data allow us to identify their main expectations from the further development of the country's political system. Basing on the results of six focus groups among students at St. Petersburg State University, in this paper we attempt to describe the image of ideal Russia in the minds of students. We have obtained results demonstrating that 1) the images of the country, the authorities, and the political leader are a kind of projection of the political processes and phenomena that are currently occurring in the world; 2) youth is characterized by categorical and inconsistent in their own views and evaluations; 3) along with patriotism, students feel a sense of responsibility for their future and the future of Russia.

Key words: political consciousness, image of Russia, youth, discourse

REFERENCES

- [1] Bepalov S.V. *Mechanisms of Formation of a Positive Image of Russia in the Countries of the Post-Soviet Space*. Moscow: Evrazijskaya set' politicheskikh issledovaniy; IAC MGU po izucheniyu obshchestvenno-politicheskikh processov na postsovetском prostranstve; 2007. 115 p. Available from: <https://mgimo.ru/files/34169/34169.pdf>. Accessed: 15.01.2019 (In Russ.).
- [2] Vasil'eva G.M. *Cultural and Geographical Image of Russia in Linguoculturological Aspect*. SPb.; 2011. 197 p. (In Russ.).
- [3] Galumov E.A. *The International Image of Russia: Strategy of Formation*. Moscow: Izvestiya; 2003. 446 p. (In Russ.).
- [4] Graver A.A. Image and Brand of the Country: Concepts and Directions of Research. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*. 2012; 3 (19): 29—45 (In Russ.).
- [5] Dzhgamadze K.B. Theoretical and Methodological Features of a Study of the Image of the Country in the Mass Consciousness. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015; 3: 40—44 (In Russ.).
- [6] Drobizheva L.M., Ryzhova S.V. Civil and Ethnic Identity and the Image of the Desired State in Russia. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2015; 5: 9—24 (In Russ.).

- [7] Zamyatin D.N. Image of the Country: Structure and Dynamics. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 2000; 1: 107—115 (In Russ.).
- [8] Kirkin A.N. *Formation of the Image of the State in the Political Consciousness of Russians*: autoreferat of the PhD thesis. Moscow: RAS, In-t social.-polit. issled., 2006. 25 p. Available from: http://isprras.ru/pics/File/avtoref-06/2006_Kirkin.pdf. Accessed: 10.01.2019 (In Russ.).
- [9] Kiselev I.Y., Smirnova A.G. The Image of the State as a Factor of Foreign Policy Decision-making. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2004; 4: 116—125 (In Russ.).
- [10] Malinova O.Yu. Images of Russia and the “West” in the Discourse of Power (2000—2007): Attempts to Redefine the Collective Identity. *Obraz Rossii v mire: stanovlenie, vospriyatie, transformaciya*. Ed. by I.S. Semenenko. Moscow: IMEHO RAN; 2008: 86—106 (In Russ.).
- [11] *The Image of Russia in the Time Frame*. Ed. by S.A. Goncharova. SPb.: Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena; 2012. 347 p. (In Russ.).
- [12] *Images of States, Nations and Leaders*. Ed. by E.B. Shestopal. Moscow: Aspekt Press; 2008. 288 p. (In Russ.).
- [13] Pishcheva T.N. The Image of Russia in the Country and in the World: Scientific Research in Modern Political Psychology. *Ot istokov k sovremennosti*. 130 years of organization of psychological society at Moscow University: Collection of materials of the anniversary conference in 5 volumes. Ed. by D.B. Bogoyavlenskaya. Moscow: Kogito-Center; 2015. Vol. 2: 451—453 (In Russ.).
- [14] Pishcheva T.N. Political Images: Problems of Research and Interpretation. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2011; 2: 47—52 (In Russ.).
- [15] Psychology of political Perception in Contemporary Russia. *Rossiyskaya politicheskaya ehnciklopediya (ROSSPEHN)*. Ed. by E.B. Shestopal, A.V. Selezneva, A.L. Zverev et al. Moscow: ROSSPEHN; 2012. 423 p. (In Russ.).
- [16] Sergeev R.V. Youth and Students as Social Groups and an Object of Sociological Analysis. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya*. 2010; 1: 127—133. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-i-studenchestvo-kak-sotsialnye-gruppy-i-obekt-sotsiologicheskogo-analiza>. Accessed: 10.01.2019 (In Russ.).
- [17] Shestopal E.B. The Image and the Image of the Political Perception: The Actual Problems of the Study. *Obrazy gosudarstv, nacij i liderov*. Ed. by E.B. Shestopal. Moscow: Aspekt Press; 2008: 12—13 (In Russ.).
- [18] Shestopal E.B., Gubchenko V.A., Dzhamaludinov Sh.Z., Dzhgamadze K.B., Tumysov I.A. Images of the European Union in Russia: Problems of Perception. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2016; 3: 12—24 (In Russ.).
- [19] Millennial Socialism. *The Economist*. 2019; Vol. 430; 9130: 9—10.

Сведения об авторах:

Будко Диана Анатольевна — кандидат политических наук, ассистент кафедры политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета (ORCID ID: 0000-0002-4064-7031) (e-mail: dianabudko@mail.ru).

Лукьянова Галина Владимировна — кандидат политических наук, доцент кафедры политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета (ORCID ID: 0000-0003-1260-2124) (e-mail: g.lukyanova@spbu.ru).

Information about the authors:

Diana A. Budko — PhD, Assistant of the Department of Political Institutions and Applied Political Studies, Saint-Petersburg State University (Russian Federation) (ORCID ID: 0000-0002-4064-7031) (e-mail: dianabudko@mail.ru).

Galina V. Lukyanova — PhD, Associate Professor of the Department of Political Institutions and Applied Political Studies, St. Petersburg State University (Russian Federation) (ORCID ID: 0000-0003-1260-2124) (e-mail: g.lukiyanova@spbu.ru).

Статья поступила в редакцию 03.02.2019.

Received 03.02.2019.

Для цитирования:

Будко Д.А., Лукьянова Г.В. Образ идеальной России в сознании студенческой молодежи // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*. 2019. Т. 21. № 2. С. 184—194. DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-2-184-194.

For citation:

Budko D.A., Lukyanova G.V. Image of an Ideal Russia in the Consciousness of Student Youth. *RUDN Journal of Political Science*. 2019; 21(2): 184—194. DOI: 10.22363/2313-1438-2019-21-2-184-194.