

---

## ЗАСЕДАНИЕ IPSA RC20 НА 12-М КОНГРЕССЕ ФРАНЦУЗСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ: КРАТКИЙ ОБЗОР МЕРОПРИЯТИЯ

К.В. Батыгин

Кафедра политических наук  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 10а, Москва, Россия, 117198*

Статья представляет собой обзор заседания Исследовательского комитета по проблемам политического финансирования и политической коррупции (RC20) при Международной ассоциации политической науки (IPSA) на 12-м Конгрессе Французской ассоциации политической науки, который проходил с 9 по 11 июля 2013 г. в Париже. Автор уделяет внимание общей тематике мероприятия и представляет краткие комментарии из отдельных выступлений, а также выделяет три ключевых доклада, которые содержат наиболее фундаментальные выводы участников заседания. В обзоре также представлена информация об IPSA. Все цитаты приводятся по личным материалам членов RC20, которые используются с разрешения авторов.

**Ключевые слова:** Международная ассоциация политической науки, международная конференция, политическое финансирование, политическая коррупция.

В Институте политических исследований (Sciences Po) в Париже с 9 по 11 июля 2013 г. успешно прошел 12-й Конгресс Французской ассоциации политической науки. Мероприятие проводилось здесь впервые с 1981 г., когда состоялся 1-й Конгресс организации. Тема этого года — «Неравенство и демократия» [8].

Автор данного обзора имел возможность принимать непосредственное участие в работе Секции № 41 Конгресса, а именно — на заседании Исследовательского комитета № 20 по проблемам политического финансирования и политической коррупции (RC20) при Международной ассоциации политической науки (IPSA) [7].

Хотелось бы отметить, что IPSA была сформирована под эгидой Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в 1949 г. и в настоящий момент имеет статус консультационного органа при Экономическом и социальном совете ООН (ЭКОСОС) и ЮНЕСКО, а также является членом Международного совета социальных наук (ISSC).

На настоящий момент в IPSA входит 52 национальные ассоциации, а индивидуальное членство организации уже превысило отметку в 3600 человек [6].

Исследовательские комитеты начали формироваться при IPSA уже после 8-го Всемирного конгресса 1970 г. в Мюнхене. Ключевой целью учреждения новых структур стала институционализация международных исследований в сфере политических наук. Количество официальных исследовательских комитетов IPSA уже достигло 50.

RC20 был учрежден в 1976 г. в форме исследовательской группы, а в 1979 г. приобрел статус исследовательского комитета. Основные сферы интересов специалистов RC20 — политическое финансирование (объект исследования — роль

финансовых средств в политическом процессе) и политическая коррупция (объект исследования — различные манифестации данного явления как в индивидуальном, так и коллективном измерениях) [7].

3-дневное заседание комитета фактически было структурировано именно по представленным тематическим секциям. В то же время члены RC20 в каждом выступлении стремились уделить внимание проблематике выявления и оценки коррупционных актов в различных политических организациях.

В данной статье представлены сжатые аннотации 7 из 21 выступлений, прозвучавших в рамках заседания RC20. Стоит отметить, что все результаты работы RC20 в Париже будут опубликованы уже в ближайшее время в форме отдельного сборника на английском языке.

Некоей теоретической базой для всех докладов стало предложенное руководителями RC20 в качестве базового определения «политической коррупции» как «злоупотребления должностными полномочиями и ресурсами публичного характера в целях достижения личных интересов» [3. Р. 12].

Подобное понимание этого явления представляется абсолютно релевантным. В то же время стоит подчеркнуть, что даже в его рамках существуют различные подходы к исследованиям в данной сфере, каждый из которых имеет свои сильные и слабые стороны.

1. Концепции «должностных полномочий» понимают коррупцию как выход за пределы официально обозначенных границ определенного поста в целях достижения некой узкой цели. Проблема: мы не можем постулировать, что круг полномочий остается неизменным, понятным и четким в течение даже краткого периода времени.

2. Достаточно популярны концепции «коррупции», рассматривающие ее через призму действующих правовых норм. Проблема: нормативно-правовые акты подвергаются корректировке с течением времени, и национальные законодательства отдельных государств могут содержать принципиально различные положения.

3. Отдельные теории предлагают сконцентрировать внимание на соотношении коррупции и нарушении общественного интереса/общественного мнения. Проблема: каким образом мы можем обозначить любую из этих категорий? Более того, кого мы должны причислить к «обществу»?

4. Стоит также подчеркнуть, что подходы к коррупции имеют ярко выраженный культурный характер. Иными словами, многие базовые концепции коррупционных актов, которые считаются относительно распространенными в странах Запада, обычно не имеют столь значительной доказательной силы [7].

В рамках данного дискурса особого внимания несомненно заслуживает вводное слово председателя RC20, доктора философских наук, руководителя кафедры политических наук при Университете Райдера (США) Джонатана Мэндилоу [11] под названием «Культурная диффузия и содержание коррупции».

Отталкиваясь в своих размышлениях от событий Арабской весны, Мэндилоу подчеркивает, что мы не должны забывать о сложностях в обозначении «коррупции» как некоей противоположности надлежащего порядка вещей (по аналогии с «корруптированными»/испорченными продуктами питания).

Само слово «коррупция», подобно категориям «терроризм» и «фашизм», зачастую становится объектом злоупотреблений в силу того, что мы склонны использовать его для простого обозначения тех явлений, которые субъективно воспринимаются нами как негативные. В связи с этим концепт начинает вырождаться в «банальность, скрывающую реальное положение дел... и стирающую четкие границы [между явлениями]» [2. С. 96].

В частности, Мэндилоу ссылается на сложность определения понятия «коррупция» в мусульманских странах: «Фактически в регионе отсутствует четкая дифференциация между должностным лицом и собственно занимаемой им должностью... Этот принцип продолжает действовать в полной мере в странах, которые не были затронуты Арабской весной, то есть в монархиях и эмиратах» [11].

Шариат и его современные вариации четко обозначают следующий принцип: верующий должен «подчиняться Аллаху, пророку и тем, кто обладает авторитетом над тобой» [4]. Именно с этих позиций и оценивается деятельность государственных структур: так, правительство, не следующее предписаниям пророка и, соответственно, Аллаха, не заслуживает подчинения.

Внешне эти позиции напоминают принятые в западных странах концепты коррупции. «Когда мы говорим о полицейском, берущем взятки... мы в первую очередь говорим не столько о нарушении закона или выходе за пределы должностных полномочий... сколько о ненадлежащем распоряжении держателем поста своих полномочий... Как демонстрирует опыт Арабской весны, именно узурпация власти приводит к сопротивлению, а не поведение должностных лиц», заключает Мэндилоу.

В дальнейшем заседание комитета было посвящено кросс-национальному анализу различных форм нарушений в сфере финансирования политических кампаний и деятельности политических партий, а также концептуальным вопросам проведения исследований в сфере политической коррупции.

Так, доктор философских наук, профессор Кафедры социальных наук Лейденского университета (Нидерланды) Ингрид ван Бизен [9] в своем докладе о возможностях формирования европейских картельных партий в условиях системы государственного субсидирования отмечает, что «результаты исследования указывают на сравнительно небольшую зависимость партийной конкуренции от государственных субсидий... по сравнению с другими институциональными и неинституциональными факторами, например, избирательным законодательством или изменениями в общественном мнении».

В совместном выступлении доктора государственного управления, профессора Индийского института управления в Бангалоре Раджива Говды [10] и доктора политических наук, директора учебной части Института углубленных исследований Индии при Пенсильванском университете Эсварана Сридхарана [13] внимание было сконцентрировано на проблематике злоупотребления индийскими партиями в сфере финансов: «[в настоящее время] партии получают значительную часть своих средств за счет пожертвований в размере не более 20 тыс. рупий [(около 323 долларов США по состоянию на октябрь 2013 г.)]. С точки зрения опыта дру-

гих развивающихся демократий это выглядит как положительное явление. Проблема заключается в том, что в Индии не существует требования о предоставлении личных данных при передаче столь небольших пожертвований. В свете этого существует возможность, что в действительности партии таким образом осуществляют легализацию своих доходов». Авторы доклада приводят в исследовании последние данные Индийской ассоциации за демократические реформы и Избирательной комиссии Индии.

Среди «программных» выступлений заседания также хотелось бы особо отметить презентацию доктора философских наук, профессора Квинслендского университета (Австралия) Грэма Орра [12] под интригующим названием «Ритуалы и эстетика финансирования политических кампаний».

Автор подчеркивает, что «размышления эстетического характера играют принципиальную роль в определении нами... значения денежных средств в политических кампаниях». «В большинстве политических систем мы сталкиваемся с пониманием на инстинктивном уровне того, что не деньги должны играть роль ключевой „валюты“ в мире политики, а идеалы и самоотдача».

В то же время, замечает Орр, на макроуровне прослеживается граница между чрезмерным изобилием (пример — эксцессы американских избирательных кампаний) и строгой сдержанностью в избирательных кампаниях (относительная бережливость британских политиков).

Наконец, на уровне риторики эстетика «чистых денег» определяет как содержание законодательства, затрагивающего вопросы финансирования политических кампаний, так и характер мероприятий, направленных на сбор пожертвований со стороны общественности. «Мы можем отметить проблему неуместных форм сбора пожертвований не только с точки зрения чрезмерного рвения отдельных благотворителей, но и с точки зрения соотношения процедуры получения денег и целей их расходования (например, сбор пожертвований на приемах в Белом доме)».

Научный сотрудник Университета Рошель (Франция) Анна Мархинен сконцентрировала свое внимание на системе политического финансирования партийной деятельности в Италии. «В Италии часто ложно заявляют о том, что система государственного финансирования избирательных кампаний политических партий была ликвидирована в 1993 году и заменена программой компенсации средств, затраченных в рамках избирательных кампаний. Несколько аспектов делают итальянскую систему политического финансирования уникальной среди развитых демократий: огромный размер компенсации (18 млн евро, что в значительной мере превышает реальные затраты партий)... и при этом отсутствие надлежащих санкций и контроля в совокупности с неограниченным размером частных пожертвований».

В ходе заседания также прозвучало выступление автора данного обзора под названием «Сравнительный анализ правовых концептов политической коррупции в отдельных странах Восточной и Юго-Восточной Азии», в рамках которого автор получил возможность провести апробацию результатов своего диссертационного исследования.

Центральная идея доклада — в национальных нормативно-правовых актах мы находим четкие указания на то, что законодатель воспринимает в качестве основных видов и ключевых характеристик коррупционных актов. «Несмотря на очевидную формальность и неполноту правовых норм, именно они являются официальным источником, с позиций которого будут рассматриваться правоохранительными и судебными органами конкретные случаи предполагаемой коррупции».

Автор сопоставляет дефиниции, представленные, с одной стороны, в Конвенции ООН против коррупции [1] и, с другой стороны, национальном законодательстве отдельных стран и регионов Восточной и Юго-Восточной Азии (Китай, Республика Корея, Сингапур, САР Сянган, Тайвань и Япония), а также Запада (США, Великобритания, Франция, Россия).

Третьим и последним из стержневых докладов, который автор обзора хотел бы выделить, является презентация доктора политических и социальных наук, профессора Университета Короля Жуана Карлоса (Испания) Мануэля Вильории [14], который выступил с анализом подходов к исследованию коррупции в развитых странах.

«Ключевая проблема заключается в том, что мы обычно предполагаем наличие коррупции при ее фактическом отсутствии и наоборот. Это особенно важно в отдельных развитых странах [например, в Испании и Португалии], где мелкие коррупционные акты происходят редко, но существует высокий уровень «большой» коррупции, в частности, на правительственном уровне... В случае мелкой коррупции действует необычный механизм: когда ее показатели зашкаливают, повышается уровень восприятия гражданами коррупции в целом, поскольку люди напрямую страдают от подобных должностных злоупотреблений. В то же время «большая» коррупция напрямую не влияет на жизнь людей, и поэтому многие могут просто не знать о ее наличии», подчеркивает Вильория.

По словам автора доклада, ни Испания, ни Португалия не страдают от системной коррупции, но в обеих странах отмечается высокая степень «большой» коррупции и ее восприятия. Так, по состоянию на 2013 г. Генеральная прокуратура Испании осуществляет расследование 730 дел, связанных с обвинениями в коррупции [5].

В заключение хотелось бы отметить, что с 19 по 24 июля в Монреале пройдет 23-й Всемирный конгресс политической науки, организуемый IPSA. Тема мероприятия — «Вызовы современного государственного управления». Для ознакомления с информацией о Конгрессе рекомендуем пройти по следующей ссылке: <http://www.ipsa.org>.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] United Nations Convention against Corruption passed by Resolution 58/4 of 31 October 2003 of the UN General Assembly. Available at: <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC>.
- [2] Douglass W.A., Zulaika Z. *Terror and Taboo: the Follies, Fables and Faces of Terrorism*. New York: Routledge, 1996.

- [3] Johnston M. *Syndromes of Corruption: Wealth, Power and Democracy*. New York: Cambridge University Press, 2005.
- [4] Lewis B. *Freedom and Justice in the Modern Middle East* // *Foreign Affairs*. May/June 2005. Available at: <http://www.cfr.org/world/freedom-justice-modern-middle-east/p8093>.
- [5] Müller S. *Struggling Spain looks to tackle corruption* // *Deutsche Welle*. 2013. February 4. Available at: <http://www.dw.de/struggling-spain-looks-to-tackle-corruption/a-16566305>.
- [6] Official site of the International Political Science Association. Available at: <http://www.ipsa.org>.
- [7] Official site of the IPSA Research Committee on Political Finance and Political Corruption. Available at: <http://rc20.ipsa.org>.
- [8] Official site of the 12th Congress of the French Association of Political Science. Available at: <http://www.congres-afsp.fr>.
- [9] Personal page of Professor Beizen, I. van, PhD, with the Department of Social Sciences at Leiden University (Netherlands). Available at: <http://www.fsw.leidenuniv.nl/politicologie/organisatie/medewerkers/biezen.html>.
- [10] Personal page of Professor Gowda, R., PhD, with the Department of Economics & Social Sciences at the Indian Institute of Management Bangalore. Available at: <http://www.iimb.ernet.in/user/51/rajeev-gowda-m-v>.
- [11] Personal page of Professor Mendilow, J., PhD, with the Department of Political Science at Rider University (USA). Available at: <http://www.rider.edu/faculty/jonathan-mendilow>.
- [12] Personal page of Professor Orr, G., PhD, at the University of Queensland (Australia). Available at: <http://www.law.uq.edu.au/academic-staff/staff.php?nm=graameorr&tab=profilelink>.
- [13] Personal page of Sridharan, E., PhD, currently Academic Director of the University of Pennsylvania Institute for the Advanced Study of India. Available at: <http://casi.sas.upenn.edu/upiasi/organization/sri>.
- [14] Personal page of Professor Villoria, M., PhD, with the Department of Public Administration at the King Juan Carlos University in Madrid. Available at: <http://casi.sas.upenn.edu/upiasi/organization/sri>.

## **IPSA RC20 MEETING AT THE 12TH CONGRESS OF THE FRENCH ASSOCIATION OF POLITICAL SCIENCE: A BRIEF OVERVIEW OF THE EVENT**

**K.V. Batygin**

The Department of Political Science  
People's Friendship University of Russia  
*Mikluho-Maklaya str., 10a, Moscow, Russia, 117198*

The article presents an overview of the International Political Science Association (IPSA) Research Committee on Political Finance and Political Corruption (RC20) meeting that was held in Paris on July 9—11, 2013, in the framework of 12<sup>th</sup> Congress of the French Association of Political Science. The author focuses his attention on the basic themes of the meeting and presents short commentaries from some of the individual presentations. Special attention is devoted to three keynote papers that contain the most fundamental contentions of the meeting's participants. The overview also includes information on IPSA.

**Key words:** International Political Science Association, international conference, political finance, political corruption.