



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

DOI: 10.22363/2313-1438-2017-19-2-130-139

ПРОБЛЕМАТИКА МАЛЫХ СТРАН НА ПРИМЕРЕ ПРИБАЛТИКИ В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

В.А. Смирнов

Балтийский федеральный университет им. И. Канта
ул. А. Невского, д. 14, Калининград, Россия, 236016

В статье приводится обзор отечественных исследований по проблематике стран Прибалтики и вопросам развития малых стран, их роли в международных отношениях. Выявлен дефицит политологических работ по указанной тематике. Отсутствуют комплексные исследования, которые позволили бы проводить глубокий анализ причинно-следственных связей в деятельности элит с учетом внешнеполитического фактора. Это создает риск замыкания изучения властных групп в малых странах преимущественно на внутрисистемные факторы. Указано на перспективность более глубокой аналитической проработки понятия малой страны применительно к государствам Прибалтики, учитывая их активное участие в политических процессах на постсоветском пространстве. Понятие малой страны и политической элиты, руководящей малым государством, представляется одной из потенциальных точек роста теоретического знания с учетом новейших тенденций развития политических реалий на национальном и международном уровнях.

Ключевые слова: Прибалтика, малые страны, исследования, Латвия, Литва, Эстония, властные группы

Проблематика малых стран, особенности их внутреннего развития, специфика поведения на международной арене является актуальным объектом изучения в силу нарастающего усложнения мировой политики. Наблюдается рост внешнеполитической активности отдельных участников международных отношений и усложнение структуры акторов, среди которых свое место занимают и малые страны. В частности, после распада Советского Союза страны Прибалтики (Латвия, Литва и Эстония) на системной основе предпринимали усилия по укреплению своего внешнеполитического веса сначала на российско-европейском треке, буквально «питаясь» от оси отношений Москвы с крупнейшими столицами Евросоюза, а затем (после запуска в 2009 г. программы «Восточное партнерство») и на всем постсоветском пространстве.

Властные группы, стоящие во главе малых стран, вряд ли способны исключительно по своей воле и опираясь только на собственные ресурсы формировать «узловые моменты» мировой политики. Однако нюансировка этих моментов, маневрирование между крупными державами с целью поддержания или снижения

конкуренции, напряженности между ними — это та задача, которая им вполне по силам. Это заставляет обратить более пристальное с исследовательской точки зрения внимание на роль малых стран, их место в системе международных отношений, на специфику их внутривнутриполитического состояния. Через призму изучения малых стран появляется возможность глубже раскрыть понятие политической конкуренции элит, которое включает не только предвыборную и внутриэлитную борьбу, но также вопросы взаимодействия с внешнеполитической средой.

Расширение предметного поля теории элит позволяет увязать внешнеполитические факторы с понятиями ресурсообеспеченности и внешнеполитической ниши, занимаемой государством под руководством политической элиты. В какой мере российскими учеными изучена проблематика малых стран применительно к политическим элитам и применительно к странам Прибалтики в частности?

Отдельно рассмотрим корпус политологических исследований. Обращает на себя внимание докторская диссертация Т.Н. Мозель [1], в которой автор затрагивает проблему взаимоотношений в треугольнике Россия—Балтия—Запад в контексте формирования системы безопасности в регионе (военный фактор вынесен за скобки, основное внимание сосредоточено на анализе дипломатических аспектов). Концептуальным обоснованием предлагаемой ею модели (в основе международной безопасности — ООН при поддержке НАТО, а в политическом, гуманитарном и экономическом аспектах — ОБСЕ и ЕС) выступает теория «сообществ безопасности» Б. Бузана и О. Уивера, а также концепция «лимитрофных государств». По мнению Мозель, «время, когда можно было остановить процесс вестернизации Балтии, уже упущено...». Присоединение стран Балтии к НАТО оценивается автором как предпосылка к новому витку конфронтации между Россией и Западом. Для купирования различных рисков, вызванных пересечением интересов России и Запада в Прибалтике, автор предлагает России инициировать совместные программы в первую очередь с НАТО, однако отмечает — такая возможность возникнет только при наличии политической воли у элит каждой из трех прибалтийских стран.

Докторская диссертация В.Н. Курьянова также посвящена Латвии, Литве и Эстонии — автор рассматривает становление национальной государственности трех бывших советских республик в системе международных отношений [2]. Как и Мозель, он отводит определяющее политическое значение евроатлантическим структурам. Опираясь при этом на анализ волн демократизации по С. Хантингтону и на инструментарий политической культуры, автор видит возможность создания «Балтийской среды сотрудничества», способной стать «моделью будущей Большой Европы».

Российский вектор внешней политики Латвийской Республики в условиях глобального кризиса рассматривается в работе О.В. Ершова. Автор утверждает, что Латвия, утратив экономическую субъектность, пребывает в состоянии глубокого политического и социально-экономического кризиса, преодолеть который без нормализации отношений с Россией не способна [3].

Специфика становления Латвии, Литвы и Эстонии как независимых государств изучена в исследовании А. Барсемян. Автор отмечает среди факторов, оказывающих влияние на внешнеполитические приоритеты Латвии, Литвы и Эстонии,

политическую конъюнктуру в Европе и США: «Но тем не менее именно политический выбор национальных элит будет иметь решающее значение для новых стран Балтии». Автор пишет о том, что страны Прибалтики длительное время «вращались» вокруг оси «Вашингтон — Москва», пытаясь получить тем самым свои внешнеполитические выгоды, поэтому на первом месте — геополитический фактор, который в зависимости от политических ориентаций может придавать республикам роль «моста» либо «санитарного кордона», определяя их внутреннюю и внешнюю политику [4].

Ряд исследований посвящены проблематике поддержки российских соотечественников за рубежом (учитывая крупные русскоязычные диаспоры в Латвии и Эстонии, авторы неизбежно рассматривают и ситуацию в странах Прибалтики), вопросам этнополитики [5—9].

Несколько исследований сфокусированы на отдельных аспектах трансформации политической системы стран Прибалтики после выхода из состава СССР, их роли в отношениях между ключевыми державами. Так, работа Г.И. Лебедева посвящена анализу прибалтийского фактора в отношениях России и США во время президентства Дж. Буша-младшего. Автор на конкретных примерах показывает, как малые страны способны проводить «нюансировку» отношений великих держав — анализируя причины деградации отношений России и США, он отмечает, что «все более активную роль на рубеже XX—XXI веков начали играть так называемые „новые союзники США“ — страны ЦВЕ. Одну из самых радикальных, если не сказать непримиримых, позиций в отношении РФ занимали (и до сих пор занимают) страны Балтии — Латвия, Литва и Эстония».

Автор указывает, что именно страны Прибалтики оказались на «передовой линии» американских интересов в Евразии (будь то «продвижение демократии» на постсоветском пространстве, будь то продавливание отдельных решений по линии НАТО) [10]. Е.Д. Фурман проанализировала становление партийной системы в постсоветской Литве, сопоставила процессы партстроительства с межвоенным периодом — хорошо фундированное и, что важно, первое по данной теме столь глубокое академическое исследование [11].

Проблематике малых стран посвящена работа О. Ёндона, в которой он подчеркивает неразработанность понятия «малых стран» в отечественной науке, основное внимание уделяет экономическим основаниям выделения малых стран — например, ссылается на исследования Х. Армстронга и Р. Рида в области экономических уязвимостей. Вместе с тем автором предпринята попытка анализа «нетрадиционных аспектов безопасности — таких как экономические, цивилизационные и экологические» [12].

Прибалтийская проблематика частично рассматривается в исследованиях В.М. Алчинова [13] и Л.Н. Шишелиной [14], которые посвящены вопросам региональной интеграции в Европе и на постсоветском пространстве, расширению Евросоюза на Восток. Исследование Л.Н. Шишелиной примечательно в первую очередь с точки зрения внимательного анализа терминов «Новая Европа», «Восточно-европейский регион», «Восточная Европа», «Прибалтика». Автор предпочитает выделять прибалтийский регион в отдельную единицу на основании исторически сложившихся различий.

Шишелина отмечает, что принятие стран Прибалтики в ЕС не входило в первоначальные планы Запада, однако США были крайне заинтересованы в этом для поддержания конфронтационной атмосферы между Европой и Россией.

Затрагивается прибалтийская проблематика и их возможности как малых стран в докторской работе Д.Л. Цыбакова, посвященной милитаризации современной международной политики и ее последствиям для национальной безопасности России [15].

В целом же корпус политологических работ по прибалтийской проблематике (равно как и по теме малых стран) и особенно по проблематике властных групп данных государств довольно беден. Можно констатировать, что эта тематика еще ждет своего исследователя. Поэтому с целью уточнения проведенных исследований по данной теме имеет смысл обратить внимание на работы и в смежных гуманитарных отраслях знания — социологии, истории. Так, В.В. Воротников анализирует внешнеполитические приоритеты всех трех прибалтийских республик в 2004—2012 гг. Автор настроен довольно оптимистично, полагая, что «изменившиеся настроения в деловых кругах и части политических элит стран Балтии (в первую очередь Латвии) является хорошим ресурсом, способным в условиях возникшей конфронтационности в отношениях Россия—Запад и Россия — страны Балтии как их составной части сдерживать ее усугубление, а по мере стабилизации отношений стать фактором их улучшения» [16].

Данная работа подготовлена под руководством другого специалиста по Балтийскому региону — Р.Х. Симоняна, который в свою очередь исследовал социально-культурные процессы переходного периода в странах Балтии и России.

Автор проводит сравнение социальных процессов в России и Прибалтике в первое десятилетие после распада СССР. По его мнению, основными факторами, влияющими на социальные условия в Латвии, Литве и Эстонии, являются экономика, политика, идентичность, культура. В работе уделяется внимание различным аспектам жизни русской диаспоры в Прибалтике и взаимной репрезентации России и Прибалтике в информационном пространстве. В исследовании критикуется глобализация, которая противопоставляется регионализации, в том числе — формированию этнической идентичности. Автор замечает, что под влиянием глобализации сформировался новый субэтнос «еврорусские», которым «гораздо ближе Стокгольм и Франкфурт-на-Майне, чем Москва или Нижний Новгород», экономические ценности для них важнее политических, что создает, полагает Симонян, пророссийским политическим силам в Прибалтике дополнительные трудности [17].

А.Н. Сытин рассматривает отношения между Латвией, Литвой, Эстонией и Россией в широком международном контексте в конце XX — начале XXI в., утверждая, что трем прибалтийским республикам удалось создать конкурентную экономику, побороть коррупцию и достичь «европейских стандартов демократии» [18].

М.В. Кирчанов проанализировал историю развития латышского национального движения в конце XIX — начале XX в., указывая, что элиты данной прибалтийской республики намеренно при строительстве постсоветской государственности обратились к национальному историческому опыту [19].

Проблематика малых стран исследована применительно к различным страноведческим кейсам специалистами по истории, экономике и географии — в частности, И.В. Пилипенко проанализировал факторы конкурентоспособности малых стран Западной Европы [20], а Л.Н. Кулябина — особенности внешнеполитического курса Швеции в условиях глобализации [21]. Р. Рот рассмотрел внешнюю политику Словацкой Республики и Чешской Республики в геополитическом пространстве Центральной Европы, утверждая, что «место и роль малых государств всегда будут определять факторы, которые находятся в прямой зависимости от международной обстановки, и малые государства в силу своей небольшой мощи с позиции силы не смогут влиять на развитие мировой политики» [22].

Обращает на себя внимание научно-теоретический задел по проблематике малых стран, сделанный в Российском университете дружбы народов. Так, в диссертации А.С. Скрибы, защищенной в РУДН в 2015 г., рассмотрены особенности балансирования малых и средних стран после окончания «холодной войны». К числу главных особенностей отнесены: расширение сфер «политики балансирования» (далеко за пределами вопросов обороны, включает экономические отношения, культурные, религиозные и цивилизационные в широком смысле); возможность балансирования не одного внешнего оппонента, а «между» сразу двумя конкурирующими центрами силы («маятниковость», «геополитические качели» или «лимитрофная политика»); активность, а не вынужденность балансирования; тесная связь с целями удержания власти и внутривластной борьбой [23]. Кроме того, заслуживают отдельного упоминания научные разработки, ведущиеся в РУДН не только по проблематике взаимодействия властных групп в России [24], зарубежных странах [25] и на транснациональном уровне [26; 27], но и по проблематике власти в целом в ее различных измерениях [28; 29].

Вместе с тем проведенный обзор выявил лакуны в корпусе отечественных политологических исследований по проблематике стран Прибалтики через призму их развития, выстраивания внешнеполитических моделей взаимодействия с крупными державами. Разработка данной тематики представляется перспективной не только с теоретической точки зрения, но и в прикладном смысле, поскольку властные группы Латвии, Литвы и Эстонии активно вовлечены в реализацию политики Запада на российском направлении (в первую очередь это касается пространства бывшего Советского Союза и реализуемых в его рамках интеграционных проектов).

Как отмечает О.В. Гаман-Голутвина, разработка новых концептуальных моделей предстает наиболее востребованным и наиболее сложным сюжетом современных элитологических исследований [30].

А.Д. Богатуров справедливо подчеркивает, что «перетягивание канатов — последняя надежда ближних европейских и полуевропейских соседей России — от Эстонии до Грузии, — которые кажутся себе тем важнее, чем противоречивее отношения России с Евросоюзом» [31: 394—395].

В этой связи более глубокая разработка проблематики малой страны и политической элиты, руководящей малым государством, представляется одной из потенциальных точек роста теоретического знания с учетом новейших тенденций развития политических реалий на национальном и международном уровнях.

Во многом это обусловлено тем, что, помещая в фокус аналитического внимания политическую элиту именно малой страны, исследователь получает возможность не просто комплексного изучения, но своего рода моделирования, выявления внешнеполитических тенденций, оказывающих решающее влияние на властные группы. Такая исследовательская оптика востребована особенно на современном этапе растущего усложнения мировой политики, разрастания факторов нестабильности, т.к. позволяет продвинуться по пути теоретизации, структурирования процессов воздействия внешнеполитических факторов на деятельность властных групп. Отсутствие подобного рода комплексных исследований создает риск замыкания изучения элит преимущественно на внутрисистемные факторы. Сужение угла обзора способно привести к селективному анализу причинно-следственных связей в деятельности элит, ограничивавшему набор гипотез и факторов, используемых в исследовательской работе. Результатом могут стать упрощенные модели поведения политических элит, «изолированных» в национальных границах.

Сведения об авторе:

Вадим Анатольевич Смирнов — Россия, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, старший научный сотрудник, кандидат политических наук (e-mail: VSmirnov@kantiana.ru).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- [1] *Мозель Т.Н.* Россия и страны Балтии (Литва, Латвия, Эстония) в процессе формирования системы безопасности в Европе: автореф. дисс... доктора полит. наук: 23.00.04. Москва, 2001. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003221765>.
- [2] *Курьянов В.Н.* Страны Балтии: становление национальной государственности в системе международных отношений: дисс... доктора полит. наук: 23.00.04. Москва, 1999. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01000250819>.
- [3] *Ериов О.В.* Российский вектор внешней политики Латвийской Республики в условиях глобального кризиса: дисс... канд. полит. наук: 23.00.04. Москва, 2011. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01005369958>.
- [4] *Барсегян А.М.* Международные аспекты становления независимых государств (на примере стран Балтии): автореф. дисс... канд. полит. наук: 23.00.04. Москва, 1996. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01000046111#?page=1>.
- [5] *Селиванов А.В.* Государственная политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: дисс... канд. полит. наук: 23.00.02. Москва, 2004. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002726548#?page=1>.
- [6] *Скринник В.М.* Россия и зарубежные соотечественники: проблемы консолидации и интеграции в новых геополитических условиях: автореф. дисс... доктора полит. наук: 23.00.04. Бишкек, 2009. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01004310601>.
- [7] *Ризванова Л.З.* Государственная политика в отношении русскоязычного населения в Латвии, Литве и Эстонии: 23.00.02. Дисс. ... канд. полит. наук. Казань, 2009. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003482290#?page=1>.
- [8] *Гордиенко П.В.* Этнополитика стран постсоветского пространства (на примере Латвии): автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Москва, 2008. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003169228#?page=1>.

- [9] *Нуркаев Р.В.* Русская диаспора в странах Прибалтики: социальный статус, культурный уровень, связи с соотечественниками 1992—2003 гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.00. Москва, 2009. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003484225>.
- [10] *Лебедев Г.И.* Фактор стран Балтии в российско-американских отношениях при администрации Дж. Буша-мл.: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. Москва, 2011. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01005001436>.
- [11] *Фурман Е.Д.* Становление партийной системы в постсоветской Литве: автореф. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Москва, 2004. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002729768#?page=1>.
- [12] *Ёндон О.* Становление и основные тенденции формирования концепции безопасности малых стран: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. Москва, 2003. URL: <http://dlib.rsl.ru/01003297925>.
- [13] *Алчинов В.М.* Процессы региональной интеграции в Европе и на постсоветском пространстве: интересы России: политологический анализ: автореф. дисс. ... доктора полит. наук: 23.00.04. Москва, 2006. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003275670>.
- [14] *Шишелина Л.Н.* Расширение Европейского союза на восток: международно-политические аспекты: автореф. дисс. ... доктора ист. наук: 07.00.03. Москва, 2005. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003039192#?page=1>.
- [15] *Цыбаков Д.Л.* Милитаризация современной международной политики и ее последствия для национальной безопасности России: автореф. дисс. ... доктора полит. наук: 23.00.04. Москва, 2013. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01005539981>.
- [16] *Воротников В.В.* Концепции и приоритеты внешней политики Латвии, Литвы и Эстонии в 2004—2012 гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Москва, 2014. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01007890206>.
- [17] *Симонян Р.Х.* Социально-культурные процессы переходного периода в странах Балтии и России: сравнительный анализ: автореф. дисс. ... доктора соц. наук: 22.00.04. Москва, 2004. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01002668473>.
- [18] *Сытин А.Н.* Страны Балтии и их взаимоотношения с Россией в контексте международных отношений конца XX — начала XXI веков: автореф. дисс. ... доктора ист. наук: 07.00.03. Москва, 2012. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01004854632>.
- [19] *Кирчанов М.В.* История развития латышского национального движения в XIX — начале XX века: автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Воронеж, 2006. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003265517>.
- [20] *Пилипенко И.В.* Факторы конкурентоспособности малых стран Западной Европы в мировом хозяйстве: автореф. дисс. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Москва, 2004. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01002626849>.
- [21] *Кулябина Л.Н.* Особенности внешнеполитического курса Швеции в условиях глобализации: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. Москва, 2005. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003026810>.
- [22] *Рот Р.* Внешняя политика Словацкой Республики и Чешской Республики в геополитическом пространстве Центральной Европы: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. Санкт-Петербург, 2004. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01002630938>.
- [23] *Скриба А.С.* Политика балансирования на постсоветском пространстве (на примере Белоруссии и Украины): автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. Москва, 2015. URL: <http://search.rsl.ru/ru/record/01007972145>.
- [24] *Pochta Y.M.* Russian Federation // Regionalization trends in European countries: 2007—2015. A study by members of the Group of Independent Experts of the European Charter of Local Self-Government / Editor: Prof. Francesco Merloni. — Strasburg: The Congress of Local and Regional Authorities of the Council of Europe, 2016.
- [25] *Фролова О.А.* Внутренняя структура американской политической элиты как субъекта мировой политики в начале XXI века // Современные исследования социальных проблем [электронный журнал]. 2012. № 10. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennyaya-struktura-amerikanskoy-politicheskoy-elitykak-subekta-mirovoy-politiki-v-nachale-xxi-veka>.

- [26] *Иванов В.Г.* Кризис концепции «технократии» в контексте изучения постиндустриального общества // *Вопросы гуманитарных наук*. 2007. № 1 (28).
- [27] *Иванов В.Г.* Транснациональные элиты: кто они? Концептуальное поле исследования. Москва: РУДН, 2007.
- [28] Мчедлова М.М. Социокультурные смыслы политики: новая логика интерпретации и религиозные референции // *Полис. Политические исследования*. 2016. № 1. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2016.01.11>.
- [29] *Грачев М.Н.* Власть как форма социальной коммуникации // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Политология. 2011. № 1.
- [30] *Гаман-Голутвина О.В.* Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // *Политическая наука*. 2016. № 2.
- [31] *Богатуров А.Д.* Международные отношения и внешняя политика России. Москва: Аспект-Пресс, 2017.

DOI: 10.22363/2313-1438-2017-19-2-130-139

THE PROBLEMS OF SMALL STATES ON THE EXAMPLE OF THE BALTIC STATES IN THE WORKS OF RUSSIAN RESEARCHERS

V.A. Smirnov

Immanuel Kant Baltic Federal University

A. Nevskogo str., 14, Kaliningrad, Russian Federation, 236016

Abstract. The article provides an overview of national research on the problems of the Baltic states and the development of small states and their role in international relations. It revealed a deficit of political work on this topic. There are no comprehensive studies that would enable to carry out a deep analysis of the cause-effect relationship in elite activities. This creates the risk of closure of the study power groups in small states mainly in intra-factors. Author emphasized the prospect of deeper analytical study of the small states of the concept in relation to the Baltic states taking into account their active participation in political processes in post-Soviet space. The concept of a small states and the political elite, leading a small state, it is one of the potential growth points of theoretical knowledge with the latest trends in the development of the political realities in the national and international levels.

Key words: Baltic states, small states, researches, Latvia, Lithuania, Estonia, power groups

REFERENCES

- [1] *Mozel' TN. Rossiya i strany Baltii (Litva, Latvija, Estoniya) v protsesse formirovaniya sistemy bezopasnosti v Evrope: avtoref. diss... doktora polit. nauk* [dissertation]. Moscow; 2001. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003221765> (In Russ).
- [2] *Kur'yanov VN. Strany Baltii: stanovlenie natsional'noi gosudarstvennosti v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii* [dissertation]. Moscow; 1999. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01000250819> (In Russ).
- [3] *Ershov OV. Rossiiskii vektor vneshnei politiki Latviiskoi Respubliki v usloviyakh global'nogo krizisa* [dissertation]. Moscow 2011. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01005369958> (In Russ).

- [4] Barsegyan AM. *Mezhdunarodnye aspekty stanovleniya nezavisimyykh gosudarstv (na primere stran Baltii)* [dissertation]. Moscow; 1996. Available from: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01000046111#?page=1> (In Russ).
- [5] Selivanov AV. *Gosudarstvennaya politika Rossiiskoi Federatsii v otnoshenii sootchestvennikov za rubezhom* [dissertation]. Moscow; 2004. Available from: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002726548#?page=1> (In Russ).
- [6] Skrinnik VM. *Rossiya i zarubezhnye sootchestvenniki: problemy konsolidatsii i integratsii v novyykh geopoliticheskikh usloviyakh* [dissertation]. Bishkek; 2009. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01004310601> (In Russ).
- [7] Rizvanova LZ. *Gosudarstvennaya politika v otnoshenii russkoyazychnogo naseleniya v Latvii, Litve i Estonii* [dissertation]. Kazan'; 2009. Available from: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003482290#?page=1> (In Russ).
- [8] Gordienko PV. *Etnopolitika stran postsovetskogo prostranstva (na primere Latvii)* [dissertation]. Moscow; 2008. Available from: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003169228#?page=1> (In Russ).
- [9] Nurkaev RV. *Russkaya diaspora v stranakh Pribaltiki: sotsial'nyi status, kul'turnyi uroven', svyazi s sootchestvennikami 1992—2003 gg.* [dissertation]. Moscow; 2009. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003484225> (In Russ).
- [10] Lebedev GI. *Faktor stran Baltii v rossiisko-amerikanskikh otnosheniyakh pri administratsii Dzh.Busha-ml.* [dissertation]. Moscow; 2011. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01005001436> (In Russ).
- [11] Furman ED. *Stanovlenie partiinoi sistemy v postsovetskoi Litve* [dissertation]. Moscow; 2004. Available from: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002729768#?page=1>. (In Russ).
- [12] Endon O. *Stanovlenie i osnovnye tendentsii formirovaniya kontseptsii bezopasnosti malykh stran* [dissertation]. Moscow; 2003. Available from: <http://dlib.rsl.ru/01003297925> (In Russ).
- [13] Alchinov VM. *Protsesty regional'noi integratsii v Evrope i na postsovetskom prostranstve: interesy Rossii: politologicheskii analiz* [dissertation]. Moscow; 2006. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003275670> (In Russ).
- [14] Shishelina LN. *Rasshirenie Evropeiskogo soyuza na vostok: mezhdunarodno-politicheskie aspekty* [dissertation]. Moscow; 2005. Available from: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003039192#?page=1> (In Russ).
- [15] Tsybakov DL. *Militarizatsiya sovremennoi mezhdunarodnoi politiki i ee posledstviya dlya natsional'noi bezopasnosti Rossii* [dissertation]. Moscow; 2013. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01005539981> (In Russ).
- [16] Vorotnikov VV. *Kontseptsii i priority vneshnei politiki Latvii, Litvy i Estonii v 2004—2012 gg.* [dissertation]. Moscow; 2014. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01007890206> (In Russ).
- [17] Simonyan RKh. *Sotsial'no-kul'turnye protsesty perekhodnogo perioda v stranakh Baltii i Rossii: sravnitel'nyi analiz* [dissertation]. Moscow; 2004. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01002668473> (In Russ).
- [18] Sytin AN. *Strany Baltii i ikh vzaimootnosheniya s Rossiei v kontekste mezhdunarodnykh otnoshenii kontsa XX — nachala XXI vekov* [dissertation]. Moscow; 2012. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01004854632> (In Russ).
- [19] Kirchanov MV. *Istoriya razvitiya latyshskogo natsional'nogo dvizheniya v XIX — nachale XX veka* [dissertation]. Voronezh; 2006. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003265517> (In Russ).
- [20] Pilipenko IV. *Factory konkurentosposobnosti malykh stran Zapadnoi Evropy v mirovom khozyaistve* [dissertation]. Moscow; 2004. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01002626849> (In Russ).

- [21] Kulyabina LN. *Osobennosti vneshnepoliticheskogo kursa Shvetsii v usloviyakh globalizatsii* [dissertation]. Moscow; 2005. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01003026810> (In Russ).
- [22] Rot R. *Vneshnyaya politika Slovatskoi Respubliki i Cheshskoi Respubliki v geopoliticheskom prostranstve Tsentral'noi Evropy* [dissertation]. Sankt-Peterburg; 2004. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01002630938> (In Russ).
- [23] Skriba AS. *Politika balansirovaniya na postsovetском prostranstve (na primere Belorussii i Ukrainy)* [dissertation]. Moscow; 2015. Available from: <http://search.rsl.ru/ru/record/01007972145> (In Russ).
- [24] Pochta YM. Russian Federation. *Regionalization trends in European countries: 2007—2015*. A study by members of the Group of Independent Experts of the European Charter of Local Self-Government / Editor: Prof. Francesco Merloni. Strasburg: The Congress of Local and Regional Authorities of the Council of Europe; 2016.
- [25] Frolova OA. Vnutrennyaya struktura amerikanskoj politicheskoi elity kak sub"ekta mirovoj politiki v nachale XXI veka. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*. 2012. № 10. Available from: <http://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennyaya-struktura-amerikanskoj-politicheskoy-elitykak-subekta-mirovoy-politiki-v-nachale-xxi-veka> (In Russ).
- [26] Ivanov V.G. Krizis koncepcii «tehnokratii» v kontekste izuchenija postindustrial'nogo obshhestva. *Voprosy gumanitarnykh nauk*. 2007; 1 (In Russ).
- [27] Ivanov VG. *Transnatsional'nye elity: kto oni? Kontseptual'noe pole issledovaniya*. Moscow: RUDN; 2007 (In Russ).
- [28] Mchedlova MM. Sotsiokul'turnye smysly politiki: novaya logika interpretatsii i religioznye referentsii. *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2016; 1 (In Russ). DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2016.01.11>
- [29] Grachev MN. Vlast' kak forma sotsial'noi kommunikatsii. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Politologiya*. 2011; 1 (In Russ).
- [30] Gaman-Golutvina OV. Political elites as an object of research in national political science. *Political science* (RU). 2016; 2 (In Russ).
- [31] Bogaturov AD. *Mezhdunarodnye otnosheniya i vneshnyaya politika Rossii*. Moscow: Aspekt-Press; 2017 (In Russ).