



Научная жизнь Scholarly Life

DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-3-512-517

Обзор научного семинара / Scientific seminar report

Обзор заседаний международного научного семинара: «Немецкое и русское неокантианство»

А.С. Перепечина

Российский университет дружбы народов
Миклухо-Маклая, д. 6, Москва. Российская Федерация, 117198

Review of the International Scientific Seminar: “German and Russian Neo-Kantianism”

A.S. Perepechina

RUDN University
Miklukho-Maklaya Str., 6, Moscow, Russian Federation, 117198

История статьи:

Статья поступила 15.04.2020

Статья принята к публикации 13.05.2020

Для цитирования: *Перепечина А.С.* Обзор заседаний международного научного семинара: «Немецкое и русское неокантианство» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2020. Т. 24. No 3. С. 512—517. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-3-512-517

Article history:

The article was submitted on 15.04.2020

The article was accepted on 13.05.2020

© Перепечина А.С., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

For citation: Perepechina A.S. Review of the International Scientific seminar: “German and Russian neo-Kantianism”. *RUDN Journal of Philosophy*. 2020; 24 (3): 512—517. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-3-512-517

С 2019 г. в Российском университете дружбы народов ежемесячно проводится научный семинар с международным участием под названием «Немецкое и русское неокантианство». Семинар образован под руководством Владимира Николаевича Белова — заведующего кафедры онтологии и теории познания факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Следует отметить, что семинар нацелен на формирование новой научной площадки в области изучения философии неокантианства с элементами обмена результатами научных исследований в области неокантианской мысли как среди отечественных ученых, так и с привлечением иностранных экспертов.

Семинар сопровождается онлайн-трансляцией по видеосвязи с целью осуществления участия иностранных коллег и ученых из других российских вузов. Семинар проходит с использованием трех языков: русского, немецкого и английского.

Более половины из общего числа проведенных семинаров составляют мероприятия с привлечением иностранных докладчиков и участников дискуссий (Германия, Австрия, Польша, Израиль и др.). К участию также привлекаются российские коллеги из вузов-партнеров (Институт философии РАН, БГУ им. И. Канта, ВШЭ, РГГУ, СГУ и др.). Кроме того, важный вклад в развитие семинара вносят преподаватели из РУДН. Всего состоялось 7 заседаний. Выделим некоторые из них.

Одним из самых успешных и интересных выступлений стал доклад доцента кафедры истории философии РУДН Людмилы Эдуардовны Крыштоп на тему «Кантофилология и ее роль в современном кантоведении», состоявшийся 18 сентября 2019 г. В рамках доклада Людмила Эдуардовна продемонстрировала роль кантофилологии через призму специфики современного кантоведения, подчеркнув ее особую значимость в контексте возможностей современных информационных ресурсов: «Сегодня, с мощным развитием электронно-вычислительной техники, кантофилология получила новую жизнь» [1].

В результате доклада удалось определить значимость различных понятий кантофилологии как частной дисциплины в кантоведении. Ключевой мыслью выступления стало высказывание о том, что кантофилология существует одновременно и как самостоятельная дисциплина в рамках кантоведения, и как особая методологическая установка. Автор предоставила участникам семинара сведения, полученные в ходе кропотливой и продолжительной работы, не только исследовательски-философского, но и переводческого характера.

Сама заявленная тема доклада, содержащая слово «филология», позволила сформировать участникам представление о герменевтическом

методе разрешения поставленных задач. Представленная в докладе тематика раскрыла также проблему работы с первоисточниками на оригинальном языке в целом: специфика именно немецкого языка заключена в возможности создавать новые термины, новый философский язык, как, например, у Хайдеггера и Канта: до сих пор нет единого мнения о том, как следует переводить “Dasein” или кантовскую “Ding an sich”. Для многих участников семинара введенный в дискурс термин «кантофилология» был неизвестен, и Людмила Эдуардовна предоставила историко-философский анализ данной дисциплины: «Активное развитие кантофилологии мы видим с 60—70-х гг. XX в. Однако зарождается эта дисциплина гораздо раньше — еще при жизни Канта. Первыми представителями кантофилологии можно считать некоторых представителей раннего йенского кантианства, и прежде всего, Карла Христиана Эрхарда Шмида (1761—1812)» [1]. Выступление вызвало огромный интерес у участников и перешло в оживленную дискуссию.

Среди докладов, состоявшихся с привлечением зарубежных исследователей, одним из наиболее актуальных и креативных стало выступление на немецком языке польского профессора Анжея Нораса (Andrzej J. Noras, University of Silesia in Katowice), проведенного 8 ноября 2019 г., под названием «Пост-неокантианство: что это?». В ходе заседания семинара были поставлены и решены следующие задачи: во-первых, определить понятие «постнеокантианство», исходя из характера его отношения к исходному понятию «неокантианство», во-вторых, охарактеризовать феномен неокантианства и указать на проблемы его определения, в-третьих, выявить актуальность термина «постнеокантианство», обозначив особенность его отношения к философии Иммануила Канта. В докладе была осуществлена попытка ответить на вопросы, связанные с интерпретацией философии Канта в рамках неокантианства и с взаимосвязью неокантианства с постнеокантианством.

Автор подчеркнул критическое отношение к тому, что термин «постнеокантианство» обычно не используется в философской литературе: по мнению исследователя, данная ситуация неравносильна претензиям настоящей дисциплины на актуальность и оригинальность.

Необходимо отметить, что претенциозность автора на истинность позиции была подвергнута сомнениям в ходе обсуждения. В результате дискуссии между докладчиком и другими участниками семинара было сформулировано общее мнение по поводу того, что под приставкой «пост» в философии зачастую понимается нечто оппозиционное, новое, но неоформленное. Также скептически аудитория отнеслась и к тому, что философы, обычно причисляемые к феноменологам (например, Мартин Хайдеггер и Эдмунд Гуссерль), были обозначены в докладе как представители постнеокантианства. Автор подкрепляет свою позицию следующим тезисом: «Хайдеггер... является хорошим примером того, как возможно понять его философию наиболее отчетливо, если рассматривать ее в рамках Баденского неокантианства» [2].

Особое место в истории семинара заняло выступление профессора, д.ф.н. Ханса Мартина Добера (Германия, университет Тюбингена) с докладом на

немецком языке «Критика Лессинга Германом Когеном как вклад в определение взаимосвязи между этикой и религией», которое состоялось 20 декабря 2019 г. С 1978 по 1985 г. Добер изучал евангелическую теологию и философию в Геттингене, Тюбингене, Иерусалиме и Гейдельберге. После докторской степени в 1989 г. в философии до 1994 г. он был викарием и приходским викарием евангелической поместной церкви в Вюртемберге. С 1994 по 2002 г. был научным ассистентом на кафедре практической теологии. С 2003 г. является пастором протестантской поместной церкви при церкви примирения Туттлингена. С 2008 года преподает в качестве профессора практической теологии.

Автор предпринял попытку ответить на вопрос об утверждении истинности религий в рамках концепции толерантности, обосновать понятие «истинной религии» посредством определения понятия «гуманность» у Лессинга. Целью исследования, представленного на заседании семинара 20 декабря 2019 г., явилось обоснование критики Германом Когеном «идеи толерантности» Лессинга, выраженной в пьесе «Натан Мудрый».

Добер характеризует критику, предпринятую Германом Когеном в отношении понимания истины у Лессинга, как оправданную позицию и приводит несколько собственных аргументов в ее защиту. В начале выступления автор процитировал когеновскую критику: «Согласно притче у Лессинга, отец держит в одной руке истину, а в другой — искание истины. Напротив, мы не только отказываемся от дара одной руки; но мы не признаем разницы двух рук. ...Мы унижаем... значение, которое имеет поиск истины, через скептическое умозаключение о том, что якобы есть истина другой руки. Искание истины, само по себе есть истина» [3].

Содержательную часть доклада составило обоснование вышеизложенной критической позиции Когена. С этой целью автор привел посылки о разнице между толерантностью и утверждением истины, представил развернутую характеристику понимания истины у Когена через соотношение разума с откровением и в заключение выделил отличительные характеристики когеновского понятия «позитивной религии». Доклад оказал впечатлительное системное воздействие с детально выработанной логической структурой и не вызвал существенных споров в ходе дискуссии.

Наиболее значимый вклад в осуществление концептуальной задумки настоящего научного семинара (в особенности для исследователей Баденского неокантианства и философии Г. Когена) внес доклад профессора, д.ф.н. Геерта Эделя (Geert Edel), выступившего 21 февраля 2020 г. на немецком языке с темой ««Hypothesis versus Linguistic. К критике аналитической философии». Геерт Эдель — один из наиболее авторитетных и системных современных исследователей всех разделов когеновской философской мысли и является автором множества фундаментальных работ по неокантианству основоположника Баденской школы. В рамках данного выступления Эдель презентовал свою новую одноименную с названием доклада книгу —

«Hypothesis versus Linguistic Turn. Zur Kritik der Sprachanalytischen Philosophie» (книга опубликована на официальном сайте автора). Красной нитью во всем выступлении проходила мысль о взаимосвязи между историческими событиями и изменениями в тенденциях философской мысли XX века.

В конце доклада было выражено намерение отыскать ответ на вопрос: «Почему неокантианство оказалось вытесненным традицией аналитической философии?». С данной позицией согласились не все: преподаватели, в круг научных интересов которых входит аналитическая философия, выступили с уточняющими вопросами к докладчику относительно оправданности сравнения двух философских традиций, различных по областям исследования и историчности. Автор подчеркнул, что приводит только фактическую информацию, подкрепляя ее собственной позицией относительно, например, противостояния логического позитивизма как противника неокантианства. Приведем отрывок из речи Эделя по этому вопросу: «Этим же “грешит” и логический позитивизм со штаб-квартирой в Вене и филиалами в Берлине и Праге. Его представителями, прежде всего в лице Морица Шлика и Рудольфа Карнапа, являются теперь философы науки и эмпиристы. Ориентация на науку должна была бы поставить их на сторону Когена, но поскольку они эмпиристы и совершенно неправильно понимают когенский идеализм, они все же являются противниками неокантианства...» [4]. Автор выразил желание продемонстрировать результаты своей работы в нескольких частях: планируется провести как минимум около двух заседаний дополнительно к вышеуказанному.

Итак, как видно из приведенного обзора, международный научный семинар «Немецкое и русское неокантианство» имеет высокий потенциал для развития качественного диалога исследовательского сообщества философов, занимающихся той или иной специальной темой неокантианской традиции.

Список литературы

- [1] *Крыштон Л.Э.* Кантофилология и ее роль в современном кантоведении. [Электронный ресурс]: <http://www.rudn.ru/media/events/nauchnyy-seminar-kantofilologiya-i-ee-rol-v-sovremennom-kantovedenii>. 2019.
- [2] *Noras A.J.* Post-Neo-Kantianism. What is this? Вестник РУДН. Серия: Философия. 2020 Вып. 24 № 1. 89—98. [Электронный ресурс] : <http://www.rudn.ru/media/events/doklad-professora-doktora-filosofskih-nauk-andjeya-dj-norasa-na-temu-post-neokantianstvo--chto-eto>.
- [3] *Cohen H.* Ethik des reinen Willens [Werke Bd. 7]. 72008, 91.
- [4] *Edel G.* Hypothesis versus Linguistic Turn. Zur Kritik der sprachanalytischen Philosophie. [Электронный ресурс]: <http://edition-gorz.de/edel1.html>.

References

- [1] *Krysh-top LE.* *Kantofilologia i ee rol v sovremennom kantovedenii.* Available from: <http://www.rudn.ru/media/events/nauchnyy-seminar-kantofilologiya-i-ee-rol-v-sovremennom-kantovedenii>.

- [2] Noras A.J. Post-Neo-Kantianism. What is this? *RUDN Journal of Philosophy*. 2020; 24(1): 89-98. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-1-89-98.
- [3] Cohen H. *Ethik des reinen Willens* [Werke Bd. 7], 72008, 91.
- [4] Edel G. *Hypothesis versus Linguistic Turn. Zur Kritik der sprachanalytischen Philosophie*. Available from: // <http://edition-gorz.de/edel1.html>.

Сведения об авторе:

Перепечина Александра Сергеевна — аспирант кафедры онтологии и теории познания, Российский университет дружбы народов, Москва, Россия (e-mail: perepechina-as@rudn.ru).

About the author:

Perepechina Aleksandra S. — Postgraduate Student, Department of Ontology and Gnoseology, RUDN University, Moscow, Russia (e-mail: perepechina-as@rudn.ru).