
ДВЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭТИКИ

А.А. Гусейнов

Академик, директор Института философии РАН
ул. Волхонка, 14, Москва, Россия

Заведующий кафедрой этики
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
Ломоносовский пр., 27, Москва, Россия

Если я не ошибаюсь, самостоятельных кафедр этики в российских университетах всего три: помимо наших двух еще кафедра этики Санкт-Петербургского университета. Есть еще, конечно, такая важная институция, как сектор этики Института философии РАН. Собственно именно эти четыре научных коллектива несут прямую ответственность за состояние этической мысли в стране, что, разумеется, ничуть не умаляет роли многих автономно работающих выдающихся исследователей и других общегуманитарных кафедр, на которых преподается этика. Оставаясь в рамках традиций отечественного образования, мы в своих курсах (по крайней мере, в курсах, читаемых в рамках философской специализации), должны охватывать этику во всей полноте ее содержания; в этом отношении мы с теми или иными отклонениями занимаемся одним и тем же.

Это касается нашей образовательной деятельности.

Иное дело — научная специализация и приоритеты. Здесь необходимо разделение труда. И очень важно ее разумно выстроить. Кафедра этики РУДН в данном вопросе нашла свое предметное поле, включив в преимущественную сферу своих научных интересов и активно развивая профессиональную этику, бесспорно, востребованную в современном динамично развивающемся обществе. Научная специализация, в данном случае профессиональная этика, — не ниша, куда можно спрятаться, и не монополия, которая ограждает от критики или закрывает путь в эту область другим исследователям и точкам зрения; нет, это прежде всего обязанность глубоко и систематично изучать данный сегмент общественной практики и научного знания. Теперь мы знаем, куда и к чьим трудам надо обращаться, чтобы просветиться по проблемам, вопросам и темам профессиональной этики, и кого надо упрекать, если мы не находим ответа на них. Сегодняшнюю конференцию я понимаю таким образом, что кафедра этики РУДН публично объявляет, что ее научную деятельность впредь можно сопрягать с профессиональной этикой и что она берет на себя ответственность за состояние этой области этического знания.

Подъем научного и общественного интереса к этике как к особой области знания в нашей стране за последние 50 лет, с тех пор, как в начале 60-х гг. прошлого столетия были созданы первые кафедры этики (первоначально совместные с эстетикой), наблюдается уже второй раз. Первая волна интереса возникла в 1970-е гг. и была связана с разработкой теоретических проблем этики, с осмыслением ее статуса в рамках философского и, более широко, гуманитарного знания. В этот период были осуществлены ключевые разработки в области общей теории морали. Понятие морали, ее природа, структура и специфика — вот что находилось в центре

размышлений и теоретических поисков. В последующие годы российская этическая мысль пошла по пути разработки отдельных и частных вопросов этической теории.

В настоящее время наблюдается вторая волна интереса к этике, проблематизирующая ее предметное поле и научный, в частности философский, статус. Я вижу этому, как минимум, две причины.

Во-первых, новому переосмыслению значения и существования этики способствует невероятное, в перспективе грозящее совпасть с самой реальностью расширение ее поля и актуализация разнородного круга проблем, которые стало принято обозначать как сферу прикладной этики. Я не буду сейчас касаться споров вокруг вопроса о предмете прикладной этики, которые особенно интенсивно в нашей стране ведутся в рамках научной активности профессора В.И. Бакштановского и возглавляемого им НИИ прикладной этики.

Как бы, однако, ни понимать этот вопрос, несомненным является то, что в состав прикладной этики входят проблемы, вызванные перспективой применения высокоразвитых медицинских и иных технологий к жизни человека и крайне обострившие предельные вопросы человеческого существования (эвтаназия, клонирование и др.). В этой части проблемы прикладной этики имеют принципиально открытый характер, не поддаются нормированию по традиционно принятым и санкционированным этической теорией критериям. Мы имеем дело с новым типом общественной практики, которая ставит под сомнение многие привычные, казавшиеся самоочевидными представления о морали и требует их нового понимания, осмысления, обоснования.

Во-вторых, сферой вопросов этического характера, нуждающейся в пристальном внимании философов-этиков, является граница соприкосновения религиозного и светского морального сознания, которая в современности испытывает экспансивное давление со стороны богословия. Религия, являясь важным общественным институтом в современном обществе, набирая, вопреки прежним прогнозам и ожиданиям, новый вес, интерпретируется со стороны ее идеологов в качестве едва ли не единственного носителя истины в вопросах морали. Тем самым бросается вызов научной традиции осмысления моральных тем и проблем, укорененной в философском способе духовного осмысления мира. Традиция философской этики является самостоятельным и полноценным видом мировоззрения и методологии, способным дать адекватное понимание моральных проблем, что она должна вновь доказывать на современном материале и в новых условиях.

Говоря о проблемах, требующих новых решений, следует заметить, что речь идет также о фундаментальных вопросах философской этики. Назову только две.

Первой проблемой является вопрос о связи этики и мышления. В истории философии очень важный, не до конца оцененный, взгляд на данный вопрос был высказан Иммануилом Кантом, который в определенном смысле утверждал примат практического разума над теоретическим и в самом практическом разуме видел единственный случай чистого разума вообще. Данный вопрос касается также ценностных граней познавательного процесса, его мировоззренческой обусловленно-

сти. В этом плане очень важно исследовать особый тип связи мышления с моралью в отличие от связи мышления с познанием. Актуальность данной темы можно проиллюстрировать, указав на пока неудовлетворяемую нами востребованность курса этики науки на всех возможных специальностях классического университета.

Второй важной проблемой, требующей новых теоретических решений, является связь морали и личности, проблема индивидуально-личностного бытия морали, ее механизмов и принципов. Вопросы об обосновании значения для личности морального выбора, моральной мотивации, индивидуальной ответственности являются ключевыми и для обоснования морали в ее новых формах.

Излишне говорить, что эти проблемы являются сугубо теоретическими, входят в компетенцию философской этики и свидетельствуют о первостепенной актуальности последней. Разработка проблем прикладной этики в общераспространенном значении этого феномена, а также в этих рамках особо профессиональной этики может стать не только дополнением, продолжением философского исследования морали, но и важной предпосылкой для этого, позволит точнее, строже определить его возможности и границы.

Желаю успеха нашей Конференции в ее работе, а нашей молодой кафедре этики РУДН еще и в разработке проблем профессиональной этики.

TWO THEORETICAL PROBLEMS IN MODERN ETHIC

A.A. Guseynov

Institute Philosophy RAS
Volhonka, 14, Moscow, Russia

Department of Ethics
Philosophy Faculty
Moscow State University
Lomonosovskiy, 27, Moscow, Russia