



DOI 10.22363/2312-9220-2021-26-2-321-324

УДК 82.01

Рецензия / Book review

**Андрей Платонов и литературная Москва:
история влияний и отражений: рецензия на книгу:
Малыгина Н.М. Андрей Платонов и литературная Москва:
монография. М. – СПб.: Нестор-История, 2018. 592 с.**

А.С. Кравец

*Российский университет дружбы народов,
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп. 2А*
✉ melian713@yandex.ru

Аннотация. Анализируется новое биографическое исследование, посвященное Андрею Платонову и московской литературной среде. Монография Н.М. Малыгиной реставрирует феномен литературной Москвы 1920–1940-х гг., дает представление о месте и роли писателя в среде профессиональных литераторов, иллюстрирует взаимоотношения и влияния авторов и критиков друг на друга. Художественный мир и писательская стратегия Андрея Платонова впервые сопоставляются с миром и стратегией Б.Л. Пастернака.

Ключевые слова: А. Платонов, Б. Пастернак, литературная Москва

Заявление о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи: поступила в редакцию 19 марта 2021 г.; принята к публикации 20 апреля 2021 г.

Для цитирования: *Кравец А.С.* Андрей Платонов и литературная Москва: история влияний и отражений: рецензия на книгу: Малыгина Н.М. Андрей Платонов и литературная Москва: монография. М. – СПб.: Нестор-История, 2018. 592 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2021. Т. 26. № 2. С. 321–324. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2021-26-2-321-324>

**Andrey Platonov and Literary Moscow:
the History of Influences and Reflections: Book review of:
Malygina, N.M. (2018). *Andrey Platonov and Literary Moscow:
Monograph.* Moscow, Saint Petersburg, Nestor-Istorija Publ.**

Anastasia S. Kravets

*Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
10 Miklukho-Maklaya, bldg 2A, Moscow, 117198, Russian Federation*
✉ melian713@yandex.ru

Abstract. The review gives the analysis of a new biographical study on Andrey Platonov and the Moscow literary environment. The monograph by N.M. Malygina restores the phenomena of literary Moscow in 1920–1940-s, it also gives an idea of the place the writer took

© Кравец А.С., 2021



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

and the role he played among professionals. As well it illustrates the relationship and influence of authors and critics on each other. For the first time the artistic world and the writer's strategy of Andrei Platonov are compared with the world and the strategy of B.L. Pasternak.

Keywords: A. Platonov, B. Pasternak, Literary Moscow

Conflicts of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

Article history: submitted March 19, 2021; revised March 30, 2021; accepted April 20, 2021.

For citation: Kravets, A.S. (2021). Andrei Platonov and literary Moscow: The history of influences and reflections: Book review of: Malygina, N.M. (2018). *Andrey Platonov and literary Moscow: Monograph*. Moscow, Saint Petersburg, Nestor-Istorija Publ. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 26(2), 321–324. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2021-26-2-321-324>

Исследование посвящено не только Андрею Платонову, хотя именно он является центральной фигурой обширной монографии Н.М. Малыгиной. Из эпизодов воспоминаний, архивных документов, стенограмм мероприятий, критики и дневниковых записей разных людей перед читателем встает панорама богатой на события московской литературной жизни. Вопреки устоявшемуся до сих пор представлению о Платонове как писателе «отверженном», здесь он предстает как деятельный и активный участник литературного процесса, влияние которого на современников трудно переоценить. Пять больших глав добротного научного исследования во всех подробностях раскрывают связи Платонова с А.К. Воронским, А.М. Горьким, Б.Л. Пастернаком, Б.А. Пильняком, А. Веселым, С.Ф. Буданцевым, В.С. Гроссманом. Исследователь «реставрирует» детали взаимоотношений, дружбы, знакомств, влияний, в монографии они выстроены по принципу взаимных отражений, где раскрывается и Платонов-художник, и каждый из тех, с кем он осуществлял творческий диалог.

Исследователи А. Платонова не раз указывали на особое положение писателя в среде московских литераторов. Н. Малыгина выдвигает гипотезу о том, что платоновское творчество воспринималось современниками как непостижимая до времени «вещь в себе», и тому были причины. С одной стороны, давало о себе знать творческое «кредо» самого художника, который считал, что писательство – это прикладное дело, которое должно способствовать строительству нового мира. Литература для него служила обобщением опыта, полученного в ходе *созидательной практики*. Особенности участия А. Платонова в литературном процессе были обусловлены спецификой его самоидентификации как художника. Он явил собой писателя нового типа, описанного О.Э. Мандельштамом в статье «Литературная Москва (рождение фавулы)»: «безымянного прозаика, электрика, собирателя <...> скромного фараона надсмотрщика над медленной, но верной постройкой настоящих пирамид» [1. С. 280]. С другой стороны, уникальным и неповторимым, по мнению автора исследования, Платонова сделало не усвоение им эстетических принципов пролетарской литературы, а напротив – их *преодоление*.

Платонов прекрасно знал литературную жизнь Москвы. Так или иначе, она оказывала определенное влияние на эволюцию художественного метода писателя. Также верным можно считать и другой тезис – о влиянии Платонова на творчество современников. Так, заслуживают внимания в этом от-

ношении раскрытие связей А. Платонова и Б. Пастернака. В главе «Платонов и Пастернак в литературной жизни 1930-х годов» Н.М. Малыгина приводит малоизвестные эпизоды биографий двух писателей. Благодаря исследователю мы имеем возможность говорить о «платоновском тексте» в романе Пастернака «Доктор Живаго». Н. Малыгина исследует природу жертвенности героев Платонова и Пастернака, анализирует сквозные мотивы счастья – личного и общего, раскрывает смысл диалога с платоновской трактовкой «Медного всадника», показывает диалог героя и пространства (в «Чевенгуре» и «Охранной грамоте»). Раскрывая типологическое сходство черт героев, она отмечает характерную для художественных миров двух писателей идею всеобщей взаимосвязи явлений.

Как показывает исследование, двух авторов сблизил не только Москва, но и сходные точки «внутренней биографии». Оба в разное время решились оставить профессию, в которой добились успеха. В переломные моменты жизни оба были готовы оставить писательскую деятельность. Оба хотели отказать от прежней манеры письма, одинаково тяжело испытывали на себе давление критики. РАППовская критика называла одного «подпильничником», другого – «попутчиком».

Характерной особенностью историко-литературного труда является его системность, предполагающая изучение литературного процесса с учетом различных исторических и политических факторов. Так, в книге подробно рассказано о том, что смена ведущего организатора литературного процесса Воронского, повлекшая судьбоносные изменения в жизни Платонова, Пильняка и Пастернака, не была случайностью. Она стала знаком второй «сталинской революции». Соратникам Ленина и Троцкого не было больше места ни в литературе, ни в жизни (Воронский оказался в ссылке в Липецке). В числе прочих источников, проливающих свет на обстоятельства «великого перелома», в том числе и на положение А.М. Горького, назначенного новым руководителем советской литературы, исследователь ссылается и на «Историю ВКП(б). Краткий курс» под редакцией И.В. Сталина [2. С. 563]. В контексте указанных обстоятельств возникает ставший уже традиционным, но и по сей день актуальный вопрос, который поднимался, в частности, в биографии А. Платонова, написанной А. Варламовым [3. С. 234, 260]: мог ли Горький помочь Платонову после разгрома повести «Впрок»? Мог ли Горький противостоять сталинской политике вымарывания неугодного писателя А. Платонова из советской литературы? В монографии нет однозначных ответов на эти вопросы. Вместе с тем Н. Малыгина приводит следующие факты: Горький мог содействовать публикации пьесы «Высокое напряжение», но не сделал этого; участие Платонова в горьковских литературных проектах делу не помогло; сам Горький с момента возвращения в СССР в 1928 году всегда находился в окружении людей Ягоды и, вероятно, писем Платонова не получал.

Н.М. Малыгина занимается изучением литературных связей А. Платонова с современниками с конца 1970-х годов. Материал монографии не только подводит итог этой кропотливой многолетней работы, но и дополняет малоизвестные эпизоды взаимоотношений писателя с литературной Москвой. *Первая глава* посвящена истории отношений А. Платонова и Горького, неоднозначной и полной загадок. *Во второй главе* сравниваются ранее не сопо-

ставлявшиеся Пастернак и Платонов. *Третья глава* посвящена А. Платонову и Артему Веселому, попавшим в поле зрения критика «Нового мира» В. Полонского. *В четвертой главе* в контексте анализа отношений Платонова, Пастернака и Пильняка воссоздается творческий путь С.Ф. Буданцева, впервые раскрыт реальный прототип главного героя романа «Мятеж». *Пятая глава* содержит неизвестные ранее факты: А. Платонов и В. Гроссман познакомились в начале 1930-х годов; платоновская пьеса «Высокое напряжение» и «Глюкауф» В. Гроссмана параллельно анализировались в горьковском альманахе «Год семнадцатый». Впервые установлено влияние Платонова на роман «Жизнь и судьба». Данный труд актуализирует необходимость дальнейших изысканий в платоноведении, посвященных анализу взаимоотношений писателя и его литературного окружения. В частности, отдельные исследования могут быть направлены на более глубокий анализ отношений Платонова и Горького, творчества Платонова и его влияния на Хемингуэя.

Художественным приглашением к дальнейшим литературоведческим поискам служит шарж «Пленарное заседание российской литературы» советского мастера графики и летописца эпохи Бориса Ефимова на форзаце. Нахзац погружает читателя в атмосферу Москвы 1930-х: Арбатская площадь покрыта мартовским снегом, по улице снуют трамваи и автомобили, людская волна устремила к вывеске «Арбатский универсальный рынок». Достойное оформление, внутренние иллюстрации, фотографии, автографы писем обрамляют богатую ткань теоретически значимого научного исследования.

Список литературы

- [1] *Мандельштам О.* Сочинения: в 2 т. Т. 2. М., 1990. С. 280.
- [2] *Мальгина Н.М.* Андрей Платонов и литературная Москва: А.К. Воронский, А.М. Горький, Б.А. Пильняк, Б.Л. Пастернак, Артем Веселый, С.Ф. Буданцев, В.С. Гроссман. М. – СПб.: Нестор-История, 2018. С. 563.
- [3] *Варламов А.Н.* Андрей Платонов. 2-е изд. М.: Молодая гвардия, 2013. С. 234, 260. (Жизнь замечательных людей: сер. биограф. Вып. 1450).

References

- [1] Mandelshtam, O. (1990). *Essays* (vol. 2, p. 280). Moscow. (In Russ.)
- [2] Malygina, N.M. (2018). *Andrey Platonov and literary Moscow: A.K. Voronsky, A.M. Gorky, B.A. Pilnyak, B.L. Pasternak, Artem Vesely, S.F. Budanzev, V.S. Grossman* (p. 563). Moscow, Saint Petersburg, Nestor-Istorija Publ. (In Russ.)
- [3] Varlamov, A.N. (2013). *Andrey Platonov* (pp. 234, 260). 2nd ed. Moscow, Molodaja gvardija Publ. (In Russ.)

Сведения об авторе:

Кравец Анастасия Сергеевна, аспирант, кафедра русской и зарубежной литературы, Российский университет дружбы народов.

Bio note:

Anastasia S. Kravets, postgraduate student, Department of Russian and Foreign Literature, Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University).