

DOI 10.22363/2312-9220-2020-25-4-812-815

УДК 821.161.1

«Сей первый русский ежемесячник»

Рецензия на книгу:

Готовцева А.Г. «Сие есть наиболее полезное для русского общества»: журнал «Ежемесячные сочинения» как российский интеграционный просвещенческий проект середины XVIII века. М.: ЯСК, 2018. 369 с.

А.Ю. Овчаренко

Российский университет дружбы народов
Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
ovtcharenko-1959@yandex.ru

Аннотация. В рецензии на монографию профессора А.Г. Готовцевой «Сие есть наиболее полезное для русского общества»: журнал «Ежемесячные сочинения» как российский интеграционный просвещенческий проект середины XVIII века» рассмотрены методологические принципы описания и анализа периодического печатного издания, генезис его внутреннего сюжета. Раскрывается своеобразие рецензируемой монографии, исследуется эволюция журнала, создание различных рубрик, видоизменение первоначальной концепции журнала и состава авторов, рассматриваемых в динамике историко-политического и культурного процесса эпохи. Подчеркивается новый взгляд на роль русской исторической науки и журналистики XVIII в. создателя журнала, одного из крупнейших российских историков того периода Г.Ф. Миллера.

Ключевые слова: Г.Ф. Миллер, М.В. Ломоносов, русская журналистика XVIII в., историко-политический контекст

История статьи: поступила в редакцию – 2 сентября 2020 г.; принята к публикации – 14 сентября 2020 г.

Для цитирования: Овчаренко А.Ю. «Сей первый русский ежемесячник»: рецензия на книгу: Готовцева А.Г. «Сие есть наиболее полезное для русского общества»: журнал «Ежемесячные сочинения» как российский интеграционный просвещенческий проект середины XVIII века. М.: ЯСК, 2018. 369 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 4. С. 812–815. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-4-812-815>

“This is the first Russian monthly”

Book review:

Gotovtseva, A.G. (2018). “*This is the most useful for Russian society*”: *The “Monthly Essays” as a Russian integrative enlightenment project of the mid-18th century*. Moscow, YASK Publ.

Alexey Yu. Ovcharenko

Peoples’ Friendship University of Russia (RUDN University)
6 Miklukho-Maklaya St, Moscow, 117198, Russian Federation
ovcharenko-1959@yandex.ru

Abstract. The review analyzes the monograph of A.G. Gotovtseva “This is the most useful thing for Russian society”: the “Monthly essays” as a Russian integration enlightenment project of the middle of the 18th century”. The review of the presents book examines a universal descriptive way of periodical, as well as the genesis of its internal plot. The review considers the journal’s evolution in the context of the historical and political process of the epoch, the creation of various headings, modification of the original concept of the journal and the composition of authors. The author of the present monograph emphasizes a new view of the role of G.F. Miller as one the major Russian historians of that period in the development of Russian science and journalism in the 18th century.

Keywords: G.F. Miller, M.V. Lomonosov, Russian journalism of the 18th century, historical and political context

Article history: received – 2 September 2020; revised – 6 September 2020; accepted – 14 September 2020.

For citation: Ovcharenko, A.Yu. (2020). “This is the first Russian monthly”: Book review: Gotovtseva, A.G. (2018). “This is the most useful for Russian society”: The “Monthly Essays” as a Russian integrative enlightenment project of the mid-18th century. Moscow, YASK Publ. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 25(4), 812–815. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2020-25-4-812-815>

Монография А.Г. Готовцевой «“Сие есть наиболее полезное для российского общества”: журнал “Ежемесячные сочинения” как российский интеграционный просветительский проект середины XVIII века» посвящена одному из первых российских журналов «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие».

Профессор А.Г. Готовцева, автор книг по истории русской литературы XVIII века и по истории декабризма, соавтор (совместно с О.И. Киянской) интересной биографии К. Рылеева в серии «ЖЗЛ» (2017).

В центре исследования фигура Герхарда Фридриха (Федора Ивановича) Миллера, ученого, путешественника, историографа, организатора Московского главного архива. В советский период Г.Ф. Миллер позиционировался лишь как идеологический, научный и административный противник М.В. Ломоносова, а его роль в создании журнала, в становлении российской исторической науки замалчивалась. Он был одним из многих русских немцев, внесших важный вклад не только в создание и развитие русской госу-

дарственности, науки и культуры, но и в освоение (колонизацию) новых земель на южной окраине империи и в Поволжье.

В монографии интересно и полно представлена борьба Г.Ф. Миллера за создание журнала, за развитие его концепции, а также борьба внутри Академии наук, полемика с М.В. Ломоносовым о принципах создания истории России. А.Г. Готовцева указывает на агиографичность биографии М.В. Ломоносова: в российской науке и в российском общественном сознании он долгое время представлял как вышедший из самых низов «природный» просветитель, борец с так называемой немецкой группировкой и в Академии наук, и в самой русской науке. Отношения Г.Ф. Миллера и М.В. Ломоносова составляют один из важных сюжетов монографии.

Естественно, что в этом контексте А.Г. Готовцева не могла не упомянуть о норманнской теории, одним из основоположников которой являлся Г.Ф. Миллер. Но она совершенно справедливо не углубляется в этот нескончаемый спор, лишь упоминая истоки дискуссии, поскольку он не является частью сюжета ее книги.

Заслуги Г.Ф. Миллера как историка, «отца Сибирской истории» признаны, хотя его труд «История Сибири» полностью издан только в 2005 г. Его организаторская деятельность как создателя журнала «Ежемесячные сочинения...» далеко не всегда освещена объективно либо не упоминается вообще. И сам журнал также изучен недостаточно.

Монография состоит из четырех глав, соответствующих структуре журнала и логике появления в нем материала. Во введении автор предлагает принцип описания печатного издания, применимый и для современных бумажных версий «толстых» журналов – тематический принцип классификации статей – литература, география и экономика и т. д. Представлена динамика развития журнала на фоне и в связи с историческими процессами в России второй половины XVIII в.: история создания и развития концепции журнала, появление различных рубрик, формирование постоянного состава авторов, значение и объем переводных текстов, зарождение статуса профессионального литератора и т. д.

В приложении размещена полная постатейная роспись выпусков журнала с января 1755 по декабрь 1764 г., представляющая не только библиографическую ценность, но и обширный справочный аппарат, позволяющий ориентироваться в редком и мало востребованном материале. Роспись статей наглядно демонстрирует эволюцию журнала от переводного, печатавшего научные статьи иностранных ученых и переводные художественные тексты, до научно-литературного журнала конвергентного типа, на страницах которого стали публиковаться не только российские ученые, но и писатели и поэты того времени.

В своей книге автор развивает и известную мысль Ю.М. Лотмана о «мифе о себе», который начинается с «мифологизации покинутого вчерашнего дня». Важной мыслью автора монографии является указание на то, что молодая империя в эпоху географических экспедиций Петра I, не только осваивала и покоряла новое пространство, но и осмысляла его, создавала новый исторический дискурс.

Заметим, что в книге А.Г. Готовцевой явно не хватает упоминаний исследований ИРЛИ РАН о русской переводной литературе и более актуальных ссылок на работы по истории французской литературы. Также автору следовало бы указать, что полемика архаистов и новаторов проходит почти через всю историю русской литературы.

Хотя в сложившейся печальной практике издания книг малым тиражом монография А.Г. Готовцевой не нашла пока отклика в научной печати, эта книга достойна занять должное место в курсе истории российской журналистики, особенно ее раннего периода, ее истоков.

Сведения об авторе:

Овчаренко Алексей Юрьевич, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка Юридического института Российского университета дружбы народов.

Bio note:

Alexey Yu. Ovcharenko, Doctor in Philology, Associate Professor of the Department of Russian Language of the Institute of Law of the Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University).