



DOI 10.22363/2312-9220-2019-24-4-732-743

УДК 654.19(075.8)

ББК 76.031

Особенности освещения российскими и украинскими СМИ экологической катастрофы в Армянске

Т.В. Черепанова¹, А.А. Александрова²

¹Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе
Российская Федерация, 299000, Севастополь, ул. Героев Севастополя, 7

²Московский политехнический университет
Российская Федерация, 127550, Москва, ул. Прянишникова, 2А

Во время катастроф и стихийных бедствий остро ощущается потребность в достоверной информации, которая своевременно и полно раскроет сущность угрозы, снимет напряженность и мобилизует общество для выживания в трудных условиях. Средства массовой информации в этих условиях призваны играть важную роль, основная их цель – снизить уровень неопределенности. Однако в экстремальных ситуациях медиа нередко становятся источниками ложной, необъективной информации, подаваемой несвоевременно. Как следствие, нарастает поток слухов и ложных предположений, что способствует распространению паники и утрате доверия к СМИ. Анализ работы медиа по освещению экологической катастрофы, произошедшей в августе 2018 года в крымском городе Армянске, позволит выявить недостатки и трудности в работе СМИ, наметить эффективную стратегию информационного сопровождения трагических событий.

Ключевые слова: освещение катастроф; информационная стратегия; экологическое бедствие; информационное сопровождение экологических катастроф

Введение

Задача полного, своевременного и объективного освещения трагических происшествий, несущих значительную угрозу безопасности людей, остро стоит перед журналистикой. Явные негативные последствия нарушения журналистами своих общественных функций инициируют критическое осмысление журналистской деятельности с целью выработки основных принципов освещения трагических событий, в основе которых правовые, социальные и

© Черепанова Т.В., Александрова А.А., 2019



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

морально-этические нормы. Анализ работы СМИ при информационном сопровождении техногенной катастрофы, произошедшей в крымском городе Армянске в конце августа 2018 года, даст возможность выявить основные проблемы и ошибки в работе федеральных и местных медиа, что и является целью данной статьи. Мы проанализируем разные аспекты освещения события в СМИ, систематизированных по принципу близости и вовлеченности, распределив их на круги: первый – местные, общекрымские, второй – федеральные и третий – зарубежные, в нашем случае украинские, СМИ. Хронологические рамки исследования: с первого выброса 24 августа до введения чрезвычайного положения 14 сентября 2018 года.

Ночью 24 августа 2018 года произошла утечка сернистого ангидрида на градообразующем предприятии Армянска заводе «Крымский титан» (север Крымского полуострова). Это привело к катастрофической ситуации: высокотоксичное вещество нанесло существенный вред экологическому состоянию региона. После второго выброса, 7 сентября, из Армянска, а также из приграничных сел Херсонской области были эвакуированы дети дошкольного и школьного возраста, остальное население из зоны поражения не вывозилось.

СМИ с опозданием включились в процесс освещения события, дожидаясь распоряжений партийных и административных органов. Журналисты не имели возможности распространять информацию о катастрофе без административных санкций, что в свою очередь привело к негативным социальным последствиям [1. С. 20]. В обществе стала нарастать тревожность, распространятся слухи и домыслы. Как известно, состояние коллективной психики в условиях катастрофической напряженности склонно демонстрировать неуправляемые реакции, приводящие в ряде случаев к панике, агрессии, аутоагрессии [2]. Общественное обсуждение ситуации в Армянске начало разворачиваться в социальных сетях сразу после появления запаха кислоты. Местные жители делились фотоматериалами и описанием последствий кислотного выброса, который буквально за одну ночь привел к окислению различных металлических предметов (деталей автомобилей, столовых приборов, металлического инвентаря, подоконников и др.). Вокруг завода и в большинстве районов Армянска за одну ночь пожелтела растительность, листва на деревьях приобрела бурый цвет и засохла. Местные жители припомнили, что ржавчина появилась еще за несколько дней до 24 августа. Наивысшая напряженность в городе была отмечена через несколько дней, при этом местные СМИ и администрация никакой реакции на происходящее не демонстрировали (см. материалы сообщества социальной сети «ВКонтакте» «Черный список Армянска-Красноперекопска: открой правду городу – сделай мир лучше»).

СМИ Крыма

Крымские средства массовой информации, так же как и СМИ Армянска, отреагировали на ситуацию спустя несколько дней, когда в социальных медиа уже широко распространилась информация о катастрофе. Публикации появились только после того, как были даны официальные комментарии руковод-

ства полуострова и на портале крымской администрации было размещено сообщение о катастрофе. Спустя четыре дня на интернет-порталах «Крымские известия», «Политэксперт» и других, наконец, появилась информация: краткое описание ситуации и сообщение о мерах, принимаемых властями. Заголовки и общий смысл статей были направлены на снижение социальной тревожности, опасность преуменьшалась, последствия утечки кислоты минимизировались. В «Крымской правде» и в «Комсомольской правде» появились интервью, в которых уже есть подробности: описание проблем со здоровьем населения Армянска [3].

Когда очевидна опасность и есть широкий общественный резонанс, власть вынуждена реагировать, однако значение и угрожающие последствия катастрофы умышленно занижались: «Крымские известия» от 29.08.2018 г. – «Специалисты изучают ситуацию в Армянске»; от 05.09.2018 г. – «Нет повода для паники, но завод остановлен, а детей увозят из города»; от 10.09.2018 г. – «В Армянске сейчас нет превышения концентрации вредных веществ»). Председатель Совета министров Республики Крым С.В. Аксёнов прибыл в Армянск 4 сентября, на что отреагировали местные СМИ: заголовки публикаций отражали официальную позицию – угрозы здоровью нет. Аксёнов в своем Facebook-аккаунте написал о безопасности на севере Крыма, ссылаясь на анонимных экспертов. Одновременно в эфире ТРК «Крым 24» он сообщил об отсутствии официального заключения о выбросе, а также обвинил в напряженной ситуации предприятие «Крымский титан» (крупнейший производитель диоксида титана на территории Восточной Европы).

Региональные информационные агентства РИА «Крым» и «КрымPRESS» – первое звено в системе информирования – показали полную зависимость от распоряжений власти: в течение недели игнорировали экологическое ЧП, заявляли о ситуации нейтрально. Нигде в исследуемых СМИ не упоминаются масштабы трагедии, состояние флоры и фауны Армянска, не сообщается о нехватке мест в больницах в связи с массовыми обращениями пострадавших. Напротив, со ссылкой на официальные комментарии крымских чиновников указывается на отсутствие угрозы здоровью и безопасность ситуации для природы Крыма.

Федеральные СМИ

Все русскоязычные медиаресурсы, распространяемые на разных платформах и доступные для жителей страны как по подписке, так и в открытом доступе, можно разделить на провластные и независимые. Соответственно, различается и их редакционная политика. Обзор работы СМИ по освещению армянской экологической катастрофы следует проводить с учетом данной специфики.

Независимые российские СМИ

Первое сообщение на портале телеканала «Дождь» датировано 27 августа, в материале краткая информация о событии, о прибытии в Армянск экологической комиссии и руководства Крыма. Следующий комментарий 4 сентября:

со ссылкой на мнение эколога из Армянска обозреватель П. Лобков утверждает, что власти, как крымские, так и российские, всячески преуменьшают значение негативных последствий экологического бедствия, предпринимая меры только по вывозу детей из города на несколько недель.

РБК 27 августа публикует короткую заметку «В Крыму произошел выброс неизвестного вещества». В ней со ссылкой на заместителя председателя Совета министров Крыма И.Н. Михайличенко указывается, что в Армянск экстренно направилась группа экспертов Министерства экологии Крыма, Управления Роспотребнадзора по республике, а также сотрудники прокуратуры. На самом деле это случилось несколько позже. Заметку, содержащую неточную информацию, перепечатывают NEWSru.com, «Новые известия» и другие издания, дополняя и расширяя материал.

Портал Meduza публикует 7 сентября первый аналитический материал «После отравления воздуха в крымском Армянске жителям раздают марлевые повязки. Украина закрыла пограничные пункты». Текст содержит описание ущерба здоровью горожан, в особенности лиц с ослабленным здоровьем и детей. Также приводятся данные о тех мерах, которые предпринимаются властями. Основной лейтмотив статей – реальность высокой опасности выбросов для здоровья, причем не только жителей Северного Крыма, но и населения Херсонской области Украины, при этом утверждается, что власти намеренно скрывают опасность.

Острокритический характер имеет статья «Новых известий», опубликованная 5 сентября [5]. Цитируя блогера Эль Мюрида, автор пишет о глобальности произошедшего, катастрофа видится как совместный заговор российских и украинских олигархов и покрывающих их властей по целенаправленному уничтожению или отселению украинского и российского народов. Автор подчеркивает, что «фактически для спасения людей требуется эвакуация и создание зоны по типу Чернобыльской. Пока зона не будет рекультивирована – жить в ней нельзя» [5].

Проблемная публикация «Начался вывоз детей крымского города Армянска из-за загрязняющих выбросов» размещена 4 сентября в газете МК, автор Е. Гамаюн. В тексте используется жесткая оценочная лексика: завод по-тихому «гадит», «портит воздух», «диверсия», Армянск сравнивается с «выжженным полем». Руководство Крыма обвиняется в бездействии и сокрытии информации. Автор пишет о том, что «Крымский титан» является градообразующим предприятием и его закрытие вызовет серьезную социальную проблему, город прекратит существование и его жителей необходимо будет отселять. Публикация на портале издания снабжена видео и фотоматериалами, демонстрирующими последствия химического выброса.

Отдельного упоминания заслуживает статья, опубликованная 6 сентября на портале Lenta.ru. В заголовок вынесена цитата одного из жителей города: «Жжение на лице не проходило весь день». Автор вскрывает не только конкретную ситуацию с выбросом кислоты, но и изучает экологическую проблематику города в целом, подчеркивая, что завод всегда был угрозой для

экологии региона. Приводится интервью с местной жительницей, описывающей страшные последствия утечки кислоты. Статья содержит красноречивые фотоматериалы (фото В. Коротаева, «Коммерсантъ»), запечатлевшие моменты вывоза населения из пострадавшей зоны, панорамные снимки цехов завода и его дымящих труб. Используются слова «эвакуация», «выбросы вредных химикатов», «химатака», применяются методы усиления эмоционального воздействия: фото детей в респираторных масках, описание физических страданий людей [6]. Автор публикации утверждает, что экологические проблемы в Армянске возникли еще в начале августа. Однако, как утверждается в статье, местная власть избегала комментировать трагедию до тех пор, пока в социальных сетях не разразился настоящий скандал, который привлек внимание общественности не только в России.

В статье И. Мишиной от 10 сентября, опубликованной в «Новых известиях» и перепечатанной в других интернет-изданиях, дается подробный анализ причин и следствий экологической катастрофы, выдвигается версия о причастности к заводской собственности российского бизнеса, поэтому крайне невыгодно обнародование проблем Армянска, особенно накануне выборов [7]. Статья носит острокритический, избличающий характер, избилует субъективными оценочными высказываниями и авторскими предположениями, что, на наш взгляд, может вызвать панику у жителей не только пострадавшего региона, но и посттравматические психические расстройства у населения других областей, на территории которых расположены крупные экологоопасные производства.

В «Новой газете» от 12 сентября в материале с названием «Увидеть Армянск и не умереть. Репортаж из города, в котором не осталось детей и птиц» журналист П. Гутионов описывает личные ощущения от посещения Армянска, обращает внимание на проблемы жителей города, экономические и социальные последствия экологической ситуации в городе. Реакцию крымских властей, в частности главы Крыма С. Аксёнова, автор описывает иронически, высмеивая высказывания Аксёнова о том, что переменявшийся ветер несколько уменьшил концентрацию кислоты в воздухе: «Дай Бог! Давайте перекрестимся!» [8].

Официальные СМИ

Теперь проанализируем хронологию и риторику публикаций официальных российских СМИ федерального уровня. Информационный канал ВГТРК «Россия 24» 4 сентября выдает в эфир первый сюжет о выбросах в Крыму, содержащий общую информацию. Далее материал об их причине – поломке кислотонакопителя на заводе. Лейтмотив комментария: «Заводы, построенные в советское время, в Украине не прошли массовую модернизацию, как это было в России, и многие из них на старом ресурсе доживали свое». Федеральные телеканалы выпускают сюжеты об Армянской катастрофе с обвинениями в адрес Украины, например: «Выброс ядовитых веществ в Крыму спровоцировала

Украина» (ВГТРК); «В Крыму не исключают связь выброса химических веществ в Армянске с действиями Украины» (НТВ).

В целом во всех федеральных СМИ произошедшее в Армянске занимает в информационной повестке дня далеко на первое место, информации дается крайне мало, деталей о катастрофе нет. Заметно отсутствие упоминаний персоны владельца «Крымского титана» украинского олигарха Д. Фирташа, хранящего свои активы в Крыму. Например, в статье Федерального агентства новостей «Эксперт рассказал, кто виноват в катастрофе в Армянске» в первом же абзаце ответ – «Олег Крючков считает, что выброс химикатов в атмосферу на заводе “Крымский титан” в Армянске стал последствием действий украинских олигархов». «РИА Новости»: катастрофы не случилось бы, если бы Украина не перекрыла Северо-Крымский канал для поставки воды. Формируется общественное мнение: Крым будет страдать до тех пор, пока на его территории не останется бизнеса украинских олигархов, поднимается вопрос о необходимости национализации украинских активов.

Информационное агентство ТАСС, как и «Россия-24», впервые сообщило о выбросе 4 сентября. В сообщении говорится о дате и сути произошедшего, а также об общем положении. В городе обстановка стабильная, указывают авторы заметки, и находится под контролем властей: «Паники нет. Как живет город Армянск после химического выброса». Кроме того, ТАСС в своих статьях утверждает, что массового обращения населения в больницы нет. Также со ссылкой на пресс-службу «Крымского титана» утверждается, что к выбросу кислоты завод не причастен.

«Российская газета» в материале «“Крымский титан” полностью остановил работу после ЧП в Армянске» максимально нейтрально и кратко со ссылкой на ТАСС пишет о закрытии завода, при этом безосновательно утверждает, что работники завода отправились в оплачиваемый отпуск. Социальные сети в этот момент полны возмущенными комментариями жителей, а работники завода и члены их семей сообщают о том, что завод продолжает работать, сотрудники ежедневно ходят в цеха, несмотря на введение ЧП.

Репортажи из Армянска строго информационные, в них нет опросов жителей о произошедшем выбросе и его последствиях. Освещение катастрофы выстроено по одной схеме и в идентичной риторике: лишь 4 сентября, спустя десять дней после выброса, телеканалы начинают освещать ситуацию в Армянске, снова утверждая тезис о «безопасности» и «дополнительных каникулах» у школьников. Например, в репортаже «Почти 4 тысячи детей вывезут из Армянска» телеканала НТВ корреспондент рассказывает о появлении ржавчины на металле и «дополнительных каникулах» школьников. Далее следует комментарий С. Аксёнова о плюсах такого дополнительного отдыха для детей; нет ни слова о пострадавших и о состоянии их здоровья, о распространяющейся в городе панике, о химическом поражении областей Украины, находящихся на границе с Армянском. Нет ни одного репортажа из пострадавшего города, сюжеты монтируются в студии из материалов, снятых местными журналистами и жителями. Большую роль в поставке видеоматериалов сы-

грали стримерские сюжеты из Армянска, предоставляемый контент которых можно назвать уникальной возможностью сделать публичной скрываемую от широкой общественности информацию, распространяемую в реальном времени [3].

СМИ Украины

Первый материал, описывающий «загадочные события» в Армянске, был размещен на интернет-портале Крымской службы новостей «Новости Крыма» рано утром 26 августа. Журналисты со ссылкой на социальные сети и телефонные интервью с местными жителями описывают последствия кислотного воздействия на природу и металлические изделия. Приводятся слова местных жителей, хотя никаких комментариев из официальных источников не представлено, как и комментариев администрации завода. Надо отметить, что на протяжении длительного периода, вплоть до настоящего времени, журналисты издания отслеживают ситуацию в городе, публикуя материалы о состоянии экологии в регионе.

Многочисленные статьи о химическом выбросе на «Крымском титане» стали появляться вечером 27 августа. Сразу же на сайте «Радіо. Свобода» выкладываются первые факты о катастрофе. Практически все украинские медиа начинают освещать катастрофу раньше официальных российских СМИ. Новости сопровождаются комментариями экспертов, анонимными заявлениями работников завода о нарушениях технологических процессов на «Крымском титане». Появляются новые факты (например, об отравлении в Херсонской области 37 пограничников). В репортажах основным лейтмотивом проходит идея: «если бы мы (Украина) правили балом, то катастрофы бы не случилось».

Новостной портал news.allcrimea.net 3 сентября подробно освещает события со ссылками на мнения горожан и получаемые редакцией портала анонимные электронные письма. Детально описываются проблемы со здоровьем у детей, выход из строя металлических приборов, опавшие листья с деревьев, в целом непригодность Армянска для жизни и отсутствие мер безопасности. В одной из публикаций высказывается мысль о том, что Армянск постигнет участь атомной подводной лодки «Курск»: «Правду никому не скажут, а городу дадут медленно умереть» [10]. Очевидно, что задача украинских СМИ – вызвать мировой резонанс и обвинить в ЧП новые крымские власти.

Формально поводом обращения украинской стороны к проблеме стала близость густонаселенных поселков Херсонской области к непосредственному месту утечки токсических веществ. Также существенным является факт принадлежности завода «Крымский титан» украинскому олигарху Д. Фирташу, однако при освещении катастрофы украинские СМИ упоминают его имя нечасто. Техногенная экологическая катастрофа в Армянске послужила очередным поводом к развертыванию в Украине антироссийской пропаганды.

Самым оперативным и жестким оказался интернет-портал «Крым.Реалии», созданный и финансируемый Украиной. Публикация от 27 августа носит на-

звание «В северном Крыму всё в дыму», она основана на сообщениях из социальных сетей. Далее появляются публикации, в которых обсуждаются причины экологического бедствия. О высокой концентрации кислоты вследствие перекрытия украинской стороной поставок днепровской воды нет упоминания ни в одной из публикаций. В основном причиной катастрофы называют умышленные выбросы, обвиняют военных, которые спровоцировали катастрофу с целью массового отселения населения из приграничных территорий Северного Крыма. 28 августа в статье под заголовком «Вполне возможно, что это военные» автором приводятся мнения экспертов в области химического производства и делаются предположения о тайном производстве ракетного топлива, которое является высокотоксичным.

Выводы

В освещении трагических событий, подобных той, что произошла в крымском городе, важно соблюсти основные этические, социальные и правовые принципы журналистики, при этом выполнив важнейшую функцию СМИ: снизить информационный голод населения в условиях неопределенности и риска. Важным в этом процессе представляется требование не нарушить баланса между достаточностью и избыточностью информации, одинаково пагубными по своим последствиям для общества. В условиях острого бедствия психика крайне возбудима и отзывчива на любые сообщения СМИ, что может привести к панике, бегству, апатии и другим неуправляемым общественным реакциям. В случае с катастрофой в Армянске это хорошо заметно по общественному дискурсу, нашедшему отражение в социальных сетях и быстро распространившемуся по всему полуострову. Возрастающая роль гражданских журналистов, передавших оперативную информацию в открытый доступ в реальном времени, не позволила профессиональной журналистике отставать и подтасовывать факты.

СМИ, независимые или оппозиционные по отношению к власти, раньше официальных начали работу по информационному сопровождению экологической катастрофы. Практически одновременно с ними украинские медиа начинают освещение событий в Армянские. Стратегии указанных СМИ практически идентичны и сводятся к обвинению крымских и российских властей не только в развернувшемся бедствии, но и в его предумышленном характере. Обвинения предъявляются и в адрес провластных СМИ, якобы намеренно скрывающих информацию о проблеме и ее последствиях. Дискредитация официальных российских властей и СМИ продолжается в украинских медиа. Вина за произошедшее возлагается на российских военных, размещенных в Крыму. Тема украинского владельца завода «Крымский титан» не поднимается, так же как и перекрытие днепровского канала с украинской стороны. Средства формирования общественного мнения крымчан и широкой аудитории в украинских и альтернативных медиа сходны: присутствует агрессивная, избыточная риторика, тон публикаций острокритический, контент носит эмо-

циональный субъективный характер, активно используются манипулятивные приемы медиавоздействия. В целом указанные источники чаще распространяли объективную информацию, основанную не на данных из официальных источников, а на добытых на местах событий фактах. Однако такую подачу можно считать избыточной, конфликтогенной, порождающей в обществе катастрофические настроения и способствующие всеобщей панике. Подтверждением этого стали слухи об угрозе экологии всего Крыма и выпадении кислотных дождей, распространившиеся по полуострову осенью 2018 года.

СМИ другого спектра, представленные провластными местными, региональными и федеральными, напротив, пытались отвлечь внимание от факта выброса. В процесс освещения события указанные издания вступили спустя почти неделю, после того, как была выработана общая стратегия информационного сопровождения катастрофы. В текстах не содержится конкретных данных и мнений жителей города. Главным образом это комментарии официальных лиц и описание мер по эвакуации детей из Армянска. Основной лейтмотив публикаций сводится к нивелированию угрозы жизни и здоровью населения. Журналисты избегают эмоциональности и подробностей при описании событий, контент малоинформативен. В республиканской и федеральной повестке дня новости из Армянска далеко не на первых местах.

Недостаток информации из официальных СМИ несет негативные последствия для жителей пострадавшего региона, подрывает доверие общества к СМИ. В условиях недостатка правдивой информации в обществе быстро распространяются слухи и лживые домыслы, нарастает паника. Российские СМИ перекладывают вину с властей и крымских чиновников на украинскую сторону, перекрывшую канал подачи днепровской воды. Лексические приемы публикаций сдержанны, часто используется подмена понятий, например, «эвакуация» заменяется на «дополнительные каникулы», не используется понятие «экологическая катастрофа», в основном говорится о взрыве или однократной утечке кислоты, нет обозначения проблемы как системной, длящейся годами.

Таким образом, анализ работы СМИ в условиях экологической катастрофы в Армянске дал возможность выявить проблемы в освещении чрезвычайных событий средствами массовой информации разных уровней и идеологической ориентации. В целом ни одна из стратегий не может быть признана оптимальной, поскольку издания не мобилизуют население в критической ситуации, не способствуют спасению, а лишь решают свои политические задачи.

Список литературы

- [1] *Ильченко С.Н.* Как нас обманывают СМИ. Манипулирование информацией. СПб.: Питер, 2019. 320 с.
- [2] *Черепанова Т.В.* Катастрофические ожидания в обществе как фактор харизматического лидерства // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 2. С. 181–183.

- [3] *Васильева В.* Армянск поржавел за одну ночь // Крымская правда. 2018, 28 августа. URL: <https://c-pravda.ru/news/2018-08-28/armyansk-porzavel-za-odnu-noch> (дата обращения: 10.07.2019).
- [4] *Жукова А.* Армянск задыхается из-за выброса химикатов // Комсомольская правда. 2018, 28 августа. URL: <https://www.crimea.kp.ru/daily/26873/3917103/> (дата обращения: 10.07.2019).
- [5] Из-за катастрофы в Армянске в Крыму надо создавать спецзону // Новые известия. 2018, 5 сентября. URL: <https://newizv.ru/news/incident/05-09-2018/iz-za-katastrofy-v-armyanske-v-krymu-nado-sozdavat-spetszonu> (дата обращения: 10.07.2019).
- [6] *Лютых С.* «Жжение на лице не проходило весь день». Жители Крыма жалуются на ожоги, отравления и астму // Lenta.ru. 2018, 6 сентября. URL: <https://lenta.ru/articles/2018/09/06/armyansk/> (дата обращения: 10.07.2019).
- [7] *Мишина И.* В режиме умолчания. Что происходит в крымском Армянске // Новая газета. 2018, 8 сентября. URL: <https://newizv.ru/news/society/08-09-2018/v-rezhime-umolchaniya-chto-proishodit-v-krymskom-armyanske> (дата обращения: 10.07.2019).
- [8] *Гутионтов П.* Увидеть Армянск и не умереть. Репортаж из города, в котором не осталось детей и птиц // Новая газета. 2018, 12 сентября. № 100. URL: <https://www.povayagazeta.ru/articles/2018/09/10/77783-uvidet-armyansk-i-ne-umeret> (дата обращения: 10.07.2019).
- [9] *Волкова И.И.* Феномен стриминга: журналистика будущего? // Мультимедийная журналистика: сборник научных трудов международной научно-практической конференции / под ред. В.П. Воробьева. Минск: Изд. центр БГУ, 2018. С. 213–218.
- [10] Интернет-портал News Black See. URL: <https://www.blackseanews.net/read/144060> (дата обращения: 10.07.2019).

История статьи:

Дата поступления в редакцию: 25 июля 2019

Дата принятия к печати: 11 сентября 2019

Для цитирования:

Черепанова Т.В., Александрова А.А. Особенности освещения российскими и украинскими СМИ экологической катастрофы в Армянске // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2019. Т. 24. № 4. С. 732–743. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2019-24-4-732-743>

Сведения об авторах:

Черепанова Татьяна Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры журналистики, филиал МГУ имени Ломоносова в г. Севастополе. E-mail: cherapan71@rambler.ru

Александрова Алёна Анатольевна, магистрант направления «Мультимедийная журналистика», Институт издательского дела и журналистики, Московский политехнический университет. E-mail: aalexandrova@yandex.ru

Features of publicizing of ecological disaster in the Armyansk in 2018 in Russian and Ukrainian media

Tatyana V. Cherepanova¹, Alena A. Aleksandrova²

¹Lomonosov Moscow State University Branch in Sevastopol
7 Geroev Sevastopolya St., Sevastopol, 299000, Russian Federation

²Moscow Polytechnic University
2A Pryanishnikova St., Moscow, 127550, Russian Federation

During natural and other types of disasters, our society has an acute need of reliable information which will reveal the essence of the threat in a timely manner, relieve panic tensions and mobilise society for survival in difficult conditions. In such conditions the mass media are called upon to play an informative role – their main goal is to reduce the level of uncertainty. However, often in extreme situations, the media become sources of false and biased information submitted out of time. As a result, the flow of rumors and false assumptions is growing – that contributes to the spread of public panic and loss of media confidence. Analysis of the media work on the coverage of the environmental disaster that occurred in August 2018 in the Crimean city of Armyansk will reveal the shortcomings and difficulties in the work of the media and will provide an opportunity to develop an effective strategy for information support of acute tragic events which affect large populations in order to reduce the destructive effects.

Keywords: publicizing of accidents; information strategy; ecological disaster; information maintenance of ecological disasters

References

- [1] Il'chenko S.N. *Kak nas obmanyvayut SMI. Manipulirovanie informaciej* [How the media deceive us. Manipulating information]. Saint Petersburg: Piter Publ., 2019. 320 p.
- [2] Cherepanova T.V. Katastroficheskie ozhidaniya v obshchestve kak faktor harizmaticheskogo liderstva [Catastrophic expectations in society as a factor in charismatic leadership] // *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii*. 2017. No. 2. Pp. 181–183.
- [3] Vasil'eva V. Armyansk porzhavel za odnu noch' [Armyansk rusted in one night] // *Krymskaya pravda*. 2018, 28 August. <https://c-pravda.ru/news/2018-08-28/armyansk-porzhave-el-za-odnu-noch> (accessed: 10.07. 2019).
- [4] Zhukova A. Armyansk zadyhaetsya iz-za vybrosa himikatov [Armyansk suffocates due to the release of chemicals] // *Komsomol'skaya pravda*. 2018, 28 August. <https://www.crimea.kp.ru/daily/26873/3917103/> (accessed: 10.07.2019).
- [5] Iz-za katastrofy v Armyanske v Krymu nado sozdavat' speczonu [Due to the disaster in Armyansk in Crimea, it is necessary to create a special zone] // *Novye izvestiya*. 2018, 5 September. <https://newizv.ru/news/incident/05-09-2018/iz-za-katastrofy-v-armyanske-v-krymu-nado-sozdavat-spetszonu> (accessed: 10.07.2019).
- [6] Lyutyh S. "Zhzhenie na lice ne prohodilo ves' den'". Zhiteli Kryma zhaluyutsya na ozhogi, otravleniya i astmu ["Burning on the face did not pass all day." Residents of Crimea complain of burns, poisoning and asthma] // *Lenta.ru*. 2018, 6 September. <https://lenta.ru/articles/2018/09/06/armyansk/> (accessed: 10.07.2019).

- [7] Mishina I. V rezhime umolchaniya. Chto proiskhodit v krymskom Armyanske [In default mode. What is happening in Crimean Armyansk] // *Novaya gazeta*. 2018, 8 September. <https://newizv.ru/news/society/08-09-2018/v-rezhime-umolchaniya-chto-proishodit-v-krymskom-armyanske> (accessed: 10.07. 2019).
- [8] Gutiontov P. Uvidet' Armyansk i ne umeret'. Reportazh iz goroda, v kotorom ne ostalos' detej i ptic [See Armyansk and not die. Report from a city in which there were no children and birds] // *Novaya gazeta*. 2018, 12 September. No. 100. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/09/10/77783-uviget-armyansk-i-ne-umeret> (accessed: 10.07.2019).
- [9] Volkova I.I. Fenomen striminga: zhurnalistika budushchego? [Streaming phenomenon: journalism of the future?] // *Mul'timedijnaya zhurnalistika: sbornik nauchnyh trudov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* / ed. by V.P. Vorob'eva. Minsk: BGU Publ., 2018. Pp. 213–218.
- [10] Internet-portal "News Black See" ["News Black See" web portal]. <https://www.blackseanews.net/read/144060> (accessed: 10.07.2019).

Article history:

Received: 25 July 2019

Revised: 02 September 2019

Accepted: 11 September 2019

For citation:

Cherepanova T.V., Aleksandrova A.A. (2019). Features of publicizing of ecological disaster in the Armyansk in 2018 in Russian and Ukrainian media. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 24(4), 732–743. <http://dx.doi.org/10.22363/2312-9220-2019-24-4-732-743>

Bio notes:

Tatyana V. Cherepanova, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Journalism Department, Lomonosov Moscow State University Branch in Sevastopol. E-mail: cherepan71@rambler.ru

Alena A. Aleksandrova, master's student in the field of "Multimedia Journalism" of the Institute of Publishing and Journalism, Moscow Polytechnic University. E-mail: aalexandrova@yandex.ru