ТРИ «МОЛОТА» ДРЕВНЕЕВРЕЙСКОГО ЯЗЫКА

А.А. Кириллова

Кафедра иудаики, филологическое отделение Институт стран Азии и Африки Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова ул. Моховая, 11-1, Москва, Россия, 125009

Данная статья посвящена трем терминам библейского иврита, которые традиционно переводятся на русский язык одинаково — «молот». В рамках данного исследования мы попытаемся разграничить семантику этих лексем при помощи сравнительно-исторического метода.

Ключевые слова: Библия, древнееврейский язык, семитские языки, сравнительно-историческое языкознание.

Многие реалии, описанные в тексте Библии, на сегодняшний день являются малопонятными для читателя, что, безусловно, обусловлено отрывом в более чем две тысячи лет от момента окончательного формирования корпуса.

Один из способов, который может помочь в обретении утраченного понимания, — исследование библейской лексики с точки зрения сравнительно-исторического языкознания, а именно путем привлечения лексических средств других семитских языков.

Необходимо отметить, что идея абсолютно не нова: уже в словаре древнееврейского языка Ветхого Завета, составленном Фр. Брауном, С.Р. Драйвером и Ч. Бриггзом в 1906 г. на основе более раннего словаря В. Гезениуса [6], приводятся данные по другим семитским языкам (аккадский, финикийский, иудейский, сирийский, арабский, сабейский, эфиопский — геэз). На данный момент самым передовым исследованием в области семитской лексикологии можно считать «Этимологический словарь семитских языков» А.Ю. Милитарева и Л.Е. Когана; на сегодняшний день вышли два тома, первый из которых посвящен анатомическим терминам, а второй — терминам фауны (1).

Целью настоящего исследования является рассмотрение трех терминов, которые засвидетельствованы в корпусе Библии и традиционно переводятся как «молот»: $halm\bar{u}\underline{t}$, $makk\ddot{a}\dot{b}\dot{a}\underline{t}$ и $patt\bar{t}\dot{s}$ (2). Использование трех различных терминов для обозначения одного орудия представляется маловероятным, однако, например, Вульгата переводит все три как malleus — «молот».

В рамках данного исследования мы попытаемся комплексно рассмотреть указанные термины, а именно: провести текстологический анализ, привлечь данные переводов Библии на другие языки, опираясь на стандартные методы сравнительно-исторического языкознания (3), установить этимологию. Возможно, все эти усилия в итоге приведут к желаемому результату — понять, какие в действительности орудия труда «стояли» за этими тремя словами.

1. halmūt

В Библии это *hapax legomenon* и встречается лишь в Суд. 5:26 — т.н. Песне Деворы, которая многими исследователями относится к пласту архаичной поэзии (Песнь датируют приблизительно XII в. до н.э. [1. С. 28]):

```
yādāh layyāted tišlaḥnāправую <руку> к колышку протянулаwīmīnāh ləhalmūt Yāmelīmа левуюк halmūt работниковwəhalmā sīsrā māḥā qā rōšōи ударила Сисеру в голову (4)
```

Приведение столь подробного контекста обусловлено тем, что в следующем стихе употреблен однокоренной глагол — $halm\bar{a}$ (перфект, 3 л., ед. ч., ж. р.) с корнем /h-l-m/ и значением «ударять, бить». Таким образом, рассматриваемый термин является отглагольным дериватом.

Примечательно то, что термин образован при помощи суффикса - $\bar{u}\underline{t}$.

По словам Й. Блау, данный суффикс наиболее характерен для позднего библейского иврита, возникая под влиянием арамейских слов типа k o s u t («покров») [4. С. 276]. Суффикс -u t может присоединяться как к «сильным» корням, так и к корням Шу, но в большинстве случаев используется для образования существительных с абстрактным значением (ср. malk u t — царская власть) [12. С. 211]. Однако в данном случае речь идет о конкретном орудии.

Глагол /h-l-m/, помимо уже приведенной выше цитаты, встречается еще несколько раз в корпусе Танаха, и его употребление ограничивается всего 4 книгами: кн. Судей (Песнь Деворы), кн. Пр. Исайи, Притчи, Псалмы.

Суд. 5:22: $\it ?āz hālmū ?ikkəbē sūs$ — «тогда разрушились следы лошади = копыта»

Притчи 23:35:

hikkūnī bal-ḥālītī — «били меня, но я не испытывал боли»

hă lāmūnī bal-yādālftī — «били меня, но я не знал» (параллелизм: hikk̄ūnī — hă lāmūnī)

Ис. 41:7: *wa-yəḥazzek ḥārāš ʔāṯ-şorep maḥă līk paṭṭīš ʔāṯ-hōlam pāsam* — «и поддерживает кузнец плавильщика, выравнивающий металл молотом — работающего на *наковальне*»

Ис. 28:1: *hă lūmē yayin* — метаф. «сраженные вином» (о пьяных эфраимлянах)

Пс.141:5: *yähälmenī ṣaddīķ ḥäsäd* — «пусть бьет меня праведник — это милость»

Пс.74:6: *bəkaššīl wə-kēlappōt yahā lmūn* — «разрушили секирами и топорами» Из данных контекстов следует, что общее значение глагола /h-l-m/ — «бить, наносить удары (в т.ч. и молотом — по параллелизму с *maḥā līk paṭīš*), разрушать».

Помимо древнееврейского, глагол /h-l-m/ представлен также в других семитских языках:

```
угаритский: /h-l-m/— to hit (бить) (5) [16. С. 339] финикийский: hlmt — Qal Pf 1 p. s. of hlm1 = to strike (ударять) [8, I. С. 510]
```

Сам термин *halmūt* параллелей не имеет.

В Таргуме Йонатана, переводе Пророков на арамейский язык, данный термин переводится как *Parzaptā* — "hammer" (молот) [9. С. 117]. Вульгата также переводит данный термин как «молоток рабочих» — fabrorum malleos. Септуагинта дает перевод αποτομάς κατακόπων: αποτομάς — "a split or hewn piece of wood" (расколотый или высеченный кусок дерева) [15. С. 203], κατακόπων — "a cutting down, cutting in" (режущий, прорубающийся) [15. С. 759] — по всей видимости, речь идет о деревянном пробойном инструменте.

Однако в самом тексте кн. Судей существует параллельный эпизод, который — возможно! — может дать более точное представление, о каком инструменте идет речь.

Суд.4:21: watiķķaḥ yāsel sešaţ-ḥäbar saţ-yətad hāsohal wattāsam saţ-maķķabat bəyadah — «И взяла Йаэль колышек от шатра и положила в руку maķķabat».

Опираясь на приведенные выше данные, можно предположить, что при помощи термина $halm\bar{u}t$ обозначался деревянный инструмент типа молотка. Переводы Септуагинты позволяют предположить, что данный инструмент был достаточно крупных размеров, благодаря чему он мог функционировать в качестве пробойного.

- 2. Термин *makkabat* также является довольно редким в Библии, засвидетельствован всего 5 раз с двумя различными значениями:
 - 1 отверстие в земле:
- Ис. 51:1: *wəʔäl-mak̞käbät bor nuk̞kartam* «и в дыру ямы, из которой вы выташены»
 - 2 орудие труда, обычно «молоток»:
- 3 Цар.6:7: *ūтаķķāḇōṯ wəhaggarzen kɔl-kəlī barzäl* «ни *таķķāḇōṯ*, ни топора никакого железного орудия (не было слышно в храме)» (Септ. σφυρα *hammer* «молот» [15. С. 1514])
- Ис. 44:12: ḥāraš barzäl masāsād ūpāsal bappäḥām ūbammaķķāmōt yiṣṣərehū— «кузнец кует железо и работает с углем и молотом придает ему форму» (Септ. τερέτρω borer, gimlet «бур, сверло; бурав» [15. С. 1541])
- Иер. 10:4: $b ext{omasmorot} \ \overline{u} \underline{b} ext{omak} \underline{k} \overline{a} \underline{b} \overline{o} \underline{t} \ y ext{ohaz} \underline{k} \overline{u} m$ «гвоздями и молотом прикрепляют» (Вульгата: $clavis\ et\ malleis\ firmavit$ «прикрепляют гвоздями и молотом»; Септ. $\sigma \phi \dot{\nu} \rho \alpha \iota \zeta$ hammer «молот» [15. С. 1514] в контексте с $\eta \lambda o \iota \zeta$ nails «гвозди» [15. С. 647])

Термин makkabat образован как форма женского рода для модели maktal либо maktal [12. C. 208, 214]. Геминация второго консонанта может быть обусловлена ассимиляцией /n/; в таком случае можно выделить корень /n-k-b/.

В древнееврейском языке засвидетельствован глагол с подобным корнем, имеющий несколько значений:

— хулить, проклинать:

Лев. 24:16: w
ightharpoonup n
ighth

- делать отверстия:
- 4 Цар. 12:10: *wayyikkah yəhōyādā? hakkohen ?ărōn ?äḥād wayyikkob hor bədaltō* «и взял священник Иехойада один ящик и сделал дырку в его дверце»
 - устанавливать:

Быт. 30:28: *wayyomar nakəbā ŝəkārkā sālay* — «и сказал: определи свою оплату для меня»

— давать имя

Чис. 1:17: wayyikkah mošä wə?ahărōn ?ät-hā?ănāšīm hā?ellä ?ăšär nikkəbū bəšemōt — «и взяли Моше и Ахарон людей, которым были даны имена»

Постбиблейский: $n\bar{a}$ kab — to bore, perforate; to curse, blaspheme; to point out, to pronounce (сверлить, пробивать отверстие; проклинать, хулить; указывать, произносить) [9. С. 930]

Данный глагол, а также сам термин *таķķа́bát* имеют параллели в других семитских языках:

аккадский: $naq\bar{a}bu$ — to deflower, to rape (лишать девственности, насиловать) [5. N 1. C. 328].

угаритский: mqb/p — punch, hammer (зубило; молот); также возможно "chiseling, work carried out with the hammer" (обработка зубилом; работа, выполняемая молотом) [16. С. 567]

См. также угаритский /n-q-b/— to pierce (прокалывать) с последующим переходом значения "> to mark > to name" (маркировать > называть) [16. С. 639].

иудейский арамейский: $n \partial_x \dot{a}b$ — to bore, perforate (сверлить, делать отверстие) [9. С. 930].

näkäb — hole, perforation, incision (дыра, отверстие, надрез) [Там же].

Термин *пӓқа́р* является *hapax legomenon* в древнееврейском языке, засвидетельствован в Иез. 28:13 в форме *пъқа̄ра́уқа*. В иудейском армейском этот термин встречается чаще.

 $nikb\bar{a}$ — с тем же значением (в т.ч. hole in the door — «отверстие в двери») [Там же].

таккават — mallet (деревянный молоток) [9. С. 829].

мандейский: NQB — to make a hole, bore, pierce (делать отверстие, сверлить, прокалывать) [7. С. 306]

niq(u)ba — hole, stone bored with a hole (отверстие, камень с отверстием) [7. С. 299]

сирийский: *nkab* — *to bore, pierce, perforate, to dig through* (сверлить, прокалывать, делать отверстие, прорвать, прокопать) [17. С. 349]

maķabtā — a club, awl, drill; perh. an engine of war for boring holes through walls, a narrow defile (дубина, шило, бур; возможно, военное орудие, предзначенное для бурение дыр в стенах; узкий овраг) [17. С. 296]

арабский: *nakaba* — *percer un mur*, etc., y *faire un grand trou* (сверлить стену и т.д., делать большую дыру) [3, II. C. 1318]

minķab-— *instrument avec lequel le vétérinaire perce un abcès* (инструмент, при помощи которого ветеринар прокалывает нарыв/гнойник) [3, II. C. 1320] сабейский: *NQB*— *cut, excavate channel* (резать, копать канал) [2. C. 97] джиббали: *nkɔb*— *to break, snap* (ломать, сломать) [11. C. 189]

mkəb // yənkəb // yənkīn — to fall; to crack, break (intr.); (water) to drip, gush through the roof, from the ceiling (падать; раскалывать, ломать; (о воде) капать, литься сквозь крышу, с потолка) [Там же].

геэз: *naqaba* — *disjoin, separate, keep apart, withdraw, perforate, snatch away* (разъединять, разделять, убирать, забирать, делать отверстие, уносить) [14. С. 399] тигре: *näqba* — *seize and tear off* (хватать и сдирать) [Там же] амхарский: *näqqäbä* — *make a hole* (делать отверстие) [Там же]

Контекстный анализ позволяет предположить, что термин *maķķābāt* использовался для обозначения кузнечного инструмента, используемого для формовки железного изделия (в соответствии с Ис. 44:12). В Иер. 10:4 — пассаже о процессе изготовления идолов из дерева — *maķķābōt* употреблен вместе с термином *masmərōt*; они образуют пару «молоток — гвозди».

Однако, учитывая приведенные выше параллели из других семитских языков, можно также предложить перевод «дрель ЛИБО пробойный инструмент». Говоря о пробойном инструменте, речь может идти о кирке (которая представляет собой длинный плоский молот) или кувалде.

Стоит также обратить внимание на тот факт, что при обозначении инструмента $makk\bar{a}b\bar{a}t$ употребляется как в ед. ч. (Суд.4:21), так и в форме мн. ч. В частности, в форме мн. ч. термин засвидетельствован в 3 Цар. 6:7 в списке инструментов, которые не применялись при строительстве храма; при этом остальные термины списка — $haggarzen, k \partial l - k \partial l \bar{\iota} barz\bar{a}l$ — имеют форму ед. ч. (перечисление видовых понятий).

По нашему мнению, употребление множественного числа могло отражать тот факт, что данный термин использовался для обозначения комплекта инструментов, а именно: молоток + гвозди (см. Иер. 10:4) либо долото + молоток — инструмент, применяющийся для каменотесных работ. В таком случае можно также предположить, что употребление термина *такка́ра́t* в форме ед. ч. в Суд. 4:21 обусловлен разделением стандартного комплекта: Йаэль берет только молоток, а вместо гвоздей — колышек для шатра (*уәtаd*— в паузальной форме).

Иной аспект: оба значения лексемы — «отверстие в земле» vs «молот» — засвидетельствованы в одном тексте — кн. Исайи, причем в значении «молот» термин опять же употребляется в форме мн. ч. Это позволяет предположить, что различные формы — единственное число vs множественное число — могли употребляться для размежевания по значению.

Ввиду высказанного выше предположения о том, что makkabat может обозначать комплект инструментов — например, молоток + гвозди — рассмотрим более подробно термин $masmər\bar{o}t$.

Термин masm or o t обращает на себя внимание вариативностью форм. Будучи засвидетельствованным во всем корпусе Библии 5 раз (включая уже приведенную выше цитату Иер. 10:4), он употребляется во множественном числе как в форме мужского, так и в форме женского рода; помимо этого, имеются две формы написания — с /s/ и с /ŝ/; наконец, меняется первый гласный:

Ис. 41:7: *wayəḥazkehū bəmasmərīm lō yimmōṭ* — «и закрепит его *гвоздями*, чтобы не шаталось» (Вульгата: *clavis* — гвоздь; Септуагинта — ηλοις)

Иер. 10:4: bəm**a**smər**ō**t — «*своздями*» (Вульгата: *clavis*; Септуагинта — ηλοις)

Экк. 12:11: dibrē hākāmīm kaddərəbonōt wəkəm**aŝ**mər**ōt** nəṭūsīm — «слова мудрецов как *шипы* и как вбитые *гвозди*» (Вульгата: clavi defixi; Септуагинта — ηλοι)

1 Пар. 22:2(3): *ūbarzäl lārob lammismerīm lədaltōt haššə fārīm* — «и много железа для *гвоздей* для створок ворот» (Вульгата: *clavos*; Септуагинта — ηλους)

2 Пар. 3:9: \bar{u} тізіўка ləтізтыста lišəķа lām hāmissīm zāhāb — «и вес гвоздей — пятьдесят сиклей золота». (Вульгата: clavis; Септуагинта — $\eta\lambda\omega\nu$) (в последних двух цитатах речь идет о строительстве Храма Давидом; 2 Пар. 3:9 — описание создания Святая Святых)

Постбиблейский: *masmār* (только во мн. ч.) — *a pointed object, nail, pin* (заостренный предмет, гвоздь, булавка) [9. С. 809].

Параллели из других семитских языков:

финикийский: *smr* — (порода *Qal* или *Pi sel*) — to nail (прибивать гвоздями) [8. II. C. 793]

официальный арамейский: (мн. ч., abs.) *msmryn* (ст. констр.) *msmry* (+ суффикс 3 л., мн. ч., м. р.) *msmryhm* — *nail, made of bronze or iron* (гвоздь, выполненный из бронзы или железа) [8. II. С. 665]

иудейский арамейский: $masm\bar{a}r$, $masm\bar{a}r\bar{a}$ — pin, nail [9. C. 809] арабский: $mism\bar{a}r$ — clou (гвоздь) [3. І. С. 1137]

См. также глагол samara, sammara — clouer, attacher avec des clous (прибивать гвоздями, закреплять гвоздями) [Там же]

харсуси: $sem\bar{o}r$ — to screw, nail (закреплять винтами или гвоздями) [10. С. 111] $mesm\bar{o}r$ / $mes\bar{o}mer$ — nail, screw (закреплять винтами или гвоздями) [Там же] джиббали: m'usmur / $mos\bar{o}r$ — nail (гвоздь) [11. С. 230]

esmír — to hammer in (a nail) (забивать молотком — о гвозде) [Там же]

Учитывая в первую очередь данные финикийского и арабского языков, можно реконструировать протосемитский глагол */s-m-r/ со значением «прибивать (гвоздями)». В таком случае $masm \sigma r \bar{o} \underline{t}$ есть отглагольный дериват, образованный по модели maktal либо miktal (учитывая разницу в 1м гласном Ис. 41:7 vs 1 Пар. 22:2(3)) [12. С. 203—204]. Написание через \hat{s} в Экк. 12:11 отражает утрату различения /s/ vs / \hat{s} /, что происходит довольно рано (6).

Необходимо отметить, что в древнееврейском языке засвидетельствован глагол с корнем /s-m-r/, однако встречается он всего 2 раза в поздних текстах (Пс. 119:120: $s\bar{a}$ mar mippaḥdəkā bəŝārī, Иов 4:15) в значении «дрожать (от страха)». Л. Кёлер и В. Баумгартнер, авторы "Hebrew & Aramaic Lexicon of the Old Testament", предполагают, что данный глагол является однокоренным с рассматриваемым термином masmərōt, однако, возможно, речь идет об омонимии с незафиксированном в тексте глаголом */s-m-r/ в значении «прибивать (гвоздями)» либо о более позднем весьма нетривиальном изменении значения «прибивать (гвоздями)» > «дрожать (от страха)».

Стоит также отметить, что в аккадском засвидетельствован термин *samrūtu* (варианты: *zamrūtu*, *ṣamrūtu*) — *a rivet or nail* (заклепка или гвоздь) [5. S. C. 120]. Однако авторы словаря аккадского языка "The Assyrian Dictionary" считают, что данный термин заимствован из западносемитских языков.

3. pattīš

Термин pattis является редким в корпусе Библии — засвидетельствован всего три раза:

Ис 41:7: *wa-yəḥazzek ḥārāš ʔäṯ-ṣorep maḥă līk paṭṭīš ʔäṯ-hōläm pāsam* — «и поддерживает кузнец плавильщика, выравнивающий металл *молотом* — работающего на наковальне» (Вульгата: *percutiens malleo* — «бьющий/чеканящий молотом»; Септуагинта — σφύρη — *hammer* — «молот» [15. С. 1514])

Иер. 23:29: \bar{u} - \underline{k} ∂ -paṭṭis y ∂ paṣeṣ sāla \mathcal{V} — «и как молот расколет скалу» (Вульгата: malleus; Септуагинта: π έλυ ξ — a kind of axe (вид топора) [15. С. 1172])

Иер. 50:23: *ʔēk nigdaʔ wa-yyiššāber paṭṭīš kɔl-hā-ʔāräṣ* — «как разбит и разрушен *молот* всей земли» (Вульгата: *malleus*; Септуагинта: σφυρα — *hammer* — «молот» [15. С. 1514])

В термине можно выделить «сильный» трехконсонантный корень $/p-t-\check{s}$, словообразовательная модель — $katt\bar{t}l$, которую Жуон характеризует как «интенсивную форму для модели $qat\bar{t}l$ », которая помимо прочего является моделью для образования имен орудий, в особенности для сельскохозяйственных работ [12. С. 196, 200].

Рассмотрим параллели из других семитских языков:

постбиблейский/Иудейский арамейский: *paṭṭīš* — hammer [9. C. 1155]; для приведенных в статье контекстов Ястров предлагает перевод "*sledge hammer*".

Кёлер и Баумгартнер предложили следующую этимологию для данного термина:

сирийский: pteš, patšā — snub-nosed, flat-nosed (курносый) [17. С. 443]

арабский: faṭasa — $\hat{e}tre$ aplati, s ' $\hat{e}largir$ (p. ex. à force d ' $\hat{e}tre$ battu avec le marteau) (быть плоским/расплющенным, расширяться (напр., от удара молотом) (параллель отсутствует в HALOT [13])

faṭisa — avoir le nez plat, écrasé (иметь плоский, расплющенный нос) [3. II. C. 612].

Учитывая данные параллели, можно осторожно говорить о том, что, возможно, в ПС имелась лексема $*pVtV\check{s}$ со значением «быть плоским», от которой впоследствии было образовано название орудия, применявшегося прежде всего для формовки металлических листов (см. Ис. 41:7). Таким орудием является молот увеличенной массы бойка — а именно кувалда (в соответствии с переводом, предложенным М. Ястровым).

В качестве итога мы попытаемся суммировать различия между тремя описанными типами инструмента.

halm u t = 100 — это $hapax\ legomenon$, что всегда представляет трудность при интерпретации, и одновременно это самый старый из терминов (вывод сделан с опорой на датировку Песни Деворы, относимой к XII в.). Данный термин использовался для обозначения ударного инструмента, по всей видимости, обычного молота, применявшегося в кузнечном деле (см. Ис.41:7).

В пару к *halmūt* идет термин *paṭṭīš*. С помощью данного термина также обозначался ударный инструмент, применявшийся кузнецами и способный к тому же разбивать камень (см. Иер. 23:29), и такое описание также вполне соответствует молоту. Однако между двумя орудиями существовала разница: *paṭṭīš* применялся для формовки металлических листов, поэтому можно предположить, что речь идет о кувалде — более тяжелом инструменте.

Особняком стоит термин *таḥḥabat*. В данном случае можно говорить о двух вероятных орудиях: во-первых, термин мог обозначать сверло/бур или иной режущий инструмент подобного типа (основываясь на параллелях из иных семитских языков). Во-вторых, регулярное употребление термина во мн. ч. дало основания для предположения, что речь шла о комплекте инструментов, как-то: молоток + гвозди либо молоток + долото (последний применяется для камнетесных работ).

Стоит также отметить, что два последних термина засвидетельствованы в одних и тех же книгах Библии — кн. пр. Исайи и кн. пр. Иеремии, что можно рассматривать как предостережение от отождествления данных лексем.

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) *Militarev A., Kogan L.* Semitic Etymological Dictionary. Vol. 1: Anatomy of Man and Animals. Münster, 2000; Vol. 2: Animal Names. Münster: Ugarit-Verlag, 2005.
- (2) Подобный перевод дает и HALOT [13], и BDB [6. C. 240, 666, 809].
- (3) Подробнее по данной теме см.: *Бурлак С.А., Старостин С.А.* Сравнительно-историческое языкознание. М.: Академия, 2005.
- (4) Здесь и далее перевод библейских пассажей наш А.К.
- (5) Здесь и далее перевод словарных статей наш A.K.
- (6) По данному вопросу см.: *Bauer H., Leander P.* Historische Grammatik der Hebräischen Sprache des Alten Testamentes. Verlag von Max Niemeyer, 1922. P. 190; *Leander P.* Einige Hebräische Lautgesetze Chronologisch Geordnet // ZDMG (Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft). Wiesbaden: Harrassowitz, 74 (1920).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Вейнберг Й. Введение в ТАНАХ. М.: Мосты культуры, 2002.
- [2] Beeston A.F.L., Ghul M.A., Müller W.W., Ryckmans J. Sabaic Dictionary. Louvain-la-Neuve, Éditions Peeters; Beyrouth, Librairie du Liban, 1982.
- [3] de Biberstein Kazimirski A. Dictionnaire Arabe-Français. I—II. Beyrouth: Librarie du Liban, 1860.
- [4] Blau J. Phonology and Morphology of Biblical Hebrew. Winona Lake, Indiana: Eisenbrauns, 2010.
- [5] Brinkman J.A., Civil M., Gelb I.J., Oppenheim A.L., Reiner E. The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago. Oriental Institute, Chicago, Illinois, U.S.A. & J.J. Augustin Verlagsbuchhandlung, Glückstadt, Germany, 1956 по настоящее время.
- [6] BDB: Francis Brown, with the co-operation with S.R. Driver, and Charles A. Briggs. A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament (with an appendix containing the Biblical Aramaic) based on the lexicon of William Gesenius as translated by Edward Robinson. Oxford at the Clarendon Press, 1906.
- [7] Drawer E., Macuch R. A Mandaic Dictionary. Oxford, 1963.
- [8] *Hoftijzer J., Jongeling K.* Dictionary of the North-West Semitic Inscriptions. Leiden-New York-Köln: E.J. Brill, 1995.
- [9] *Jastrow M.* Dictionary of the Targumim, Talmud Babli, Yerushalmi, and Midrashic Literature. NY: The Judaica Press, Inc, 1996.
- [10] Johnstone T.M. Harsusi Lexicon. London: Oxford University Press, New York, Toronto, 1977.
- [11] Johnstone T.M. Jibbali Lexicon. Oxford University Press, 1981.
- [12] Joüon P. Grammaire de l'Hébreu Biblique. Rome: Institut Biblique Pontifical, 1947.
- [13] HALOT: *Koehler L., Baumgartner W.* The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament. Leiden: Brill, 1994—2000 (CD-Rom Edition).
- [14] Leslau W. Comparative Dictionary of Ge'ez (Classical Ethiopic). Otto Harrassowitz. Wiesbaden, 1987.
- [15] Liddell H.G., Scott R. Greek-English Lexicon. New York: Harper & Brothers, Franklin Square, 1883.
- [16] *del Olmo Lete G., Sanmartín J.* A Dictionary of the Ugaritic Language in the Alphabetic Tradition. Leiden-Boston: Brill, 2003.
- [17] *Payne Smith J.* A Compendious Syriac Dictionary (founded upon the Thesaurus Syriacus of R. Payne Smith). Oxford: Clarendon Press, 1903.

THREE "HAMMERS" IN ANCIENT HEBREW

A.A. Kirillova

Department of Jewish Studies, Section of Philology Institute of Asian and African Studies Lomonosov Moscow State University Mokhovaya str., 11/1, Moscow, Russia, 125009

This article deals with three terms of Biblical Hebrew which are traditionally interpreted as "a hammer". Within the framework of this research we seek to distinguish these words by their meaning with the use of methods of comparative linguistics.

Key words: the Bible, Ancient Hebrew, Semitic languages, comparative linguistics.