



## ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

### STATE AND LAW IN CONTEMPORARY WORLD

DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-490-509

Research Article

#### INTEGRATION AS AN OBJECT OF RESEARCH OF LEGAL SCIENCES

**Elena E. Rafalyuk**<sup>1</sup>

The Secretariat of the Court of the Eurasian Economic Union  
5, Kirova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus

The solution of both theoretical and practical problems related to the legal support of integration processes determines the relevance of the search for appropriate methodological approaches to the study of this problem. Reference to the problems of methodology of studying the legal nature and law of integration of interstate associations is important, as there is still no uniformity in the theoretical interpretation and methods of research of legal integration. The purpose of this article is to consider the possibilities of application of interdisciplinary, multidisciplinary, transdisciplinary (system) approaches to the study of certain problems related to the legal support of integration. The analysis of the chosen problems is based on the provisions of domestic and foreign scientific works devoted to the problems of the methodology of jurisprudence. As a result of the research, the author comes to the conclusion that in the conditions of the global world complex objects of reality, which also include integration, can not be cognizable within one scientific discipline, which is a significant argument in favor of referring to interdisciplinary, multidisciplinary and systemic methodology. The choice of the appropriate methodological approach to the study of integration depends on: the essence and characteristics of the object of study; the objectives of the study; the purpose of the study. No less important aspect in the study of integration is the appeal to the axiological aspects of integration processes, and therefore, the study of various aspects of regional economic integration, for example, cultural, sociological, psychological, aimed at the study of values and goals of integration, the state of society, the role of man in the integration process.

<sup>1</sup> © Rafalyuk E.E., 2019.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

**Key words:** Integration, methodology, legal sciences, interdisciplinarity, multidisciplinary approach, system approach, integration association, Eurasian Economic Union, legal system, regional integration courts

## INTRODUCTION

*«Plato said that it is necessary to look for the most suitable way to achieve knowledge, and when it comes to the highest knowledge, it is the longest way, because the shortest way would not fit such a high goal».*

*(Juan Berchmans Vallet de Goytisolo. Manual introductorio a las metodologías del derecho. Madrid. 2004. P. 17).*

The solution of both theoretical and practical problems related to the legal support of integration processes, actualizes the issue of the application of a set of different scientific methods to study this problem. Integration as a social phenomenon is the object of knowledge of social sciences. Issues of legal regulation of integration are studied within the framework of sectoral legal sciences — theory of state and law, international public and private law, comparative law and others.

It should be noted that the issues of methodology of law take a significant place in the scientific works of the following national legal scholars: N.A. Vlasenko, D.A. Kerimov, A.V. Malko, V.P. Malakhov, M.N. Marchenko, N.I. Matuzov, M.V. Nemytina, V.N. Siniukov, V.M. Syrykh, Y.A. Tikhomirov, T.Ya. Khabrieva, K.V. Shundikov, and others.

Methodological problems of legal research are touched upon on the pages of *RUDN Vestnik (Legal Science Series)*.

K.A. Bekyashev, G.M. Velyaminov, A.S. Ispolinov, A.Y. Kapustin, S.Y. Kashkin, E.G. Moiseev, T.N. Neshataeva., V.L. Tolstykh, M.L. Entin and others studied theoretical and methodological aspects of integration process in their works.

The review of several foreign scientific works showed the presence of scientific publications in the field of general theoretical problems of the methodology of law, the use of interdisciplinary and systematic approaches in legal research.

At the same time, it can be noted that there is no uniformity of approaches in the field of methodology of studying the legal support of integration processes, the law of interstate integration associations and its legal nature that determines the relevance of considering integration as an object of research of legal sciences.

First, it seems necessary to refer to the definition of the term “methodology”. The author of the article shares the approach according to which the methodology of legal science is not just a set of research methods, but “an integral phenomenon that combines a number of components: worldview and fundamental general theoretical concepts, general philosophical laws and categories, general and particular scientific methods” (Kerimov, 2003:83).

As Karl Larenz observed, “the methodology of each science is primarily a reflection of that science on its own approaches, ways of thinking, and means of cognition. Reflection does not take place separately from the application of knowledge; it accompanies or follows it immediately and is in the closest union with science. This also applies to the methodology of law” (Larenz, 1994:236).

The modern stage of scientific knowledge, characterized by “the creation of a kind of field of intersection, active interaction and interpenetration of different theoretical concepts and methods of knowledge that seem to stay far away from each other” (Kerimov, 2003:57), can contribute to the comprehensive study of integration also in the context of the legal sciences.

### INTERDISCIPLINARY, MULTIDISCIPLINARY AND SYSTEMATIC APPROACHES TO THE STUDY OF INTEGRATION

The modern picture of scientific knowledge is not limited to the application of a disciplinary approach alone. The prevailing approach, as noted above, is one based on the interaction and interpenetration of different fields of knowledge. Thus, *the interdisciplinary approach* in order to solve a particular disciplinary problem allows the transfer of research methods from one scientific discipline to another on the basis of the similarity of the studied subject areas. *A multi-disciplinary (cross-disciplinary) approach* is based on considering an object as complex, different disciplinary approaches and methods are used to study it in order to further compare the results of disciplinary studies and form common conclusions. *Transdisciplinary (systematic) approach* involves the research of the studied objects as systems that have special properties, patterns of development, connections with other systems.

It seems that all the above-mentioned scientific approaches are applicable for learning the integration.

Carlos Jiménez Piernas wrote the following about the application of interdisciplinary and transdisciplinary approaches in the science of public international law “... the resource of the interdisciplinary method allows us to explain the scope and importance of international legal institutions; the complexity of the international system requires referring to other disciplines ...” (Jiménez Piernas, 1995:35). Referring to H. Trippel the scientist noted that “public law should not be limited to formal logical analysis” and recognized “the need to use the resource of other sciences such as sociology and history (in our case, as the author notes, it is international relations and political science) to complement the formal logical analysis of institutions, thus avoiding a strictly unilateral approach” (Jiménez Piernas, 1995:35). Carlos Jiménez Piernas in his monograph also pointed out that the use of an interdisciplinary approach can lead to methodological syncretism, which can be avoided by “surpassing the simple version of interdisciplinarity” (Jiménez Piernas, 1995:38). So, speaking about the conclusions of T.B. Bottomore, the scientist quotes the following statement concerning the characteristics of interdisciplinary and transdisciplinary approaches:

“If interdisciplinarity involves cooperation between two or more disciplines, each of which provides its conceptual scheme, a way of identifying problems and their methods of research, transdisciplinarity means that [...] cooperation between the various disciplines takes place [...] within a single paradigm” (Bottomore, 1983:38).

Interdisciplinary method in the study of integration can be used, for example, in the study of the legal nature of integration associations, when in the framework of international legal research theoretical provisions and methods not only of public international law, but also European law, comparative law, theory of state and law are applied.

E. R. Kutyeva, while studying Eurasianism as a cultural phenomenon, justifies the use of a system-synergetic approach to the analysis of the object under study (Kutyeva, 2005:4). The author emphasizes the importance of synergetics for solving modern scientific problems as a paradigm that "can cover many problems of a non-equilibrium globalizing world" (Kutyeva, 2005:11–12).

The revolution in communication that took place in XX century has led to the fact that multidisciplinary has become a means of cognition of reality (Rodriguez Lozano, Zaragoza Huerta, 2012:293).

Multi-disciplinary (cross-disciplinary approach) in the study of integration is based on the fact that integration is regarded as the object of learning philosophy, economics, law, cultural studies and other fields of knowledge, each of which makes its particular contribution to the study of this object.

The author proposes a single three-stage scheme of analysis of the integration Association, according to which the first stage is a preliminary, descriptive analysis of the integration association by composition, general economic indicators of the participating countries, the contractual framework and organizational structure. The second stage explores the processes of integration of markets for goods and services, capital and labor. The third stage is a comprehensive analysis of the prospects and effectiveness of currency integration within the association.

Studying integration from the economic point of view<sup>2</sup> K. G. Grigoryan notes that “an integral methodological approach to the study of regional economic integration processes is required. However, at the present time the qualitative analysis of integration associations supported by relevant statistical material of a descriptive nature is mostly predominant in both academically and in the research literature” (Grigorjan, 2012:4). The author offers a single three-stage scheme of analysis of the integration association, according to which the first stage is a preliminary, descriptive analysis of the integration association by composition, general economic indicators of the participating countries, the contractual framework and organizational structure. On the second stage the processes of integration of markets for goods and services, capital and

---

<sup>2</sup> In the foreign doctrine on the methodology of law special emphasis is laid on economic analysis of law as a form of his substantial study. See: (Ibáñez Jiménez, 2011:23).

labor are studied. The third stage is a comprehensive analysis of the prospects and effectiveness of currency integration within the association (Grigorjan, 2012:18).

#### *Studying the law of integration association as a system*

European Union law is recognized as an autonomous legal system. The doctrine of European Union law is systematized into an independent legal discipline — the European Union law. This picture is not typical for all types of integration associations and forms of integration agreements. For example, the Southern common market MERCOSUR is not a supranational integration union type, so the MERCOSUR law, though forming a special legal order, is not an autonomous legal system based on principles of supremacy, direct and immediate use, such as the European Union law. The Andean community law, another Latin American integration association, also has its own peculiarities. Andean law has features of supranationality, but its designation as “community law” indicates the difference from the “union law”, “supranational law” which contains features of an autonomous legal system.

Conducting a comparative legal analysis with the European Union in the research of other integration associations is a necessary and important component of the study. Meanwhile, it is necessary to take into account that each integration association is unique in its constituent documents, functions, composition of participants, depth of development of economic integration. Therefore, the legal analysis of modern integration associations and their legal systems may be applied not only to the comparative legal method<sup>3</sup> and system methodology that assumes broad analogies (Malahov, 2018:36–41) but also interdisciplinary analysis in order to consider their features in focus of several sectoral legal sciences.

#### *Significance for theory and practice*

The use of a set of scientific methods and approaches to the study of integration in law, according to the author, is of great theoretical importance, as it allows to expand the horizons of disciplinary methodological tools, as well as to enrich the provisions of the sectoral legal sciences. For example, the introduction into scientific circulation of the category “legal system of integration association” could complement the classification of legal systems adopted in the general theory of law and comparative law. Meanwhile, we draw attention to the lack of elaboration of the category “legal system of integration association”.

In practice, when overcoming and solving legal conflicts when there are questions about the action of the norms of integration law in time and space, interaction and correlation of sources of law, the extension of certain regulations to regulate social relations in the field of integration, it is possible to use a set of theoretical provisions and methods of sectoral legal disciplines.

---

<sup>3</sup> Silvia Díez Sastre emphasized the role of comparative law that includes a combination of methodological approaches, as a valuable method in the context of Europeanization and internationalization of law, and noted its importance for understanding the structure and purpose of European law (Díez Sastre, 2018:184).

Thus, *the question of the legal nature, types, institutional structure of integration associations* can be studied on the basis of an interdisciplinary approach.

According to paragraph 2 of article 1 of the Treaty on the Eurasian Economic Union dated May 29, 2014, the Eurasian Economic Union (EAEU) is an international organization of regional economic integration with international legal personality. The Andean community in accordance with article 48 of the codified version of the Agreement on Andean subregional integration (Cartagena agreement) is a subregional organization with international legal personality. Article 2 of the Treaty of Asunción dated 1991 about the establishment of the common market stipulates that MERCOSUR is based on the reciprocity of rights and obligations between states parties. Article 2 of the Additional Protocol to the Treaty of Asunción (Ouro Preto Protocol) dated 1994 refers to MERCOSUR bodies that are authorized to take decisions which are interstate in their nature. Thus, all these integration associations are international organizations, which implies the application of general theoretical provisions and principles of law of international organizations as a branch of public international law to them. On the other hand, these subjects are interstate entities, therefore, for a more in-depth study of their legal nature in the context of international legal analysis, the provisions of the general theory of state and law can be applied. Whereas the consideration of these associations as *sui generis* entities with special unique features allows to use the provisions of the European Union law in the framework of comparative legal analysis.

The type of cooperation that underlies the international organization for regional economic integration is important for solving practical issues, including those related to the activities of the organization itself. For example, in the Advisory opinion of the Court of the EAEU dated December 20, 2018 it is noted that “From a systematic interpretation of article 5, paragraph 2 of article 8 of the Agreement, paragraphs 24 and 43 of the Regulations on the Eurasian Economic Commission (Appendix No. 1 to the Agreement) and Chapter IV of the Statute of the Court it follows that the member states of the Union gave the Commission and the Court exclusive powers in the areas specified by the Treaty and international treaties within the Union”<sup>4</sup>. This provision allows us to say that the EAEU as an international organization has supranational features that is expressed in the supranational legal regulation of public relations, transferred to the general level of regulation in the Union, as well as in the principles of acts of the Union bodies.

*The solution of legal conflicts involves knowledge of the sources of law of integration associations, their principles of operation, legal techniques, general provisions of the theory of interaction of legal systems.* Speaking about the law of the EAEU as a whole, we should note that the EAEU Court in its decisions and Advisory opinions formulated legal positions on immediate and direct action, the rule of law of the Eura-

---

<sup>4</sup> Par. 3 cl. 2 of the Finding of the Court of the Advisory Opinion of the EAEU Court dated December 20, 2018, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 16 September 2019).

sian Economic Union<sup>5</sup>. This “formula” not only characterizes the law of the EAEU as an emerging independent legal system, but also helps to determine the place of the law of the EAEU in the system of international law, the development of aspects of its interaction with the system of international law and other regional legal systems.

As previously noted, a topical issue for integration associations is the problem of the action of sources of international law in the system of law of integration associations. Thus, the EAEU Court recognized the Harmonized system (HS) of description and coding of goods of the World Customs Organization, which is an Annex to the International Convention on the harmonized system of description and coding of goods dated June 14, 1983, as part of the legal system of the EAEU. This is important in solving customs disputes, as it allows to assess the compliance of the decisions of the Eurasian Economic Commission on the classification of goods for compliance not only with the treaty of alliance, the customs code of the EAEU, but also with the international treaty (Convention on the harmonized system). Thus, the decision of the judicial bench dated April 4, 2016 in the case of the application of JSC “General Freight” concluded that the Convention on the Harmonized system, along with the law of the Union is to be applied for the regulation of customs and tariff relations within the EAEU<sup>6</sup>. In the decision of the Appeals chamber of the Court dated 21 June 2016 in the case on the application of General Freight JSC it is stated that “a direct reference in the law of the Union to the HS indicates that the Harmonized system is mandatory”<sup>7</sup>. In the decision of the judicial bench dated December 21, 2018 in the case of the application of Sanofi-Aventis Vostok JSC it is noted that “due to the fact that all member states of the Union participate in the Convention on the HS which is the international basis of the CN FEA of the EAEU, the judicial bench also applies the HS and notes thereto, adopted by the Committee on the HS”<sup>8</sup>.

This example illustrates only one of the cases of interaction between international law and the law of integration association. The rules of such interaction are often developed in practice as well by courts of integration associations.

The study of *the dispute resolution system, organizational and procedural aspects of the regional integration courts* is the subject of interdisciplinary and multidisciplinary scientific analysis of both the legal sciences of substantive law and procedural law.

---

<sup>5</sup> Advisory opinion of the EAEU Court dated 4 April 4, 2017, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>, Advisory opinion of the EAEU Court dated July 10, 2018, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>; Advisory opinion of the EAEU Court dated December 7, 2018, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 10 September 2019).

<sup>6</sup> Par. 5 p. 11 of the Decision of the judicial bench of the EAEU Court dated April 4, 2016, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 11 September 2019).

<sup>7</sup> Par. 8 — 9 cl. 5.1.1., p. 15 of the Decision of the Appeals Chamber of the EAEU Court dated June 21, 2016, available at: <http://courteurasian.org/page-24161> (Accessed 10 September 2019).

<sup>8</sup> Par. 5 cl. 5.2, p. 8 of the Decision of the Appeals Chamber of the EAEU Court dated December 21, 2018, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 16 September 2019).

According to one of the doctrinal approaches, which has become quite widespread, “integration courts”, “courts of integration associations” are allocated to a special group of courts in the system of international justice. The most significant feature that unites all integration courts is the purpose of their creation — ensuring uniform interpretation and application of the law of integration association, as well as their functions (judicial compliance assessment, interpretation of law, settlement of disputes). Special subject composition, as public and private persons are eligible entities to apply to the court, different from classical international courts and forms of justice (availability of arbitration (MERCOSUR), the use of non-judicial mechanisms (MERCOSUR), the compulsory pre-trial procedure for settlement of disputes (EAEU, the Andean community), the availability of appeal (EAEU)) also emphasize the uniqueness of the judiciary, which makes the use of complex scientific methods in the study of issues, related to the administration of justice in regional integration courts.

## CONCLUSION

### *Conclusions and proposals on the development of the methodology of the integration study*

Manuel Calvo García writes: “The use of law for the purposes of social integration surmounts the traditional functions of the latter” (Calvo García, 1994:263). “The use of law as a means [...] defines a new type of law as 'regulatory law'. Regulatory law is associated with a certain concept of order and techniques of social control that allows some researchers to characterize it as a type of law that dominates post-industrial states” (Calvo García, 1994:263-264). On the ground this position, it can be assumed that the legal support of integration forms a new “type of law”.

Conducted within the framework of this article, an overview of certain issues of study methodology of integration showed that the application of interdisciplinary, multidisciplinary and systematic research approaches helps to overcome “disciplinary isolation” of the study of the problem and develop a more diverse view on the object under research. On the other hand, the application of the above-mentioned approaches may affect the specialization of the problem within one scientific discipline, “distancing” from in-depth study within the branch of legal science. As noted by Carlos Jiménez Piernas, “an interdisciplinary approach should not become a methodological panacea; the benefits of this approach are manifested when the problems posed cannot be solved with the concepts and techniques of research within a single discipline” (Jiménez Piernas, 1995:38).

Taking into account this important aspect, it should be noted that in a global world, complex objects of reality, which also include integration, cannot be cognizable within a single scientific discipline, which is a significant argument in favor of a reasonable appeal to interdisciplinary, multidisciplinary and systematic analysis.

For example, the question of the interaction of international law sources, regional integration association law sources and national law lies “at the junction” of



several sectoral legal sciences, therefore, its solution can be found within the framework of interdisciplinary approach through the development of common, harmonized provisions on the basis of theoretical approaches and methods of international law, national law, general theory of law.

When it comes to multidisciplinary, it may be noted that in practice conflict resolution in the area of antidumping<sup>9</sup>, technical regulations<sup>10</sup>, competition<sup>11</sup> and other complex areas of knowledge, requires not only the use of legal analysis but also taking into account the economic theory provisions, as well as technical and natural sciences.

At the same time, when we deal with objects having properties of a system, for example, EU law, EAEU law, systematic approach that allows to consider the properties and features of the functioning of the system can be useful to a researcher.

In general, when choosing an appropriate methodological approach to the study of integration the following aspects should be taken into account: 1) the nature and characteristics of the object under study; 2) the objectives of a particular study; 3) the purpose of the study.

It is also possible to note that "attention to the value-worldview problems has decreased dramatically at the present time" (Kimelev, 2011:5-6), which also applies to the study of integration. According to Karl Larenz's apt remark, "the methodology describes not only how to act in fact, but also raises questions about values ..." (Larenz, 1994:237). Therefore, no less important is the study of various aspects of regional economic integration, including cultural, sociological, psychological, aimed at the study of values and goals of integration, the state of society, the role of a person in the integration process.

## REFERENCES / БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Bottomore, T.B. (1983) *Introducción en Interdisciplinariedad y Ciencias Humanas*, trad. de J.G. Péres Martín. Madrid, Tecnos UNESCO. (in Spanish).
- Calvo García, M. (1994) *Los fundamentos del método jurídico: una revisión crítica*. Madrid. Editorial: Tecnos. (in Spanish).
- Díez Sastre, S. (2018) *La formación de conceptos en el derecho public. Un estudio de metodología académica: definición, funciones y criterios de formación de los conceptos jurídicos*. Madrid. Editorial: Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales. (in Spanish).

---

<sup>9</sup> Decision of the judicial bench of the EAEU Court dated APRIL 27, 2019, available at: <http://courteurasian.org/page-24731> (Accessed 16 September 2019).

<sup>10</sup> Decision of the judicial bench of the EAEU Court dated December 21, 2018, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>; Decision of the judicial bench of the EAEU Court dated June 18, 2019 // <http://courteurasian.org/page-26361> (Accessed 16 September 2019).

<sup>11</sup> Advisory opinion of the EAEU Court dated April 4, 2017, available at: <http://courteurasian.org/page-24731>; Advisory opinion of the EAEU Court dated December 17, 2018, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>; Advisory opinion of the EAEU Court dated June 18, 2019, available at: <http://courteurasian.org/page-26361> (Accessed 16 September 2019).

- Falcón y Tella, M<sup>a</sup> J. (2014) La justicia como mérito. Monografías Jurídicas. Ediciones Jurídicas y Sociales. Madrid. Editorial: Marcial Pons. (in Spanish).
- Grigorjan, K.G. (2012) Integrated approach to the assessment of the state and prospects of development of regional integration associations (on the example of the Association of South-east Asian countries). Avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk [Abstract of PhD in economics]. Moscow: FGBOU VPO «Gosudarstvennyi universitet upravleniya» Publ. (in Russian).  
*Григорян К.Г.* Комплексный подход к оценке состояния и перспектив развития региональных интеграционных объединений (на примере Ассоциации стран Юго-Восточной Азии): автореф. дис. ... канд. экон. наук. М.: ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления». 2012. 22 с.
- Ibáñez Jiménez, J.W. (2011) Análisis económico del Derecho: método, investigación y práctica jurídica. Barcelona, Bosch: JMB. (in Spanish).
- Jiménez Piernas, C. (1995) El método del derecho internacional público: una aproximación sistémica y transdisciplinar. Editor: Universidad Carlos III de Madrid. Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria. Madrid, Tecnos. (in Spanish).
- Kerimov, D.A. (2003) Metodologiya prava. Predmet, funktsii, problemy filosofii prava [Methodology of law. Subject, functions, problems of philosophy of law]. Moscow: Modern humanitarian University Publ. (in Russian).  
*Керимов Д.А.* Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Современный гуманитарный университет, 2003. 521 с.
- Kimelev, Ju.A. (2011) Metodologiya sotsial'nykh nauk: (Sovremennye diskussii): Analiticheskkii obzor [The Methodology of social Sciences (Contemporary debate): an Analytical review]. RAN. INION. Centr gumanit. scientific.-inform. research. depart. philosophy; ed. by Khlebnikov, G.V. Moscow: INION RAN Publ. (in Russian).  
*Кимелев Ю.А.* Методология социальных наук: (Современные дискуссии): Аналитический обзор / РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. отд. философии; Отв. ред. Хлебников Г.В. М.: ИНИОН РАН, 2011. 94 с.
- Kutyeva, Je.R. (2005) Evraziistvo kak yavlenie kul'tury XX veka. Istoriografiya i metodologiya issledovaniya [Eurasianism as a phenomenon of culture of the XX century. Historiography and research methodology] Avtoref. dis. ... kand. kul'turologii [Abstract of PhD in cultural studies]. Saint-Petersburg. Publishing house “LEMA” Publ. (in Russian).  
*Кутыева Э.Р.* Евразийство как явление культуры XX века. Историография и методология исследования. Автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб.: Издательство «ЛЕМА», 2005. 28 с.
- Larenz, K. (1994) Metodología de la ciencia del derecho. Barcelona, Ariel Derecho. Editorial: Editorial Ariel. (in Spanish).
- Malahov, V.P. (2018) Metodologicheskie i mirovozzrencheskie problemy sovremennoi yuridicheskoi teorii: monografija [Methodological and ideological problems of modern legal theory: monograph]. Malahov V.P., Jeriashvili N.D. (eds.). Moscow: JUNITI-DANA: Legislation and law Publ. (in Russian).  
*Малахов В.П.* Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории: монография / В.П. Малахов, Н.Д. Эриашвили. — 2-е изд. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. 431 с.
- Rodriguez Lozano, L.G., Zaragoza Huerta, J. (2012) La investigación del derecho y la ética. In: Metodología para investigaciones del alto impacto en las ciencias sociales. Madrid, Universidad Autónoma de Nueva León, Universidad Rey Juan Carlos. (in Spanish).
- Vallet de Goytisolo, J. (2004) Manuales de metodología jurídica. Madrid. Editorial: Fundación Cultural del Notariado. (in Spanish).

**About author:**

**Elena E. Rafalyuk** — Candidate of Legal Sciences, Counsel of the expert-analytical Department of the Secretariat of the Court of the Eurasian Economic Union

**ORCID ID: 0000-0002-1563-8926**

*e-mail:* rafaliuk\_e@mail.ru

**For citation:**

Rafalyuk, E.E. (2019) Integration as an object of research of legal sciences. *RUDN Journal of Law.* 23 (4), pp. 490–509. DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-490-509.

*Article received September 18, 2019*

*Article accepted October 15, 2019.*

Научная статья

## ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

**Е.Е. Рафалюк**

Секретариат Суда Евразийского экономического союза  
220006, Минск, Республика Беларусь, ул. Кирова, д. 5

Решение как теоретических, так и практических задач, связанных с правовым обеспечением интеграционных процессов, обуславливает актуальность поиска соответствующих методологических подходов для исследования указанной проблематики. Обращение к проблемам методологии изучения юридической природы и права интеграционных межгосударственных объединений имеет важное значение, так как до сих пор отсутствует единообразие в теоретической трактовке и методах исследования правового обеспечения интеграции. Целью данной статьи является рассмотрение возможностей применения междисциплинарного, полидисциплинарного, трансдисциплинарного (системного) подходов к изучению отдельных проблем, связанных с правовым обеспечением интеграции. В основу анализа избранной проблематики автором положены положения отечественных и зарубежных научных работ, посвященных проблемам методологии юриспруденции. В результате проведенного исследования автор статьи приходит к выводу о том, что в условиях глобального мира сложные объекты действительности, к которым относятся также интеграция, не могут быть познаваемы в рамках одной научной дисциплины, что является значимым аргументом в пользу обращения к междисциплинарной, полидисциплинарной и системной методологии. При выборе соответствующего методологического подхода к исследованию интеграции следует учитывать: существо и характеристику изучаемого объекта; задачи конкретного исследования; цель исследования. Не менее важным аспектом в изучении интеграции является обращение к аксиологическим аспектам интеграционных процессов, а следовательно, изучение различных аспектов региональной экономической интеграции, например, культурологического, социологического, психологического, направленных на исследование ценностей и целей интеграции, состояния общества, роли человека в интеграционном процессе.

**Ключевые слова:** интеграция, методология, юридические науки, междисциплинарность, полидисциплинарный подход, системный подход, интеграционное объединение, Евразийский экономический союз, правовая система, региональные интеграционные суды

## ВВЕДЕНИЕ

*«Платон говорил, что необходимо искать наиболее подходящий способ достижения знания, а когда речь идет о самом высоком знании, это самый длинный путь, поскольку самый короткий путь был бы неподходящим для такой высокой цели».*

*(Juan Berchmans Vallet de Goytisolo. Manual introductorio a las metodologías del derecho. Madrid. 2004. P. 17).*

Решение как теоретических, так и практических задач, связанных с правовым обеспечением интеграционных процессов, актуализирует вопрос о применении комплекса различных научных методов к исследованию указанной проблематики. Интеграция как социальное явление является объектом познания общественных наук. Вопросы правового регулирования интеграции изучаются в рамках отраслевых юридических наук — теории государства и права, международного публичного и частного права, сравнительного правоведения и других.

Следует отметить, что вопросы методологии права занимают значимое место в научных трудах отечественных ученых-юристов: Власенко Н.А., Керимова Д.А., Малько А.В., Малахова В.П., Марченко М.Н., Матузова Н.И., Неметиной М.В., Синюкова В.Н., Сырых В.М., Тихомирова Ю.А., Хабриевой Т.Я., Шундикова К.В., и др.

Проблемы методологии юридических исследований освещаются на страницах Вестника РУДН (Серия Юридические науки).

Теоретико-методологические аспекты интеграционных процессов исследуют в своих работах Бекашев К.А., Вельяминов Г.М., Исполинов А.С., Капустин А.Я., Кашкин С.Ю., Моисеев Е.Г., Нешатаева Т.Н., Толстых В.Л., Энтин М.Л., и др.

Обзор отдельных зарубежных научных работ показал наличие научных публикаций в области общетеоретических проблем методологии юриспруденции, применения междисциплинарного и системного подходов в правовых исследованиях.

Вместе с тем можно отметить, что в области методологии изучения правового обеспечения интеграционных процессов, права межгосударственных интеграционных объединений и его юридической природы отсутствует единообразие подходов, что обуславливает актуальность рассмотрения интеграции как объекта исследования юридических наук.

Вначале представляется необходимым обратиться к определению термина «методология». Автор статьи разделяет подход, согласно которому методология юридической науки представляет собой не просто набор методов исследования, но «интегральное явление, объединяющее в себе ряд компонентов:

мировоззрение и фундаментальные общетеоретические концепции, всеобщие философские законы и категории, обще- и частнонаучные методы» (Kerimov, 2003:83).

Как заметил Карл Ларенз (Karl Larenz), «методология каждой науки — это прежде всего рефлексия этой науки относительно ее собственных подходов, способов мышления и средств познания. Рефлексия не происходит отдельно от применения знания, она его сопровождает или следует за ним незамедлительно и находится в самом тесном союзе с наукой. Это относится также к методологии юриспруденции» (Larenz, 1994:236).

Современный этап научного познания, характеризующийся «созданием своеобразного поля пересечения, активного взаимодействия и взаимопроникновения различных, казалось бы далеко друг от друга стоящих наук, теоретических концепций и методов познания» (Kerimov, 2003:57), может способствовать всестороннему изучению интеграции, в том числе в рамках правовых наук.

*Междисциплинарный, полидисциплинарный и системный подходы к исследованию интеграции.* Современная картина научного познания не сводится к применению одного лишь дисциплинарного подхода. Преобладает, как уже было отмечено выше, подход, основанный на взаимодействии и взаимопроникновении различных областей знания. Так, *междисциплинарный подход* в целях решения конкретной дисциплинарной проблемы допускает перенос методов исследования из одной научной дисциплины в другую на основе обнаружения сходства исследуемых предметных областей. *Полидисциплинарный (мультидисциплинарный)* подход основан на том, что какой-либо объект рассматривается в качестве сложного, для изучения которого применяются различные дисциплинарные подходы и методы с целью последующего сопоставления результатов дисциплинарных исследований и формирования общих выводов. *Трансдисциплинарный (системный)* подход предполагает изучение исследуемых объектов как систем, обладающих особыми свойствами, закономерностями развития, связями с иными системами.

Представляется, что к познанию интеграции применимы все перечисленные выше научные подходы.

О применении междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов в науке международного публичного права Карлос Хименез Пиернас (Carlos Jiménez Piernas) писал, что «...ресурс междисциплинарного метода позволяет объяснять масштабы и значение международных правовых институтов; сложность международной системы требует обращения к другим дисциплинам...» (Jiménez Piernas, 1995:35). Со ссылкой на утверждение Х. Триппеля ученый отметил, что «не следует ограничивать публичное право формальным логическим анализом» и признал «необходимость использования ресурса других наук, таких как социология и история (в нашем случае, как отмечает автор, это международные отношения и политическая наука), чтобы дополнить формальный логический анализ институтов, избегая таким образом строго одностороннего

подхода» (Jiménez Piernas, 1995:35). Карлос Хименес Пиернас в своей монографии также указал на то, что применение междисциплинарного подхода может привести к методологическому синкретизму, которого можно избежать, «превзойдя простой вариант междисциплинарности» (Jiménez Piernas, 1995:38). Так, обращаясь к выводам Т.В. Bottomore, ученый цитирует следующее высказывание относительно особенностей междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов: «Если междисциплинарность подразумевает [...] сотрудничество между двумя или более дисциплинами, каждая из которых предоставляет свои концептуальные схемы, свой способ выявления проблем и свои методы исследования, то трансдисциплинарность означает, что [...] сотрудничество между различными дисциплинами имеет место [...] в рамках одной парадигмы» (Bottomore, 1983:38).

Междисциплинарный метод в исследовании интеграции может быть использован, например, при изучении правовой природы интеграционных объединений, когда в рамках проведения международно-правового исследования применяются теоретические положения и методы не только международного публичного права, но и европейского права, сравнительного правоведения, теории государства и права.

Э.Р. Кутыева, изучая евразийство как явление культуры, обосновывает применение системно-синергетического подхода к анализу исследуемого объекта (Kutyeva, 2005:4). Автор подчеркивает значение синергетики для решения современных научных задач как парадигмы, «способной охватить многие проблемы неравновесного глобализирующегося мира» (Kutyeva, 2005:11-12). Прозошедшая в XX веке революция коммуникаций привела к тому, что мультидисциплинарность стала средством познания реальности (Rodríguez Lozano, Zaragoza Huerta, 2012:293).

Полидисциплинарность (мультидисциплинарность) в исследовании интеграции основана на том, что интеграция рассматривается как объект познания философии, экономики, права, культурологии и других областей знания, каждая из которых вносит свой особый вклад в изучение данного объекта.

Исследуя интеграцию с позиции экономики<sup>12</sup>, К.Г. Григорян отмечает, что «требуется целостный методологический подход к исследованию процессов региональной экономической интеграции. Вместе с тем на сегодняшний день как в учебной, так и в научно-исследовательской литературе преобладает преимущественно качественный анализ интеграционных объединений, подкрепляемый соответствующим статистическим материалом дескриптивного характера» (Grigorjan, 2012:4). Автор предлагает единую трехэтапную схему анализа интеграционного объединения, согласно которой первый этап заключается в предварительном, описательном анализе интеграционного объединения по составу, об-

<sup>12</sup> В зарубежной доктрине по методологии права экономическому анализу права как одной из форм его содержательного изучения придается особое значение (См.: Ibáñez Jiménez, 2011:23).

щим экономическим показателям стран-участниц, договорной базе и организационной структуре. На втором этапе исследуются процессы интеграции рынков товаров и услуг, капитала и рабочей силы. Третий этап состоит в комплексном анализе перспектив и эффективности валютной интеграции в рамках объединения (Grigorjan, 2012:18).

### *Исследование права интеграционного объединения как системы*

В качестве автономной правовой системы признано право Европейского Союза. Доктрина права Европейского Союза систематизирована в самостоятельную юридическую дисциплину — Право Европейского Союза. Подобная картина свойственна не для всех видов интеграционных объединений и форм интеграционных соглашений. Так, например, Южноамериканский общий рынок Меркосур не является интеграционным объединением наднационального типа, поэтому право Меркосур, хотя и образует особый правопорядок, не является автономной правовой системой, действующей на основе принципов верховенства, прямого и непосредственного применения, подобно праву Европейского Союза. Право Андского сообщества, иного латиноамериканского интеграционного объединения, также имеет свои особенности. Андскому праву свойственны черты наднациональности, однако его обозначение как «права Сообщества», «коммунитарного права» указывает на отличие от «права Союза», «наднационального права», содержащих признаки автономной правовой системы.

Проведение сравнительно-правового анализа с Европейским Союзом при изучении иных интеграционных объединений является необходимым и важным компонентом исследования. Между тем необходимо учитывать, что каждое интеграционное объединение уникально по своим учредительным документам, функциям, составу участников, глубине развития экономической интеграции. Поэтому для юридического анализа современных интеграционных объединений и их правовых систем может быть применен не только сравнительно-правовой метод<sup>13</sup> и системная методология, допускающая широкое привлечение аналогий (Malahov, 2018:36-41), но и междисциплинарный анализ, позволяющий рассмотреть их особенности в фокусе нескольких отраслевых юридических наук.

### *Значение для теории и практики*

Применение комплекса научных методов и подходов к исследованию интеграции в праве, по мнению автора, имеет важное теоретическое значение, так как позволяет расширить горизонты дисциплинарного методологического инструментария, а также обогатить положения отраслевых юридических наук.

---

<sup>13</sup> Сильвия Диез Састре (Silvia Díez Sastre) подчеркнула роль сравнительного права, включающего комбинацию методологических подходов, как ценного метода в контексте европеизации и интернационализации права, а также отметила его важность для понимания структуры и цели Европейского права (Díez Sastre, 2018:184).

Так, например, введение в научный оборот категории «правовая система интеграционного объединения» могло бы дополнить классификацию правовых систем, принятую в общей теории права и сравнительном правоведении. Между тем обратим внимание на недостаточную разработанность к настоящему времени категории «правовая система интеграционного объединения».

На практике при преодолении и решении юридических коллизий, в том случае, когда возникают вопросы о действии нормы интеграционного права во времени и в пространстве, взаимодействии и соотношении источников права, распространении тех или иных нормативных положений на регулирование общественных отношений в сфере интеграции, представляется возможным применение комплекса теоретических положений и методов отраслевых юридических дисциплин.

Так, *вопрос о правовой природе, видах, институциональном устройстве интеграционных объединений* может быть исследован на основе применения междисциплинарного подхода.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) согласно пункту 2 статьи 1 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. Андское сообщество в соответствии со статьей 48 кодифицированной версии Соглашения о субрегиональной андской интеграции (Картехенского соглашения) является субрегиональной организацией, обладающей международной правосубъектностью. В статье 2 Асунсьонского договора об учреждении общего рынка 1991 года закрепляется, что Меркосур основывается на взаимности прав и обязанностей между государствами-участниками. В статье 2 Дополнительного протокола к Асунсьонскому договору (Протоколе Оуро Прето) 1994 года называются органы Меркосур, уполномоченные принимать решения, являющиеся межгосударственными по своей природе. Таким образом, все названные интеграционные объединения являются международными организациями, что предполагает применение к ним общетеоретических положений и принципов права международных организаций как отрасли международного публичного права. С другой стороны, данные субъекты представляют собой межгосударственные образования, следовательно, для более углубленного изучения их правовой природы в контексте международно-правового анализа могут быть применены положения общей теории государства и права, тогда как рассмотрение данных объединений как образований *sui generis*, имеющих особые уникальные черты, позволяет использовать в рамках сравнительно-правового анализа положения права Европейского Союза.

Тип сотрудничества, заложенный в основу международной организации региональной экономической интеграции, имеет важное значение для решения практических вопросов, связанных в том числе с деятельностью самой организации. Так, например, в Консультативном заключении Суда ЕАЭС от 20 декабря 2018 года отмечается, что «Из систематического толкования статьи 5, пункта 2



статьи 8 Договора, пунктов 24 и 43 Положения о Евразийской экономической комиссии (приложение № 1 к Договору) и главы IV Статута Суда следует, что государства-члены Союза передали Комиссии и Суду исключительные полномочия в сферах деятельности, определенных Договором и международными договорами в рамках Союза»<sup>14</sup>. Это положение позволяет говорить о том, что ЕАЭС как международная организация обладает наднациональными чертами, что выражается в наднациональном правовом регулировании общественных отношений, переданных на общий уровень регулирования в Союзе, а также в принципах действия актов органов Союза.

*Решение юридических коллизий предполагает знание источников права интеграционных объединений, их принципов действия, юридической техники, общих положений теории взаимодействия правовых систем.* Говоря о праве ЕАЭС в целом, отметим, что Суд ЕАЭС в своих решениях и консультативных заключениях сформулировал правовые позиции относительно непосредственного и прямого действия, верховенства права Евразийского экономического союза<sup>15</sup>. Эта «формула» не только характеризует право ЕАЭС в качестве формирующейся самостоятельной правовой системы, но и способствует определению места права ЕАЭС в системе международного права, разработке аспектов его взаимодействия с системой международного права и другими региональными правовыми системами.

Как было отмечено выше, актуальным вопросом для интеграционных объединений является проблема действия источников международного права в системе права интеграционного объединения. Так, Суд ЕАЭС признал Гармонизированную систему (ГС) описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации, являющейся приложением к Международной конвенции о гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года, частью правовой системы ЕАЭС. Это имеет важное значение при решении таможенных споров, так как позволяет оценивать соответствие принимаемых Евразийской экономической комиссией решений о классификации товаров на предмет соответствия не только Договору о Союзе, Таможенному кодексу ЕАЭС, но и международному договору (Конвенции о гармонизированной системе). Так, в Решении Коллегии Суда от 4 апреля 2016 года по делу по заявлению ЗАО «Дженерал Фрейт» сделан вывод о том, что Конвенция о Гармонизированной системе наряду с правом Союза подлежит применению для регулирования таможенно-тарифных отношений в рамках ЕАЭС<sup>16</sup>. В Решении Апелляционной пала-

<sup>14</sup> Абз. 3 п. 2 Выводов Суда Консультативного заключения Суда ЕАЭС от 20 декабря 2018 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 15 September 2019).

<sup>15</sup> Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 4 апреля 2017 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>, Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 10 июля 2018 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>; Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 7 декабря 2018 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 16 September 2019).

<sup>16</sup> Абз. 5 стр. 11 Решения Коллегии Суда ЕАЭС от 4 апреля 2016 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 15 September 2019).

ты Суда от 21 июня 2016 года по делу по заявлению ЗАО «Дженерал Фрейт» указывается, что «прямая отсылка в праве Союза к ГС свидетельствует, что Гармонизированная система обязательна к применению»<sup>17</sup>. В Решении Коллегии Суда от 21 декабря 2018 года по делу по заявлению ЗАО «Санofi-Авентис Восток» отмечается, что «в связи с тем, что все государства-члены Союза участвуют в Конвенции о ГС, являющейся международной основой ТН ВЭД ЕАЭС, Коллегия Суда применяет также ГС и Пояснения к ней, принятые Комитетом по ГС»<sup>18</sup>.

Данный пример иллюстрирует только один из случаев взаимодействия международного права и права интеграционного объединения. Правила такого взаимодействия нередко вырабатываются на практике, в том числе судами интеграционных объединений.

Исследование *системы разрешения споров, организационных и процессуальных аспектов деятельности региональных интеграционных судов* является предметом междисциплинарного и полидисциплинарного научного анализа, как юридических наук материального права, так и процессуального права.

Согласно одному из доктринальных подходов, получившему достаточно широкое распространение, «интеграционные суды», «суды интеграционных объединений» выделяются в особую группу судов в системе международного правосудия. Наиболее значимой чертой, объединяющей все интеграционные суды, является цель их создания — обеспечение единообразного толкования и применения права интеграционного объединения, а также осуществляемые ими функции (судебный нормоконтроль, толкование права, разрешение споров). Особый субъектный состав, так как правомочными субъектами на обращение в суд являются публичные и частные лица, отличный от классических международных судов, а также формы осуществления правосудия (наличие арбитража (Меркосур), использование внесудебных механизмов (Меркосур), обязательный досудебный порядок урегулирования споров (ЕАЭС, Андское сообщество), наличие апелляционной инстанции (ЕАЭС)) также подчеркивают уникальность данных судебных органов, что обуславливает использование комплекса научных методов при исследовании вопросов, связанных с осуществлением правосудия в региональных интеграционных судах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### *Выводы и предложения, касающиеся разработки методологии исследования интеграции*

«Использование права с целями социальной интеграции, — пишет Мануэль Кальво Грасия (Manuel Calvo García), — преодолевает традиционные

<sup>17</sup> Абз. 8 — 9 п. 5.1.1., стр. 15 Решения Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 21 июня 2016 года, available at: <http://courteurasian.org/page-24161> (Accessed 15 September 2019).

<sup>18</sup> Абз. 5 п. 5.2, стр. 8 Решения Коллегии Суда ЕАЭС от 21 декабря 2018 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501> (Accessed 15 September 2019).

функции последнего» (Calvo García, 1994:263). «Использование права как средства [...] определяет новый тип права как «регулятивное право». Регулятивное право связано с определенной концепцией порядка и техниками социального контроля, что позволяет некоторым исследователям характеризовать его как тип права, доминирующий в постиндустриальных государствах» (Calvo García, 1994:263-264). Опираясь на данную позицию, можно предположить, что правовое обеспечение интеграции формирует новый «тип права».

Проведенный в рамках настоящей статьи обзорный анализ отдельных вопросов методологии изучения интеграции показал, что применение междисциплинарного, полидисциплинарного и системного научных подходов способствует преодолению «дисциплинарной замкнутости» изучения проблемы и выработке более разностороннего взгляда на исследуемый объект. С другой стороны, применение вышеуказанных подходов может влиять на специализацию проблемы в рамках одной научной дисциплины, «отдаляя» от глубокого изучения в рамках отраслевой юридической науки. Как отметил Карлос Хименес Пиернас (Carlos Jiménez Piernas), «междисциплинарный подход не должен превратиться в методологическую панацею; преимущества применения данного подхода проявляются тогда, когда поставленные проблемы не могут быть решены с помощью концепций и техники исследования в рамках одной дисциплины» (Jiménez Piernas, 1995:38).

Принимая во внимание данный важный аспект, нельзя не отметить того, что в условиях глобального мира сложные объекты действительности, к которым относится также интеграция, не могут быть познаваемы в рамках одной научной дисциплины, что является значимым аргументом в пользу разумного обращения к междисциплинарному, полидисциплинарному и системному анализу.

Например, вопрос о взаимодействии источников международного права, источников права регионального интеграционного объединения и национального права лежит «на стыке» нескольких отраслевых юридических наук, следовательно, и его решение может быть найдено в рамках междисциплинарного подхода посредством выработки общих, гармонизированных положений на основе теоретических подходов и методов международного права, национального права, общей теории права.

Если говорить о полидисциплинарности, то можно отметить, что на практике решение конфликтов в области антидемпинга<sup>19</sup>, технического регулирования<sup>20</sup>, конкуренции<sup>21</sup>, других комплексных областей знания требует при-

---

<sup>19</sup> Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 27 апреля 2017 года, available at: <http://courteurasian.org/page-24731> (Accessed 16 September 2019).

<sup>20</sup> Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 21 декабря 2018 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>; Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 18 июня 2019 года, available at: <http://courteurasian.org/page-26361> (Accessed 16 September 2019).

<sup>21</sup> Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 4 апреля 2017 года, available at: <http://courteurasian.org/page-24731>; Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 17 декабря 2018 года, available at: <http://courteurasian.org/page-25501>; Консультативное заключение Суда ЕАЭС от 18 июня 2019 года, available at: <http://courteurasian.org/page-26361> (Accessed 16 September 2019).

менения не только юридического анализа, но и учета положений экономической теории, а также технических, естественных наук.

В то же время, когда мы имеем дело с объектами, обладающими свойствами системы, например, с правом ЕС, правом ЕАЭС, исследователю может быть полезен системный подход, позволяющий наиболее полно рассмотреть свойства и особенности функционирования системы.

В целом, при выборе соответствующего методологического подхода к исследованию интеграции следует учитывать: 1) существо и характеристику изучаемого объекта; 2) задачи конкретного исследования; 3) цель исследования.

Представляется возможным отметить также, что «в настоящее время резко снизилось внимание к ценностно-мировоззренческой проблематике» (Kimelev, 2011:5–6), что также относится и к исследованию интеграции. По меткому замечанию Карла Ларенца (Karl Larenz), «методология описывает не только как действовать фактически, но также поднимает вопросы о ценностях...» (Larenz, 1994:237). Поэтому не менее важным является изучение различных аспектов региональной экономической интеграции, в том числе культурологического, социологического, психологического, направленных на исследование ценностей и целей интеграции, состояния общества, роли человека в интеграционном процессе.

**Об авторе:**

**Рафалюк Елена Евгеньевна** — кандидат юридических наук, советник экспертно-аналитического отдела Секретариата Суда Евразийского экономического союза

**ORCID ID: 0000-0002-1563-8926**

*e-mail:* rafaliuk\_e@mail.ru

**Для цитирования:**

*Рафалюк Е.Е.* Интеграция как объект исследования юридических наук // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2019. Т. 23 № 4. С. 490–509. DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-490-509.

*Дата поступления в редакцию: 18 сентября 2019 г.*

*Дата принятия к печати: 15 октября 2019 г.*