

---

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ СВЯЗИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Л.И. Рогачева

Филиал Российского государственного социального университета в г. Дедовск  
*ул. Гагарина, 16, Дедовск, Московская область, Россия, 143530*

В статье раскрывается понятие общественных связей, анализируется их роль в процессе развития современной российской государственности. Особое внимание обращается на роль общественных связей в формировании гражданского общества. Автор анализирует тенденции развития и совершенствования общественных связей. В статье подчеркивается, что в условиях формирования гражданского общества развитие государственно-общественного взаимодействия должно осуществляться только в правовых формах, путем неукоснительного совершенствования действующего законодательства в политической, экономической, социальной сферах; выделяется роль системы образования и современной системы коммуникаций. Сделан вывод, что государство должно проводить целенаправленную правовую политику, ориентированную на формирование прочной системы общественных связей как залога успешного демократического развития страны.

**Ключевые слова:** общественные связи, гражданское общество, государство, демократия, право, система образования, социально-экономическое развитие, социум.

В современных условиях, когда российское государство столкнулось с новыми глобальными вызовами, которые требуют адекватного ответа, необходимо на доктринальном и практическом уровнях переосмыслить перспективы развития ряда ключевых государственно-правовых категорий, в том числе таких, как правовое государство и гражданское общество.

Без сомнения, понятие гражданского общества, выработанное передовыми мыслителями европейской цивилизации, продолжает сохранять свою актуальность. В то же время его содержание и сущностные характеристики нуждаются в определенной переоценке с учетом развивающейся геополитической ситуации.

Сегодня уже очевидно, что либеральная идея, постулирующая сверхценность свободного рынка как универсального регулятора всех сфер жизни общества, себя исчерпала. Мировой опыт свидетельствует о необходимости умеренного государственного регулирования экономики и общественных отношений. Но такое регулирование не отрицает всей важности формирования полноценного гражданского общества как силы, не столько противостоящей государству, сколько сотрудничающей с ним.

Объединяя усилия, государство и гражданское общество задают новый вектор социально-экономического развития, в максимальной степени учитывающий запросы и интересы разных слоев социума. Проблема заключается в том, как наладить прочное взаимодействие государственных и общественных

институтов, привести к общему знаменателю всю сумму разнообразных интересов и потребностей.

Одним из ключевых понятий для организации процесса государственно-общественного взаимодействия является понятие общественных связей.

Под общественными связями мы понимаем процесс систематического и комплексного воздействия органов государственной власти и подконтрольных им общественных структур на граждан страны в целях обеспечения социального взаимодействия и социального контроля населения страны [8. С. 19]. Общественные связи выступают в качестве эффективного средства регулирования отношений между властью и обществом, экономическими структурами и населением, культурной средой и народом, а также внутри власти, экономики и культуры как сфер человеческой деятельности. Таким образом, общественные связи выступают как важное звено в механизме государственно-общественного взаимодействия.

Рассматривая условия и предпосылки формирования гражданского общества, многие исследователи уделяют основное внимание экономическим и социально-политическим факторам, подробно изучают динамику общественных институтов [7. С. 99]. При этом, на наш взгляд, часто упускают из виду общественные связи как важнейший элемент гражданского общества, придающий его институтам жизнеспособность и стремление к саморазвитию.

Государственно-общественное взаимодействие должно осуществляться на имеющейся нормативно-правовой базе с помощью эффективного обмена правовой информацией между субъектами и объектами правовых отношений. Динамика данного процесса детерминирована тем социально-экономическим и политическим строем, мучительный процесс становления которого реализуется в современной России.

Особенности формирования общественных связей определяются совокупностью факторов, среди которых отметим следующие:

1) историческая специфика развития российской государственности, для которой в течение длительного времени был характерен авторитаризм власти, сочетавшийся с подавлением индивидуальности ради интересов коллектива;

2) отсутствие правовых традиций бесспорного закрепления прав собственника; классовый характер развития законодательства, регулировавшего отношения собственности [5. С. 31];

3) отсутствие в течение длительного времени деления права на частное и публичное [2. С. 52];

4) недостаточная развитость целого ряда важнейших демократических механизмов и процедур, включая выборы и референдум.

Развитие общественных связей происходило в нашей новейшей истории неравномерно, в зависимости от смены государственно-политического курса руководства страной.

Советская система государственно-общественных отношений, декларировавшая полный отказ от классового наследия «царского режима», на практике продолжала воспроизводить многие тенденции и черты, исторически присущие отечественной государственности. Ситуация стала меняться в 1989 — первой

половине 1990 г., когда отчетливо обозначился кризис политики «перестройки» во всех ее аспектах, что затронуло и всю систему общественных связей. Начался быстрый и порой стихийный процесс формирования многопартийной системы, развития политического плюрализма. Такая ситуация способствовала активному формированию общественных связей по горизонтали и дальнейшему их ослаблению по вертикали. При этом именно «вертикальные» общественные связи были исторически характерны для России с ее огромной территорией, суровым климатом, постоянной внешней угрозой и авторитаризмом власти.

Такое развитие событий, происходившее фактически вне привычных национально-исторических традиций государственно-общественного взаимодействия, привело к ухудшению как социально-экономической, так и политической ситуации в стране. Результатом стал развал Советского Союза как наследника имперской формы общественных связей.

Принятие в декабре 1993 г. Конституции Российской Федерации и формирование на ее основе новой нормативно-правовой базы, которая соответствовала новым установкам правящей элиты, стало правовой базой для выстраивания новой системы взаимодействия между властью и социумом, а также внутри самого российского общества.

В процессе формирования новой системы общественных связей проявилась тенденция, отражающая мировой вектор развития — стремление к демократии и созданию полноценного гражданского общества, к более полной реализации прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем возникла и противоположная тенденция, связанная с возникновением и усилением в середине 1990-х гг. финансовой олигархии. Ее позиции упрочились в результате несправедливой приватизации государственной собственности. В этих условиях закономерно проявилось стремление крупного бизнеса к усилению контроля за деятельностью политических партий, общественных организаций и социальных институтов, за функционированием всего гражданского общества.

Эти негативные процессы свидетельствовали о серьезном кризисе в системе общественных связей в Российской Федерации, о нарастании разрыва в отношениях между властью и обществом, а также между различными социальными структурами и элементами внутри самого общества. Закономерным результатом данной негативной тенденции стала поляризация общества по имущественному признаку с выделением из него небольшой группы крупных собственников, противопоставленных большинству бедного населения.

В последние годы властью были предприняты заметные шаги в направлении укрепления диалога гражданского общества и органов государства. Однако эти меры, порой непродуманные и половинчатые, не смогли обеспечить завершенность демократических процессов, заметно продвинуть страну в вопросе построения правового государства. Частично этому помешала другая, противоположная тенденция, проявившаяся в процессе борьбы с сепаратизмом и терроризмом. Она выражается в усилении вертикали власти, расширении ее полномочий в руководстве всеми сферами жизни страны на местном, региональном и

федеральном уровнях. Корни этой тенденции просматриваются в историческом прошлом России, в авторитарных традициях власти, в культурных основаниях российского национального менталитета.

Сегодня формирование демократического правового государства в России возможно только на основе полноценного диалога власти и народа. И ключевую роль в этом диалоге могут и должны играть структуры гражданского общества. Система общественных связей в рамках данного процесса должна строиться, прежде всего, на основе принципа уважения и всемерного соблюдения прав и основополагающих свобод человека и гражданина. Права и свободы человека составляют основу развития и реализации принципов демократии, социальной и национальной справедливости.

В этих целях всем государственным органам и гражданам страны необходимо строго соблюдать основополагающие международные правовые акты, в первую очередь Всеобщую декларацию прав человека, подписанные и ратифицированные соглашения и конвенции.

Для устранения сложившегося в течение длительного времени разрыва между властью и народом необходимо качественное совершенствование избирательной системы, с реальным контролем структур гражданского общества за избирательным процессом.

Серьезные проблемы в развитии диалога власти и народа имеются даже на местном уровне, где, казалось бы, они наиболее близки. Как верно отмечает И.И. Овчинников, недостаточная развитость в современной России демократических традиций, политической и правовой культуры влечет за собой то, что при осуществлении местного самоуправления многие органы местной власти и должностные лица в своей практике не испытывают потребности в применении и развитии предусмотренных законом форм прямой демократии. Нередко реальные запросы и потребности избирателей фактически отступают на второй план по сравнению с партийными, личными и групповыми приоритетами в деятельности местных депутатов [3. С. 61].

Важнейшей задачей на современном этапе развития России выступает повышение роли общественных организаций в формировании гражданского общества как независимой от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти сферы деятельности людей [1. С. 8]. Гражданское общество должно выступать, с одной стороны, как эффективный ретранслятор насущных требований широких слоев населения к политической системе и властным структурам, а с другой — осуществлять социальный, а в некоторых случаях и политический контроль за их повседневной деятельностью.

Формирование гражданского общества, становление российской демократии происходят в условиях роста международной напряженности, появления новых серьезных угроз национальной безопасности.

Главными внутренними угрозами государству и обществу в современной России выступают рост преступности, коррупция, увеличение разрыва в доходах и в имущественном положении между неуклонно повышающим свое состояние узким слоем сверхбогатых людей и подавляющим большинством небогатого населения.

Данные факторы стимулируют рост социальной напряженности, существенно ослабляют общественные связи, препятствуют формированию полноценного гражданского общества и в итоге препятствуют успешному экономическому и социально-политическому развитию страны.

В связи с этим заслуживает внимания точка зрения о необходимости пересмотра принципов функционирования налоговой системы страны, в том числе введения прогрессивной шкалы налогообложения доходов олигархов [4. С. 33], а также частичного пересмотра результатов незаконной приватизации. Несколько открытых процессов над крупными расхитителями государственной собственности, коррупционерами и другими преступниками могут способствовать оздоровлению обстановки в стране, укреплению общественных связей, возрастанию доверия к государственной власти.

Важным фактором укрепления общественных связей и формирования гражданского общества выступают средства массовой информации, которые в своей деятельности должны руководствоваться такими принципами, как актуальность и достоверность поданного материала, адресность, высокая оперативность и т.д.

Главными направлениями информационного обеспечения взаимодействия власти и социума в деле построения гражданского общества должны стать адекватный показ главных направлений внутренней и внешней политики России; разъяснение задач, стоящих перед гражданами и должностными лицами по развитию всех сфер жизни общества; пропаганда высоких духовно-нравственных ценностей многонационального народа России; раскрытие героических страниц отечественной истории; всемерная пропаганда отечественных трудовых и боевых традиций. Любое искажение истории, тенденциозное освещение обстановки в стране и в мире, неверная трактовка важных фактов из жизни государства и общества должны своевременно и аргументировано опровергаться.

В современных условиях налаживание прочных общественных связей невозможно без активного использования новейших средств коммуникации, включая сеть Интернет. В связи с этим органы власти и институты гражданского общества должны использовать самые современные информационно-коммуникационные технологии, позволяющие своевременно и полно доводить до сведения граждан сущность и смысл принимаемых властями решений, информировать население о состоянии дел во всех сферах жизни страны, регионов и по месту их жительства.

Важным направлением укрепления общественных связей является формирование у населения страны, в первую очередь у молодежи, высоких гражданских качеств. Важную роль в данном процессе может сыграть и юридическое образование, которое в последние годы вызывает активный интерес у значительной части выпускников школ.

Высокий уровень образования в сочетании с его доступностью для широких слоев населения служит базой инновационного развития экономики, социальной сферы, основой для преодоления бедности, развития равенства возможностей. Вполне можно согласиться с теми учеными, которые рассматривают

приоритетное развитие системы образования как важнейшую предпосылку становления в России полноценного гражданского общества [6. С. 70].

Образование, в том числе юридическое, ориентировано на формирование высокого уровня общественного сознания населения, повышение уровня правосознания. Уровень образованности членов общества влияет на степень его самоорганизации, во многом детерминирует базовые модели структурирования и взаимодействия ведущих общественных и государственных институтов.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) можно констатировать наличие как определенного позитивного опыта, накопленного российским государством и обществом в сфере взаимодействия между собой в XX — начале XXI в., так и присутствие серьезных пробелов в данной сфере;

2) формирование устойчивых общественных связей является важным фактором становления институтов гражданского общества;

3) в условиях формирования гражданского общества развитие государственно-общественного взаимодействия должно осуществляться только в правовых формах, путем неукоснительного совершенствования действующего законодательства в политической, экономической, социальной сферах; путем развития системы образования и современной системы коммуникаций;

4) необходимо дальнейшее развитие общественных связей, конструктивных механизмов взаимодействия власти и социума, новых социальных институтов, что позволит обеспечить создание соответствующих условий для дальнейшего развития России по пути демократии и прогресса, построения правового государства;

5) государство должно проводить целенаправленную правовую политику, ориентированную на формирование прочной системы общественных связей как залога успешного демократического развития страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Галушкин А.А.* Роль общественных организаций в обеспечении прав человека и гражданина // Правовая инициатива. — 2012. — № 2.
- [2] *Дорская А.А.* Развитие системы права в России: проблемы периодизации (продолжение) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». — 2011. — № 2.
- [3] *Овчинников И.И.* Местные выборы в механизме муниципальной демократии // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». — 2013. — № 1.
- [4] *Пашенцев Д.А.* Вопросы налогообложения в финансово-правовой мысли Российской империи // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». — 2011. — № 2.
- [5] *Пашенцев Д.А.* Особенности развития ипотечного законодательства в Российской империи // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». — 2010. — № 2.
- [6] *Пашенцев Д.А.* Юридическое образование как фактор формирования правовой системы России // Право и образование. — 2011. — № 3.

- [7] *Пищулин В.И.* Исторические предпосылки формирования гражданского общества в России // *Образование и право*. — 2013. — № 11.
- [8] *Рогачева Л.И.* Развитие гражданского общества в России в начале XXI века: трудности и перспективы // *Власть*. — 2010. — № 2.

## **PUBLIC RELATIONS AS A FACTOR IN THE FORMATION OF CIVIL SOCIETY IN CONTEMPORARY RUSSIA**

**L.I. Rogacheva**

Filial Russian State Social University Branch in Dedovsk  
16, Gagarin st., Dedovsk, Moscow region, Russia, 143530

The article deals with the concept of public relations, analyzes their role in the development of modern Russian statehood. Particular attention is paid to the role of public relations in the formation of civil society. The author analyzes the trends in the development and improvement of public relations. The article emphasizes that, in the formation of civil society development of public-public cooperation should be limited to legal forms, by the strict improvement of the existing legislation in the political, economic and social spheres; insight into the role of the education system and modern communications systems. It is concluded that the state should conduct targeted legal policy aimed at the formation of a strong system of public relations as a pledge of successful democratic development of the country.

**Key words:** public relations, civil society, the state, democracy, law, education system, social and economic development, society.

### **REFERENCES**

- [1] *Galushkin A.A.* Rol' obshhestvennykh organizatsiy v obespechenii prav cheloveka i grazhdanina // *Pravovaya iniciativa*. — 2012. — № 2.
- [2] *Dorskaya A.A.* Razvitie sistemy prava v Rossii: problemy periodizatsii (prodolzhenie) // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki»*. — 2011. — № 2.
- [3] *Ovchinnikov I.I.* Mestnye vybory v mexanizme municipal'noj demokratii // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki»*. — 2013. — № 1.
- [4] *Pashencev D.A.* Voprosy nalogooblozheniya v finansovo-pravovoy mysli Rossijskoj imperii // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki»*. — 2011. — № 2.
- [5] *Pashencev D.A.* Osobennosti razvitiya ipotechnogo zakonodatel'stva v Rossijskoj imperii // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki»*. — 2010. — № 2.
- [6] *Pashencev D.A.* Yuridicheskoe obrazovanie kak faktor formirovaniya pravovoj sistemy Rossii // *Pravo i obrazovanie*. — 2011. — № 3.
- [7] *Pishhulin V.I.* Istoricheskie predposylki formirovaniya grazhdanskogo obshhestva v Rossii // *Obrazovanie i pravo*. — 2013. — № 11.
- [8] *Rogacheva L.I.* Razvitie grazhdanskogo obshhestva v Rossii v nachale XXI veka: trudnosti i perspektivy // *Vlast'*. — 2010. — № 2.