



РЕЦЕНЗИИ. НАУЧНЫЕ ФОРУМЫ

REVIEWS. SCIENTIFIC FORUMS

DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-4-1240-1249

Рецензия

СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР МОНОГРАФИЙ И.А. КУЗЬМИНА

Д.А. Липинский

Тольяттинский государственный университет,
г. Тольятти, Российская Федерация

Целью статьи является аналитический обзор монографий кандидата юридических наук, доцента Игоря Александровича Кузьмина: «Проблемы реализации юридической ответственности» (2015), «Системная модель юридической ответственности» (2018), «Система права и система юридической ответственности» (2018), в первых двух из которых автор принял участие в качестве рецензента, а в третьей — выступил научным редактором. Представленная в работах авторская концепция характеризует юридическую ответственность как системное правовое образование, элементы которого сложно структурированы, затрагивают различные уровни государственно-правовой действительности и вступают в многочисленные взаимодействия с разнообразными правовыми явлениями и процессами. В работах учтена специфика закрепления и реализации юридической ответственности на уровне объективного и субъективного права, раскрыты материально-правовые и процессуально-правовые особенности возложения ответственности. Сконструирована теоретическая модель юридической ответственности, продемонстрированы традиционные и современные методологические подходы к исследованию ее системы. Обозначены положения, обладающие научной новизной, приведены критические замечания и рекомендации, сформулированы выводы, свидетельствующие об основательности исследования, его комплексном характере.

Ключевые слова: правовая система, правовое регулирование, система права, юридическая ответственность, институт юридической ответственности, реализация юридической ответственности, система юридической ответственности

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Липинский Д.А., 2020.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

Дата поступления в редакцию: 22 сентября 2020 г.

Дата принятия к печати: 15 октября 2020 г.

Для цитирования:

Липинский Д.А. Система юридической ответственности: аналитический обзор монографий И.А. Кузьмина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 4. С. 1240–1249. DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-4-1240-1249.

DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-4-1240-1249

Review

SYSTEM OF LEGAL LIABILITY: ANALYTICAL REVIEW OF MONOGRAPHS BY I.A. KUZMIN

Dmitry A. Lipinsky

Togliatti State University,
Togliatti, Russian Federation

Abstract. The purpose of the article is an analytical review of the monographs of the candidate of legal sciences, associate professor Igor Kuzmin. They are: “Problems of realization of legal liability” (2015), “System model of legal liability” (2018), “System of law and system of legal liability” (2018). In the first two the author participated as a reviewer, and in the third he acted as a scientific editor. The author's concept presented in the works characterizes legal liability as a systemic legal formation, the elements of which are complexly structured, affect various levels of state and legal reality and enter into numerous interactions with various legal phenomena and processes. The works consider the specifics of consolidation and implementation of legal liability at the level of objective and subjective law and disclose the substantive and procedural legal features of assigning responsibility. A theoretical model of legal liability is constructed, traditional and modern methodological approaches to the study of its system are demonstrated. Scientific novelty of researches is identified, critical remarks and recommendations are given, conclusions are formulated to testify the thoroughness of the study and its complex nature.

Key words: law system, legal regulation, system of law, legal liability, institute of legal liability, implementation of legal liability, system of legal liability.

Conflicts of interest. The author declared no conflicts of interest.

Article received 22 September 2020

Article accepted 15 October 2020

For citation:

Lipinsky, D.A. (2020) System of legal liability: analytical review of monographs by I.A. Kuzmin. *RUDN Journal of Law*. 24 (4), pp. 1240–1249. DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-4-1240-1249.

Введение

Проблемы понимания, реализации и системности юридической ответственности находятся в области повышенного внимания ученых-юристов России и ряда зарубежных стран. Отечественной правовой наукой, несмотря на более чем полувековую дискуссию об ответственности в праве, не выработано единого и непротиворечивого определения для этого явления, доктринальный консенсус не достигнут. Справедливости ради отметим, что подобного единства не выработано и относительно признаков, форм реализации, наличия позитивного аспекта ответственности, основаниях, целях, принципах ответственности, ее соотношении со смежными правовыми категориями и по другим проблемам¹. Н.В. Витрук, О.А. Кожевников, Г.А. Прокопович, Р.Л. Хачатуров и многие иные исследователи представили и обосновали авторские концепции, интерпретирующие закономерности происхождения, развития и функционирования юридической ответственности, но до разрешения имеющихся пробелов и коллизий в одноименной частной теории еще очень далеко. В этой связи существует реальная необходимость продолжать научные поиски и выявлять новые «границы» юридической ответственности. Важно установить место, роль и функциональные особенности юридической ответственности в правовой системе, системе права и системе правового регулирования, обосновать системную организацию ответственности в праве.

В настоящей работе проанализирована концепция кандидата юридических наук, доцента Игоря Александровича Кузьмина, основные положения которой нашли свое непосредственное выражение в монографиях: «Проблемы понимания и реализации юридической ответственности» (2015)², «Системная модель юридической ответственности» (2018), «Система права и система юридической ответственности» (2018).

Монография «Проблемы реализации юридической ответственности»

Работа И.А. Кузьмина «Проблемы реализации юридической ответственности» посвящена основным теоретическим проблемам понятия и сущности, оснований возникновения, а также реализации юридической ответственности, исходя из многообразия ее разновидностей и форм.

Монография содержит ряд положений, которые заслуживают внимания и обладают определенной научной новизной. Это относится к систематизации базовых концепций юридической ответственности, раскрывающих содержание последней с позиции мер государственного принуждения, реализации принуди-

¹ Липинский Д.А. Юридическая ответственность и безответственность как парные юридические категории // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 2. С. 6–24.

² Кузьмин И.А. Проблемы реализации юридической ответственности: монография. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2015. 167 с.

тельных мер, юридической обязанности и правоотношения. Дано обоснование двуединой природы юридической ответственности: на уровне объективного и субъективного права, а также раскрыт компромиссный потенциал данной дихотомии. Дифференцированы основания возникновения юридической ответственности на каждом из уровней. Представлена динамика юридической ответственности как единого процесса реализации объективного и субъективного права. Сформулировано авторское определение понятия «реализация юридической ответственности», охарактеризована процедура осуществления ответственности с учетом специфики ответственности в объективном и субъективном смысле, материального и процессуального права. Сконструирована общетеоретическая модель реализации ответственности и ее правоотношения. Названа специфика добровольной и государственно-принудительной форм реализации юридической ответственности. Отмечена необходимость расширения сферы применения публично-правовой ответственности в добровольной форме, охарактеризован механизм возложения ответственности. Продемонстрированы особенности осуществления ответственности за невиновные деяния в процессуальном и международном праве. Сделанные автором предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и рекомендации для оптимизации методик правоприменения непосредственно вытекают из содержания работы и сделанных выводов, адекватны современной государственно-правовой действительности.

Отдельные положения исследования нуждаются в дополнительном обосновании, корректировке. Так, обозначенное критическое видение автором теории позитивной юридической ответственности требует пояснений и аргументации относительно фактического широкого использования в законодательстве и актах применения права термина «ответственность» в перспективном аспекте. Именованная юридической ответственности в объективном и субъективном смысле «воплощениями» (проявлениями) усложняет восприятие авторской позиции, выводит ее из юридической в философскую плоскость. Изложенная в работе модель реализации юридической ответственности должна быть аргументирована исходя из анализа конкретных правотворческих и правоприменительных решений. В плане ответственности за невиновные деяния автору следовало бы привлечь большее число источников в пользу исключения из системы права этого института.

В настоящей работе автору удалось охарактеризовать общие вопросы юридической ответственности, тем самым приблизившись к намеченной цели — раскрытию системы юридической ответственности. Дальнейшее исследование поднятой проблематики предполагает конкретизацию места и роли юридической ответственности в системе права, системе законодательства и в целом в системе правового регулирования и правовой системе. Достижение указанных целей требует выявления внешних и внутренних системных связей юридической

ответственности, получающих свое отражение в нормах права, правоотношениях, актах реализации и толкования права, а также в иных правовых средствах.

Монография «Системная модель юридической ответственности»

Работа И. А. Кузьмина «Системная модель юридической ответственности»³ посвящена исследованию конструкции юридической ответственности и ее связей с правовой системой, системой права и системой правового регулирования, разработке соответствующей методологии.

Данное издание продолжает начатое ранее исследование системы юридической ответственности, поскольку в процессе его написания была разработана системная модель юридической ответственности. Выявлен изменчивый (эволюционный) характер системной модели юридической ответственности, обуславливаемый используемым методологическим подходом, способами раскрытия содержания юридической ответственности в условиях действия целого комплекса факторов. Названы и разграничены системные связи (логико-функциональные взаимодействия) юридической ответственности с иными правовыми явлениями и процессами. Установлено, что системная модель юридической ответственности является закономерным результатом конкретизации нескольких взаимосвязанных между собой категорий. Дифференцированы базовые подходы, раскрывающие содержание категории «юридическая ответственность» и позволяющие моделировать ее и устанавливать системные связи в качестве: института права — элемента системы права, правового средства — элемента механизма правового регулирования и правового явления — элемента правовой системы. Обозначены особенности и методологические ориентиры исследований правовой системы, включая функциональные задачи методологии и основные положения теории правовой системы, с акцентом на синергетический метод и метод правового моделирования. Показано единство правовой системы и системы юридической ответственности с точки зрения составляющих их подсистем: регулятивной, идеологической и организационной. Проведен анализ юридической ответственности как элемента правовой системы и статусных свойств, которыми обладает последняя (системность, комплексность, двухуровневость, межотраслевой характер, принудительность, ретроспективность, многофункциональность и т.д.). Приводится многоуровневая классификация исследований конструкции юридической ответственности по объему охвата, в зависимости от степени интенсивности и результатов, а также исходя из характера структурных изменений. Сформулированы и раскрыты критерии изучения взаимодействий юридической ответственности с иными правовыми явлениями. Систематизированы подходы по проблеме соотношения системы права

³ Кузьмин И.А. Системная модель юридической ответственности: монография. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; Тип. «Иркут», 2018. 186 с.

и юридической ответственности. Обоснованы базовые методологические положения, которые, по мнению автора, следует учитывать при определении места и роли юридической ответственности в системе права. Предложено авторское видение нормативной модели публично-правовой и частноправовой ответственности, исходя из семи критериев: 1) цель установления и применения; 2) сфера применения; 3) формы проявления; 4) юридическое закрепление; 5) фактическое основание; 6) субъектный состав; 7) форма и механизм реализации. Раскрыта функциональная природа юридической ответственности в системе правового регулирования, исходя из целей, функций, оснований возникновения и принципов ответственности. Разобраны потенциально- и собственно-функциональные аспекты ответственности, выявлены свойства регулятивной функции юридической ответственности. Дифференцированы доктринальные подходы к пониманию динамики правового регулирования относительно юридической ответственности (модернизационный, функциональный и интегративный). Названы подходы к реализации юридической ответственности в собственно-регулятивном, материально-правовом и процессуально-правовом аспектах. Исходя из содержания стадий и средств правового регулирования сделаны выводы о местоположении ответственности в механизме правового регулирования и перспективах совершенствования всей правовой системы. Выявлены и сформулированы закономерности, отражающие место и роль («бытие») юридической ответственности в механизме правового регулирования.

Критически осмыслив изложенные в работе положения, считаем необходимым рекомендовать автору в очередной раз «взвесить» свою позицию относительно обособления идеологической подсистемы, которая является внешней по отношению к ответственности и относится в большей степени к ее источникам. Предположение о существовании публично- и частноправовой ответственности также представляется неоднозначным, «механически» перекладывать структуру права на систему юридической ответственности, по-видимому, не следует. При исследовании «моделей» юридической ответственности требуется дополнительно обосновать и актуализировать, более доступно изложив свою убежденность в ее выделении как таковой. Кроме того, наличие практико-ориентированных предложений по итогам работы могло бы повысить ее прикладную составляющую и ценность для непосредственной юридической деятельности.

Несмотря на указанные замечания, следует признать, что автору удалось сформировать собственное непротиворечивое видение системной модели юридической ответственности, имеющей связи с многочисленными правовыми явлениями и процессами, что является очередным шагом к постижению системы юридической ответственности.

Закономерным продолжением исследования является детальный анализ юридической ответственности как межотраслевого института во взаимодей-

ствии с системой права с учетом макро- и микроуровня ответственности в плоскости единства, различия и противоречия рассматриваемых систем.

Монография «Система права и система юридической ответственности

Труд И.А. Кузьмина «Система права и система юридической ответственности»⁴ посвящен общетеоретическому исследованию проблем взаимодействия системы права и системы юридической ответственности, включая изучение специфики межотраслевого института юридической ответственности в системе права, а также современных тенденций развития научных знаний о юридической ответственности как элементе системы права.

Отталкиваясь от ранее сформулированных авторских суждений о понятии, сущности и связях юридической ответственности, исследование углубляет знания об этой правовой категории как институте права. В работе содержатся положения, представляющие интерес для науки и практической деятельности. Так, разграничены узкий и широкий подходы к пониманию норм юридической ответственности, определена их правовая природа и специфика в системе права. В узком, более распространенном, смысле нормы юридической ответственности — это нормативно-правовые предписания, запрещающие те или иные деяния, а также устанавливающие меры ответственности (наказания) за их совершение. В широком смысле под нормами юридической ответственности в работе понимаются нормативно-правовые предписания, закрепляющие противоправные деяния и меры ответственности (наказания) за их совершение, а также регулирующие общественные отношения, связанные с программно-целевой ориентацией, выявлением, конкретизацией, возложением и последующим претерпеванием юридической ответственности. Оценен нормативный объем юридической ответственности, роль, которую выполняют входящие в него нормы и юридико-технические вопросы «нормирования» ответственности и реализации ее законодательных положений. Разработана многоуровневая классификация юридической ответственности с использованием системы критериев, объединенных в три группы: статические основания (1 группа), динамические основания (2 группа), смешанные основания (3 группа). Предпринята попытка типологизации ответственности в праве. Проанализированы микро- и макроуровни юридической ответственности. Охарактеризован процесс обособления отраслей права, особенности которого экстраполированы на процессы возникновения и развития отраслевых форм юридической ответственности. Предложено авторское видение межотраслевого института юридической ответственности. Названы преимущества изучения юридической ответственности на макроуровне. Рассмотрены основные типы ответственности. Выявлены и систематизированы

⁴ Кузьмин И.А. Системная модель юридической ответственности: монография. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; Тип. «Иркут», 2018. 186 с.

факторы, порождающие проблемы в понимании юридической ответственности как элемента системы права. Первая группа указанных факторов связывается с уровнем развития и потребностями юридической науки, вторая — с уровнем развития и потребностями юридической практики, третья непосредственно апеллирует к личности исследователя. Выявлены и проанализированы последствия длительного сохранения пагубного влияния данных факторов. Оценена перспективность исследований юридической ответственности, выраженная в формулировании пяти групп критериев (индикаторов) потенциальной полезности научных изысканий в соответствующей области. Первая группа критериев связана с предпосылками установления ответственности, вторая — с местом и ролью ответственности в системе права, третья учитывает особенности ее реализации, четвертая высвечивает тенденции совершенствования нормативной конструкции ответственности (и механизмы ее реализации) в системе права, а пятая основана на необходимости углубления теоретико-методологического восприятия проблем юридической ответственности. Сформулированы рекомендации по перспективному развитию научных знаний о юридической ответственности в системе права.

Помимо несомненных достоинств работа обладает и недостатками, вызывает определенные вопросы. Так, не до конца понятна цель автора, предложившего значительное число классификаций ответственности, в том числе не связанных с ее нормативной конструкцией (например, классификации, основанные на реализации ответственности). При формулировании дефиниции норм юридической ответственности в будущем предлагается учесть, что нормы и предписания — несовпадающие понятия. Процессы возникновения и развития отраслевых видов юридической ответственности рассмотрены автором несколько поверхностно. Ранее отмечалось, что выделение публично-правовой и частноправовой ответственности в качестве самостоятельных типов представляется излишним. Предпринятая попытка провести черту между перспективными и неперспективными научными знаниями о юридической ответственности является весьма смелой, но полученные результаты составляют сугубо субъективное мнение автора, нуждающееся в дальнейшей проработке. Как и в предыдущей работе, автором не были сформулированы практические рекомендации для право творческих и правоприменительных органов, иных заинтересованных лиц.

В завершающем обзор научном издании получили свое развитие положения о юридической ответственности, изложенные в предыдущих работах. Продемонстрировано системное видение ответственности как комплексной правовой категории, установлены особенности ее содержания, структуры, места и роли в государственно-правовой действительности.

Обобщения и выводы

Оценивая содержание каждой из работ И.А. Кузьмина по отдельности и в совокупности, мы приходим определенным выводам. Так, задействованный автором существенный нормативный, доктринальный и эмпирический материал, обозначенный в подстрочных сносках и списках использованной литературы (более 700 оригинальных источников), свидетельствует об основательности проведенного исследования и показывает эффективность его проработки. Автор последовательно обосновывает идею о разграничении подходов к пониманию юридической ответственности на разных уровнях правового регулирования: нормативном (ответственность в объективном смысле) и индивидуальном (ответственность в субъективном смысле, субъективная ответственность), которая фактически «внедрена» в содержание предметных размышлений об ответственности, выступает своего рода отправной точкой для них. Изучение собственно-регулятивного, материально-правового и процессуально-правового аспектов реализации ответственности позволило автору выстроить убедительную модель суждений и выводов о сущности этого правового процесса, учитывающую особенности ответственности в праве и объясняющую ее «состояние» на каждой из стадий. Предпринятая попытка осмыслить методологическую составляющую исследований юридической ответственности, задействовав системные методы (синергетики, правового моделирования) в целом удалась, сконструированная общетеоретическая модель юридической ответственности пригодна для ее дальнейшего использования. Взаимодействие юридической ответственности с иными правовыми явлениями и процессами охарактеризовано на различных уровнях и учитывает многозначность термина «ответственность» как правового средства, института права и в иных смыслах. В содержании всех трех работ прослеживается общность авторской мысли, начиная от базовых вопросов понимания и реализации юридической ответственности, ее оснований, целей, функций и принципов к проблемам позиционирования ответственности как системного правового явления государственно-правовой действительности и специфике ее исследования. Предложенный автором подход к пониманию и внутреннему наполнению (структурированию) системы юридической ответственности является весьма дискуссионным, однако обстоятельно проработанным и имеющим перспективы для дальнейшего совершенствования и качественного улучшения. В известном смысле концепция системы юридической ответственности И.А. Кузьмина представляет собой новейшее комплексное исследование — перспективное для дальнейших научных изысканий в процессе подготовки диссертационных и иных монографических работ.

Об авторе:

Липинский Дмитрий Анатольевич — доктор юридических наук, профессор, профессор департамента магистратуры (бизнес-программ), Тольяттинский государственный университет; 445020, Российская Федерация, г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14

ORCID: 0000-0003-1870-069X; ResearcherID: P-3192-2017

e-mail: dmitri8@yandex.ru

About the author:

Dmitry A. Lipinsky — Doctor of Legal Sciences, Full Professor, Professor of the Department of Master's Degree (Business Programs), Togliatti State University; 14 Belorusskaya str., Togliatti, 445020, Russian Federation

ORCID: 0000-0003-1870-069X; ResearcherID: P-3192-2017

e-mail: dmitri8@yandex.ru