



РЕЦЕНЗИИ. НАУЧНЫЕ ФОРУМЫ REVIEWS. SCIENTIFIC FORUMS

DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-3-801-805

Рецензия

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Д.А. ДОБРЯКОВА «СИСТЕМА И ВИДЫ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ». МОСКВА: ЮРЛИТИНФОРМ, 2020. 192 с.

В.А. Уткин

Томский государственный университет
634050, г. Томск, Российская Федерация, пр. Ленина, д. 36

В рецензии на монографию кандидата юридических наук Д.А. Добрякова «Система и виды уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея» раскрывается содержание ключевых результатов этого исследования и дается их оценка. Помимо анализа работы в рецензии обозначены некоторые положения, нуждающиеся в дополнительном внимании автора. В целом можно отметить, что рассматриваемая монография представляет ценность для юридической науки и может послужить основой для последующих исследований в области сравнительного уголовного права.

Ключевые слова: система наказаний, виды уголовных наказаний, сравнительно-правовой анализ

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Дата поступления в редакцию: 30 апреля 2020 г.

Дата принятия к печати: 10 июля 2020 г.

© Уткин В.А., 2020.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

Для цитирования:

Уткин В.А. Рецензия на монографию Д.А. Добрякова «Система и виды уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея». Москва: Юрлитинформ, 2020. 192 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 3. С. 801–805. DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-3-801-805.

DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-3-801-805

Review

**REVIEW ON THE MONOGRAPH BY DENIS A. DOBRYAKOV
“THE SYSTEM AND TYPES OF CRIMINAL PUNISHMENTS
IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KOREA”.
MOSCOW, YURLITINFORM PUBL., 2020. 192 p.**

Vladimir A. Utkin

Tomsk State University
36 Lenin ave., 634050, Tomsk, Russian Federation

Abstract. The review of the monograph by the candidate of legal sciences Denis A. Dobryakov “The System and Types of Criminal Punishment in the Russian Federation and the Republic of Korea” reveals and evaluates content of the study’s key results. In addition to the analysis of the work, the review outlines some provisions that require additional attention of the author. In general, it can be noted that the monograph is of value to legal science and can serve as the basis for subsequent studies in the field of comparative criminal law.

Key words: system of punishments, types of criminal punishments, comparative legal analysis

Conflicts of interest. The authors declared no conflicts of interest.

Article received April 30, 2020

Article accepted June 10, 2020

For citation:

Utkin, V.A. (2020) Review on the monograph by Denis A. Dobryakov “The system and types of criminal punishments in the Russian Federation and the Republic of Korea”. Moscow, Yurlitinform Publ., 2020. 192 p. *RUDN Journal of Law*. 24 (3), pp. 801–805. DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-3-801-805.

Сравнительно-правовые исследования обладают неизменной актуальностью, которая наиболее очевидна в случае, когда их предметом становятся правовые институты стран, не входящих в число западноевропейских, а значит и не столь часто избираемых для научного анализа. В полной мере это касается и Республики Корея, которой российскими учеными-юристами обычно уделя-

ется мало внимания, а уголовное законодательство и в особенности система наказаний этой страны и вовсе практически полностью его лишены.

Исследование Д.А. Добрякова посвящено сравнительно-правовому анализу российской и южнокорейской систем наказаний и конкретных видов наказаний, предусмотренных законодательством соответствующих стран. Рецензируемая монография состоит из двух глав, каждая из которой включает в себя четыре параграфа. В первой главе автор соотносит историю развития законодательной регламентации уголовных наказаний и становление их системы в России и Корее, анализирует систему уголовных наказаний как самостоятельное правовое явление, рассматривает ее признаки, значение и основания классификации наказаний. Обращает на себя внимание достаточно подробный и информативный анализ истории регламентации и применения уголовных наказаний в Корее (с. 23–32).

Здесь можно задаться вопросом о целесообразности исследования именно южнокорейской правовой действительности, которая, что подчеркивает и сам автор, в разные эпохи испытывала сильное влияние соседних государств, прежде всего Китая и Японии. Следует также отметить, что и действующее уголовное законодательство Республики Корея во многом восходит к японскому. Однако, во-первых, южнокорейское уголовное право и правда по большей части неизвестно российской науке, поэтому даже факт установления сходства его норм с положениями японского законодательства обладал бы определенной научной новизной. Во-вторых, законодательная регламентация и исполнение наказаний в Южной Корее имеют определенные особенности, на которых автор и старается останавливаться. Вместе с тем больший научный интерес, возможно, представляло бы сравнительно-правовое исследование не российской и южнокорейской, а южно- и северокорейской систем наказаний. Возможно, в таком исследовании стоило бы обратить внимание также на Японию и Китай для более полного анализа их происхождения и развития.

Вторую главу монографии Д.А. Добряков посвятил сравнительно-правовому анализу регламентации и особенностей исполнения конкретных видов наказаний, разбив их на четыре группы — наказания, связанные с лишением или ограничением свободы и обязательным трудом, наказания, ограничивающие имущественные права, правоспособность и статус осужденного, военные наказания и наказания за военные преступления и, наконец, неприменяемые наказания. Как отмечает сам автор (с. 64–65), такая классификация видов наказаний предложена им в первую очередь для наиболее удобного сравнения систем наказаний в России и Республике Корея в рамках рецензируемой работы.

Проведенный автором анализ видов наказаний подробен и отвечает требованиям сравнительно-правовой методологии. Сопоставление достоинств и недостатков регламентации видов наказаний в российском и южнокорейском законодательстве позволяет автору сделать достаточно интересные выводы и внести предложения, направленные на совершенствование уголовного законода-

тельства Российской Федерации. Например, достойны внимания предложения определить в уголовном законе четкое соотношение между разными видами наказаний с его соблюдением во всех санкциях Особенной части УК РФ, выделить ресоциализацию осужденного как цели наказания, отказаться от лишения свободы как системообразующего вида наказания. Интересен и анализ опыта — пусть и достаточно скромного — Республики Корея по созданию и эксплуатации частных пенитенциарных учреждений, который хотя и неприменим в Российской Федерации, представляет собой определенную исследовательскую ценность.

В целом, предложения автора направлены на оптимизацию системы наказаний, закрепленной в УК РФ. Большая часть из этих предложений более или менее оригинальна, хотя, например, предложение объединить пожизненное лишение свободы с лишением свободы на определенный срок в одно наказание в виде «Лишения свободы на определенный срок или пожизненно» оригинальностью не отличается, и можно сказать, что автор рецензируемой монографии присоединяется к соответствующим взглядам других ученых, добавляя к их аргументации опыт Республики Корея.

Некоторые из предложений автора дискуссионны. Так, Д.А. Добряков пишет о военных наказаниях и наказаниях за военные преступления, имея в виду, очевидно, меры уголовной ответственности за преступления против военной службы и преступления, совершаемые военнослужащими. Из этого следует и определенное терминологическое несоответствие, поскольку собственно военных наказаний в УК РФ нет, а к их числу можно теоретически причислить лишь направление в штрафную воинскую часть по законодательству военного времени и в военное время, а никак не ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части. То же касается и военных преступлений — автор говорит о преступлениях, совершаемых военнослужащими, а использование этого термина ставит их в один ряд с грубыми нарушениями международного гуманитарного права в военное время. Впрочем, сама идея автора о целесообразности объединения ограничения по военной службе с исправительными работами и содержания в дисциплинарной воинской части с лишением свободы заслуживает внимания законодателя и вполне может быть реализована для сокращения числа «дублирующих» друг друга видов наказаний в системе наказаний.

Высказанные замечания не снижают положительного впечатления о работе Д.А. Добрякова. Содержащиеся в монографии «Система и виды уголовных наказаний в Российской Федерации и Республике Корея» положения имеют научную ценность и могут стать основой для последующих изысканий в области как уголовного права Российской Федерации, так и сравнительного уголовного права. Также рецензируемая монография вполне может быть использована в учебном процессе для обучения студентов различных уровней подготовки и аспирантов. Положения монографии, предлагающие конкретные меры по оптими-

зации системы наказаний, могут послужить для совершенствования законодательства Российской Федерации.

Об авторе:

Уткин Владимир Александрович — заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета, заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии

SPIN-код: 9299-2737, ResearcherID: O-8426-2014

e-mail: utkin@ui.tsu.ru

About the author:

Vladimir A. Utkin — Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Legal Sciences, Professor, Director of Law Institute, Tomsk State University, Head of the Department of Criminal Executive Law and Criminology

SPIN-code: 9299-2737, ResearcherID: O-8426-2014

e-mail: utkin@ui.tsu.ru