



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-4-805-822

Научная статья / Research article

Эволюция сотрудничества южноамериканских стран в бассейне реки Амазонки: от создания Договора об амазонской кооперации до подписания «Летисийского пакта»

Б.И. Некрасов

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

На фоне стагнации Союза южноамериканских наций (УНАСУР) происходит интенсификация кооперации в рамках Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА), особенно в контексте возрастания угроз в социально-экологической сфере. Рассмотрены особенности становления и развития взаимодействия между южноамериканскими странами, расположенными на территории амазонского ареала, начиная от создания Договора об Амазонской кооперации 1978 г. и заканчивая подписанием в 2019 г. «Летисийского пакта». При этом впервые в отечественной историографии проводится системный анализ развития сотрудничества южноамериканских стран в амазонском ареале. Автор также исследует функциональную составляющую как Амазонского пакта, так и ОДСА и предлагает собственную периодизацию взаимодействия стран бассейна реки Амазонки, детально рассматривая каждый этап. Основой служит теория региональной интеграции и неолиберальная теория международных отношений. В исследовании применяются такие методы, как системный анализ, наилучшим образом позволяющий проследить эволюцию нормативно-правовых механизмов ОДСА, и структурно-функциональный анализ, благодаря которому подробно рассмотрены основные направления и особенности взаимодействия южноамериканских стран в данном интеграционном формате. Кроме того, при работе с документами организации использовался метод контент-анализа. Выявлено, что для южноамериканских стран, географически расположенных в одном ареале, важнейшей составляющей в сотрудничестве явилось создание единого механизма — Амазонского пакта, способствующего совместному поиску путей в решении различного рода социально-экологических вызовов в бассейне реки Амазонки. Без данного формата и осуществления скоординированной деятельности присутствовал бы определенный риск образования «вакуума» в Амазонии, что из-за активности незаконных вооруженных формирований потенциально могло бы привести к возникновению квазигосударственного образования. В контексте мирового перехода к модели устойчивого развития такой механизм взаимодействия, как ОДСА, играет особую роль, так как стихийные бедствия, происходящие в регионе, сильно влияют на климатические изменения общемирового масштаба. Благодаря существующей координации между странами-членами в формате Организации был подписан «Летисийский пакт». Таким образом, в рамках данной структуры разработаны правовые механизмы по противодействию вызовам природного характера.

Ключевые слова: Южная Америка, амазонский ареал, Договор об Амазонской кооперации, Амазонский пакт, Организация Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки, ОДСА, «Летисийский пакт», лесные пожары, сотрудничество, многоаспектная безопасность, устойчивое развитие

© Некрасов Б.И., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Для цитирования: Некрасов Б.И. Эволюция сотрудничества южноамериканских стран в бассейне реки Амазонки: от создания Договора об амазонской кооперации до подписания «Летисийского пакта» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 4. С. 805—822. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-4-805-822

The Evolution of the Cooperation between South American Countries in the Amazon Basin: From the Development of the Amazon Cooperation Treaty to the Signing of the Leticia Pact for the Amazon

B.I. Nekrasov

RUDN University, Moscow, Russian Federation

Abstract. This article is focused on special characteristics of formation and development of the interaction between South American countries located on the territory of the Amazon Basin from the development of the Amazon Cooperation Treaty (ACT) in 1978 to the signing of the Leticia Pact for the Amazon in 2019. Considering the evolution of cooperation between South American countries in the Amazon River basin, the author relied on the regional integration theory and the Neoliberal IR theory and proposed his own periodization of this process with an analysis of the stages of interaction. The main methods used by the author in the study are systemic analysis and structural-functional analysis, thanks to which the author was able to examine in detail the main directions and characteristics in the sphere of interaction of South American countries in the ACTO. The method of content analysis was used in dealing with documents of the organization. The author came to the conclusion that for South American countries geographically located in the one area, one of the most important components in the interaction was the creation of a common mechanism — ACTO. Without the creation of ACTO and the implementation of coordinated activities in this area, there would be a certain risk of an institutional vacuum in the Amazon, which, due to the activity of illegal armed groups, could potentially lead to the emergence of quasi-governmental entities. In the context of the global transition to a sustainable development model, such format of interaction as the ACTO plays a special role because natural disasters occurring in the Amazon region strongly affect climate change on a global scale. Thanks to the existing coordination among member countries in the ACTO the Leticia Pact was signed.

Key words: South America, Amazon River Basin, Amazon Cooperation Treaty, Amazon Cooperation Treaty Organization, ACTO, Leticia Pact, forest fires, cooperation, multidimensional security, sustainable development

For citation: Nekrasov, B.I. (2020). The Evolution of the Cooperation between South American Countries in the Amazon Basin: From the Development of the Amazon Cooperation Treaty to the Signing of the Leticia Pact for the Amazon. *Vestnik RUDN. International Relations*, 20 (4), 805—822. (In Russian). DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-4-805-822

Бассейн реки Амазонки — один из обширнейших и малоисследованных в отечественной историографии мировых ареалов, охватывающий около половины Южноамериканского континента. На его территории находятся крупнейшие массивы влажных тропических лесов, которые, поглощая углекислый газ в атмосфере, играют жизненно важную роль в природной системе регулирования климата¹. Удерживая, аккумулируя и перераспределяя дождевую влагу, леса смягчают климат, а их уничтожение в результате вырубки создает на континенте засушливую

саванну, что неизбежно делает бассейн реки менее пригодным для жизни.

В бассейне Амазонки сосредоточено порядка 20 % общемировых запасов пресной воды и около 30 % различных видов флоры и фауны, что говорит о богатом биологическом разнообразии данной экосистемы². На данной территории проживает порядка 40 млн человек, принадлежащих к 420 коренным народам и народам, которые ведут племенной образ жизни и говорят на 86 языках и 650 диалектах³.

¹ The Vital Links between the Amazon Rainforest, Global Warming and You // World Wide Fund for Nature. 2020. URL: https://wwf.panda.org/knowledge_hub/where_we_work/amazon/about_the_amazon/why_amazon_important/ (accessed: 27.05.2020).

² Nuestra Amazonia // La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). 16.09.2020. URL: http://www.otca-oficial.info/amazon/our_amazon (accessed: 28.05.2020).

³ Ibid.

Исторически бассейн реки Амазонки не рассматривался лидерами южноамериканских стран в качестве национального достояния, которое должно охраняться и быть защищено законодательно в целях коллективного и рационального использования. Для них, преследовавших цели достижения экономических сиюминутных выгод, вопросы, связанные с экологией, являлись второстепенными. Именно по этой причине следует отметить катастрофические объемы вырубki лесов, сокращение биоразнообразия и ухудшение экологической обстановки в данном ареале. Фактически, реализуя масштабные планы экономического развития, руководители государств воспринимали Амазонию как источник полезных ископаемых и дешевой древесины, но при этом не учитывали экологический аспект проблемы.

Со временем, вследствие накопившихся проблем, появился новый взгляд на развитие амазонского ареала. Загрязнение окружающей среды, деградация и эрозия почв, незаконная добыча ресурсов, особенно незаконная золотодобыча, вследствие чего большое количество ртути попадало в обширную водную сеть бассейна реки Амазонки, контрабанда и угроза исчезновения эндемичных видов животных и растений, трансграничная преступность — все эти вопросы перестали быть проблемами отдельных южноамериканских стран и приобрели региональный масштаб [Tigre 2017].

В силу данного обстоятельства у стран амазонского ареала и появилась заинтересованность во взаимодействии и рациональном использовании его природных ресурсов, совместной работе по принятию целого комплекса мер по обеспечению экологической безопасности и оформлению законодательной базы, направленной на охрану уникальной экосистемы и сохранение ее биологического разнообразия. Наибольшую актуальность приобрел вопрос совместного управления водными ресурсами Амазонки — самой полноводной из мировых рек.

Что касается современных отечественных исследований в контексте изменения социально-экологической обстановки в Латинской Америке, следует отметить

российских авторов, таких как А.Ю. Борзова [2014], Т.А. Воротникова [2018], З.В. Ивановский [2020], Б.Ф. Мартынов [2010; 2019], Л.Б. Николаева [2018], В.П. Сударев, Л.Н. Симонова [Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов... 2017; Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки... 2017], А.А. Шинкаренко [2017]. В их работах рассматривается эволюция сотрудничества между различными странами региона, в том числе и расположенными на территории амазонского ареала.

Так, например, в работах Б.Ф. Мартынова в контексте освещения вопросов, связанных с обеспечением безопасности в регионе, затрагивается как секьюритизация амазонского ареала, так и роль других акторов, влияющих на процессы безопасности в Амазонии.

В.П. Сударев, Л.Б. Николаева и Л.Н. Симонова выделяют важность и актуальность всестороннего анализа климатических изменений в Латинской Америке, а также воздействия как на людей и экосистему, так и экономику стран региона. При этом Л.Н. Симонова подчеркивает, что странам региона необходимо разработать национальные климатические стратегии, связанные с переходом к устойчивому социально-экономическому развитию.

Также в своих исследованиях отечественный ученый А.А. Шинкаренко [2018a; 2018b] отмечает, что новые социальные движения стали частью так называемой «зеленой геополитики», являющейся реакцией на расширение экстрактивистских проектов в странах амазонского ареала.

Отдельно целесообразно выделить работу А.Ю. Борзовой и М.П. Павловой [Борзова, Павлова 2019], в которой выделены и проанализированы основные направления взаимодействия стран Латинской Америки по поддержанию устойчивого развития региона.

Однако, несмотря на отдельные аспекты изученности данной темы, анализ деятельности государств, расположенных на территории амазонского ареала в рамках Амазонского пакта, пока не получил освещения в научной литературе.

Из западных исследователей процессов, происходящих на территории амазонского ареала, следует отметить шведского политолога Р. Лаландера [Lalander, Lembke 2018]. В его работах проанализированы вопросы социально-политического и экологического характера, а также рассмотрены особенности развития и участия в протестном движении коренных народов амазонского ареала. Также отмечается, что экологическая повестка сыграла роль катализатора в их взаимоотношениях с государством.

Испанский ученый М. Рануччи исследует секьюритизацию амазонского ареала и выделяет роль Бразилии как ядра процессов интеграции в Амазонию⁴.

Среди латиноамериканских ученых, занимающихся как теоретическими, так и прикладными исследованиями социально-экологической проблематики амазонского ареала, необходимо упомянуть эквадорского исследователя А. Акосту [Acosta 2013], уругвайского социолога Э. Гудинаса [Gudynas 2013] и аргентинского социолога М. Свампу [Svampra 2011]. В своих исследованиях они уделяют повышенное внимание экологическим проблемам амазонского ареала с точки зрения коренного населения, что предопределило появление концепции достойной жизни *buen vivir* (как альтернативы сложившейся практике неокстрактивизма и теории догоняющего развития). В дальнейшем парадигма *buen vivir* отразилась на конституциях таких стран амазонского ареала, как Эквадор и Боливия, став частью общественно-политического дискурса.

Приступая к рассмотрению этапов взаимодействия южноамериканских стран в бассейне реки Амазонки, автор исследования использовал теорию региональной интеграции и неолиберальную теорию международных отношений. В контексте теории региональной

интеграции применимы положения неофункционализма, согласно которым государства интегрируются в определенных областях, исходя из общих интересов и потребностей. В бассейне реки Амазонки южноамериканские страны объединены не просто территорией, а одной экосистемой, где в основе процесса их сближения лежит целеполагание и последовательность.

В современных условиях возрастания актуальности экологической повестки анализ взаимодействия государств для рационального использования природных ресурсов, сохранения биоразнообразия и принятия различных мер с целью совместного обеспечения экологической безопасности дает основания для использования теории неолиберального энвайронментализма (или экологизма), которая наиболее полно представлена в неолиберальной теории международных отношений [O'Neill 2017; Pereira 2015]. В данном контексте совместная деятельность государств по созданию общих институтов содействует развитию так называемой политической экологии⁵.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо отметить, что на основании теории неолиберального энвайронментализма и теории региональной интеграции с применением различных методов анализа впервые в отечественной историографии автором исследуется развитие сотрудничества южноамериканских стран в амазонском ареале в хронологическом порядке. Кроме того, уникальность работы заключается в выделении собственной периодизации данного процесса на основании событий, которые повлияли на трансформацию процесса взаимодействия между южноамериканскими странами в Амазонию.

⁴ Ranucci M. Brasil: Seguridad, Defensa e Integración regional. ¿La Amazonia como oportunidad o límite del camino al liderazgo? // Instituto Español de Estudios Estratégicos. 06.02.2014. URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO14-2014_SeguridadyDefensa_Brasil_MartaRanucci.pdf (accessed: 18.11.2019).

⁵ Под данным термином понимается изучение взаимосвязи политических, экономических и социальных факторов, а также экологических проблем и изменений. От обычных экологических исследований отличается политизацией проблем и явлений в данной сфере. См.: [Advances in International Environmental Politics... 2014].

Начало взаимодействия южноамериканских стран в бассейне реки Амазонки

Принимая во внимание тот факт, что вызовы социально-экологического характера носят трансграничный характер и требуют комплексного и совместного подхода в их решении, 3 июля 1978 г. в г. Бразилиа Боливией, Бразилией, Колумбией, Эквадором, Гайаной, Перу, Суринамом и Венесуэлой был подписан Договор об Амазонской кооперации⁶.

В соответствии с документом высшим органом является Совещание министров иностранных дел, а исполнительная работа возложена на Совет по вопросам амазонского сотрудничества (САС), который отвечает за принятие решений в сфере взаимодействия и реализации проектов, и Секретариат — вспомогательный институциональный орган. Согласно Договору, штаб-квартира ежегодно перемещается поочередно в одну из его стран-членов [Алферова, Дубовик 2011].

Фактически данный шаг можно охарактеризовать как первый этап во взаимодействии между южноамериканскими странами с целью совместного выявления, обсуждения и разработки предложений по решению накопившихся проблем амазонского ареала. Так, согласно ст. I Договора об Амазонской кооперации, «Договаривающиеся Стороны согласились предпринять совместные усилия, направленные на содействие гармоничному развитию амазонских территорий, с целью достижения взаимовыгодных результатов в сфере защиты окружающей среды, сохранения и рационального использования природных ресурсов на своих территориях»⁷.

Среди основных задач, обозначенных в Договоре об Амазонской кооперации, необходимо выделить:

1) содействие обмену и сотрудничеству между странами-членами путем поддержания стратегического диалога. Особое внимание при этом следует уделять решению проблем, актуальных для уязвимых групп населения, коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни в данном регионе;

2) обеспечение уважения интересов и суверенитета стран — членов Договора;

3) участие в действиях, направленных на сохранение, защиту и устойчивое использование лесов, биологического разнообразия и водных ресурсов Амазонки;

4) сбалансированное региональное развитие и преодоление асимметрии социально-экономического развития между странами-членами.

Несмотря на то что территория амазонского ареала распределена неравномерно между странами, географически на ней расположены, отмечалась важность участия и вовлечения в работу каждого государства, подписавшего Договор об Амазонской кооперации.

Создание Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки

Период конца XX — начала XXI в. ознаменовал второй этап развития взаимодействия между южноамериканскими странами, расположенными на территории амазонского ареала. Так, в декабре 1995 г., в ходе V Совещания министров иностранных дел стран — членов Договора об Амазонской кооперации, состоявшегося в г. Лима (Перу), была внесена поправка к Договору 1978 г. Вместо прежних временных Секретариатов, переходящих поочередно из страны в страну, был учрежден Постоянный Секретариат со штаб-квартирой в г. Бразилиа (Бразилия), который начал функционировать в декабре 2002 г. Постоянный Секретариат стал проводить консультации между всеми странами-участницами по различным аспектам многостороннего сотрудничества.

Кроме того, 14 декабря 1998 г. после одобрения поправок всеми государствами Договор о сотрудничестве в районе Амазонки

⁶ Договор вступил в силу в 1980 г. — сразу после ратификации всех подписавших его стран (Base Jurídica del Tratado de Cooperación Amazónica // OTCA. 2013. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160629/832921b9594e07e68ae42b64a7e4238e.pdf> (accessed: 04.05.2020)).

⁷ Ibid.

был преобразован в Организацию Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА), что позволило вывести организацию на новый уровень, дав возможность заключать соглашения с другими государствами и международными организациями. Начались переговоры по реализации задач по устойчивому развитию и комплексному управлению трансграничными водными ресурсами бассейна реки Амазонки, а также подписанию договоров о сотрудничестве как с международными организациями, так и специализированными учреждениями ООН.

Ввиду этих изменений институционального характера детальное рассмотрение данного этапа особенно важно, поскольку был дан старт реализации целой серии проектов, направленных на решение социально-экологических проблем, которые характерны для амазонского ареала, на основе взаимосвязанного подхода в рамках стратегии устойчивого развития.

6 апреля 2000 г. в г. Каракасе (Венесуэла) в рамках VI Совещания министров иностранных дел стран — членов ОДСА участники организации достигли договоренности в сфере совместных проектов, вопросах активного поиска источников финансирования и публикации справочной информации об амазонском ареале⁸.

Совещание министров иностранных дел по-прежнему оставалось высшим органом ОДСА, отвечающим за работу по ключевым направлениям и поиск взаимоприемлемых решений для достижения поставленных целей⁹. Теперь после каждого заседания публиковался отчет о реализации процесса взаимодействия в амазонском ареале¹⁰.

⁸ VI Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los países signatarios del Tratado de Cooperación Amazónica. Acta Final // OTCA. 06.04.2000. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160628/c0b48281852808ed24c183172d3a5a32.pdf> (accessed: 25.05.2020).

⁹ Las Instancias: La Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores // OTCA. 16.09.2020 URL: <http://www.otca-oficial.info/about/instances> (accessed: 26.05.2020).

¹⁰ Reglamento de la reunión de cancilleres del tratado de cooperación Amazónica // OTCA. 2020. URL:

В соответствии со ст. VI Регламента о проведении заседаний министров иностранных дел стран — членов ОДСА для участия в заседаниях в качестве наблюдателей могут быть приглашены:

- 1) представители государств, которые проявляют интерес к участию;
- 2) представители ООН и ее специализированных учреждений;
- 3) представители Организации американских государств (ОАГ);
- 4) представители Ассоциации латиноамериканской интеграции (ЛАИ);
- 5) представители Латиноамериканской экономической системы (ЛАЭС);
- 6) представители любой другой международной правительственной или неправительственной организации¹¹.

Приглашения отправляются принимающей страной после необходимых консультаций и согласования с другими государствами — членами ОДСА.

В данном контексте следует отметить возможность участия в подобном формате России, так как он является одним из потенциальных путей сотрудничества не с одной конкретной страной Южной Америки, а сразу с восемью южноамериканскими государствами. При этом отечественный исследователь Б.Ф. Мартынов отмечает схожесть амазонского ареала с Сибирью, указывая как на одинаково низкую плотность населения, так и на большие запасы пресной воды на данных территориях, являющейся предметом глобальной конкуренции. В своей работе он приходит к выводу, что данные территории могут являться объектом будущей потенциальной борьбы за перераспределение глобальных ресурсов [Мартынов 2010].

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что, несмотря на то что экологическая составляющая стала неотъемлемой частью развития мирового политического процесса, некоторые страны, обладающие важнейшими экосистемами, только относительно недавно

<http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160628/9823c3bd6d2b51535507d95f3bde3461.pdf> (accessed: 26.05.2020).

¹¹ Ibid.

стали уделять повышенное внимание данной сфере [Дробот, Кочеткова 2009]. При этом в условиях перехода на путь экологически приемлемого развития экономики существенно возрастает роль государства как координатора данного процесса [Селищева 2016]. Как отмечает А.А. Шинкаренко, сегодняшние дебаты о глобальных климатических изменениях ведут к пересмотру отношений человека с природой и создают новую «экологическую геополитику» [Шинкаренко 2018b].

В контексте современного повышенного внимания к проблемам окружающей среды со стороны международного сообщества важно отметить ситуацию, сложившуюся в 2019 г., когда руководство Бразилии нерационально — по мнению европейских государств — проводило политику в данной области. В частности, об этом наглядно свидетельствуют обстоятельства, связанные с пожарами в Амазонии. В то время как ФРГ и Франция считают тропические леса региона наследием человечества и возлагают ответственность за их защиту не только на бразильское правительство, но и на международное сообщество, Бразилия относится к амазонскому ареалу как к зоне исключительной своей ответственности¹² и усматривает в призывах иностранных политиков попытку вмешательства во внутренние дела.

Именно разницей в позициях и объясняются конфликтные аспекты взаимоотношений Бразилии с ЕС, в котором «зеленое» лобби играет все более важную роль. В дальнейшем, в свете усиления экологического движения как в Европе, так и в странах Латинской Америки, ситуация оказала неблагоприятное влияние на ратификацию соглашения¹³ между

¹² Часть амазонского ареала, расположенная на территории Бразилии.

¹³ В 2019 г. было предварительно достигнуто торговое соглашение Меркосур с ЕС, которое пока не ратифицировано. Однако на фоне пожаров в лесах Амазонии ряд стран ЕС заявили, что, возможно, не поддержат торговый договор с Меркосур. В частности, президент Франции Э. Макрон и премьер-министр Ирландии Л. Варадкар отметили, что не ратифицируют торговое соглашение между Евросоюзом и странами Южной Америки, пока Бразилия не предпримет больше усилий для борьбы с лесными пожарами в бассейне

ЕС и Общим рынком стран Южной Америки (Меркосур) [Тимофеева, Будыкина 2020].

Рассматривая функциональную составляющую ОДСА, необходимо отметить, что заседания с участием всех стран — членов данной организации осуществляются как планоно, так и внепланово. В соответствии со ст. III Договора «установлено проведение плановых заседаний раз в два года. Внеплановые заседания могут проводиться, когда они созываются по инициативе любой из сторон при условии, что она пользуется поддержкой как минимум четырех других государств-членов». При этом свою деятельность продолжает Совет по амазонскому сотрудничеству (САС), состоящий из представителей участниц ОДСА¹⁴. Функция Совета заключается в контроле над соответствием реализуемых проектов целям и решениям, принятым на совещаниях министров иностранных дел в рамках Организации.

Третий институциональный орган ОДСА — Координационный совет по вопросам амазонского сотрудничества (КСАС) — занимается анализом отдельных проблем путем объединения национальных усилий в каждой из заданных областей. Это консультативный и вспомогательный орган САС¹⁵.

В рамках данного Совета работает шесть специальных комиссий:

- 1) по вопросам здравоохранения¹⁶;
- 2) по вопросам окружающей среды¹⁷;

Амазонки (Пожары в джунглях Амазонки: Франция грозит заблокировать торговое соглашение с Бразилией // BBC. 23.08.2019. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-49446481> (дата обращения: 03.06.2020).

¹⁴ Reglamento del Consejo de Cooperación Amazónica (CCA) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160628/60cd6059e20c6144140ed68d7bd51b7c.pdf> (accessed: 26.05.2020).

¹⁵ Comisión de Coordinación del Consejo de Cooperación Amazónica (CCOOR) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160628/40524b5c2370d573c6f58d7bfcd54b61.pdf> (accessed: 28.05.2020).

¹⁶ Comisión Especial de Salud de la Amazonía (CESAM) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/library/details/37> (accessed: 29.05.2020).

¹⁷ Comisión Especial de Medio Ambiente de la Amazonía (CEMAA) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/library/details/38> (accessed: 29.05.2020).

- 3) по делам индейцев¹⁸;
- 4) по вопросам транспорта, инфраструктуры и коммуникаций¹⁹;
- 5) по вопросам туризма²⁰;
- 6) по вопросам науки и технологий²¹.

В рамках данных комиссий проходят встречи представителей национальных учреждений государств ОДСА, отвечающих за сотрудничество в бассейне реки Амазонки по решению проблем в вышеуказанных сферах на своих территориях, а также президентов стран — членов Организации. Такой формат представляет собой механизм для построения диалога, обмена мнениями и достижения консенсуса по вопросам, затрагивающим развитие данных территорий, посредством выработки совместной политики и стратегии.

К настоящему времени полноформатно состоялось три встречи на таком уровне.

В 1989 г. были обсуждены вопросы, касающиеся будущего сотрудничества в целях развития и защиты наследия Амазонки.

Второе заседание прошло в 1992 г. в рамках подготовки Конференции ООН по окружающей среде и развитию, а последнее — в 2009 г.

Примечательно, что в 2002 г. в рамках данного этапа взаимодействия в амазонском ареале по инициативе Бразилии были созданы «Система защиты бассейна Амазонки» (SIPAM) и «Система наблюдения за бассейном Амазонки» (SIVAM), которые объединили средства спутникового наблюдения, воздушного, наземного, водного патрулирования и радиолокационного контроля [Борзова 2014]. Также были установлены датчики ка-

чества воды с целью контроля состава реки Амазонки.

Позже в рамках развития подобного формата сотрудничества Бразилия подписала договор с Колумбией и Перу, предусматривающий обмен информацией, полученной благодаря данным системам.

Во многом такое взаимодействие поспособствовало улучшению мониторинга за ареалом реки, что положительно сказалось на пресечении незаконного оборота наркотических веществ на территории Амазонии.

Программы сотрудничества в рамках ОДСА

Третий этап взаимодействия южноамериканских стран, расположенных на территории бассейна реки Амазонки, связан с принятием ключевых документов по сотрудничеству в области устойчивого развития амазонского ареала. Так, на VIII Сессии Министров иностранных дел, прошедшем 14 сентября 2004 г. в г. Манаусе (Бразилия), был утвержден Стратегический план по сотрудничеству на период 2004—2012 гг. План охватывал четыре стратегических направления и шесть программ сотрудничества, представленных в табл. 1.

Именно благодаря подписанию Стратегического плана по сотрудничеству всеми странами — членами ОДСА и при поддержке со стороны Глобального экологического фонда (ГЭФ) началась разработка программы совместного управления трансграничными водными ресурсами бассейна реки Амазонки.

В рамках третьего этапа взаимодействия в амазонском ареале следует отметить X Сессии Министров иностранных дел, прошедшее 30 ноября 2010 г. в г. Лима (Перу), где после проведения серии консультаций была утверждена Программа стратегического сотрудничества на 2010—2018 гг. (табл. 2)²².

¹⁸ Comisión Especial de Asuntos Indígenas de la Amazonía (CEAIA) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/library/details/40> (accessed: 29.05.2020).

¹⁹ Comisión Especial de Transportes, Comunicaciones e Infraestructura de la Amazonía (CETICAM) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/library/details/36> (accessed: 29.05.2020)

²⁰ Comisión Especial de Turismo de la Amazonía (CETURA) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/library/details/35> (accessed: 29.05.2020).

²¹ Comisión Especial de Ciencia y Tecnología de la Amazonía (CECTA) // OTCA. 2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/library/details/39> (accessed: 29.05.2020).

²² Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica 2010—2018 // OTCA. 2010. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160629/bfa5dfe5a1ca92b4efdb102ee8e54634.pdf> (accessed: 03.11.2019).

Таблица 1

Стратегический план сотрудничества на 2004—2012 гг.

Стратегические цели	Сохранение и устойчивое использование возобновляемых природных ресурсов	Обеспечение информационными и обмен технологическими ресурсами	Региональная интеграция и повышение конкурентоспособности	Укрепление институциональной составляющей
<i>Программы</i>	<i>Взаимодействие</i>			
Водные ресурсы	Комплексное управление гидробиологическими ресурсами. Сотрудничество по предотвращению загрязнения			
Леса, почвы и охраняемые территории	Рациональное лесопользование (мониторинг районов обезлесения, «Программа Тарапото»). Комплексное управление охраняемыми природными районами. Экологический туризм			
Биологическое разнообразие и развитие биотехнологий	Совместные меры по управлению и мониторингу за различными видами флоры и фауны, а также борьбой с торговлей исчезающими видами дикой природы			
Вопросы землеустройства, расселения людей и коренные народы	Развитие культурного разнообразия, уважение прав коренных народов, взаимодействие с народами, живущими в изоляции			
Развитие социальной инфраструктуры, вопросы здравоохранения и образования	Санитарно-эпидемиологический контроль, борьба с распространением различных болезней, борьба с малярией, содействие межкультурному образовательному развитию с уважением языков коренных народов			
Развитие энергетической, коммуникационной и транспортной инфраструктур	Инициативы по развитию и интеграции инфраструктурной составляющей, свобода судоходства по бассейну реки Амазонки, создание систем раннего предупреждения стихийных бедствий			

Источник: составлено автором по данным: Plan Estratégico 2004—2012 // OTCA. 2004. URL: <http://www.otca-official.info/assets/documents/20161220/104e8a0adc01c25d4813b4b1b3b4fdbb.pdf> (accessed: 29.05.2020).

Table 1

Strategic Plan of Cooperation for 2004—2012

Strategic objectives	Conservation and sustainable use of natural renewable resources	Provision of information and exchange of technological resources	Regional integration and improving the competitiveness	Institutional strengthening
<i>Interaction Programs</i>	<i>Interaction</i>			
Water resources	Integrated management of hydrobiological resources. Cooperation in order to avoid pollution			
Forests, soils and protected areas	Sustainable Forest Management (Monitoring deforestation areas, The Tarapoto Process). Integrated management of protected natural areas. Eco-tourism			
Biological diversity and biotechnology	Joint management and monitoring of various species of flora and fauna, and combating with trade involving endangered species of wild fauna and flora			
Land administration, human settlement and indigenous people	Promotion of cultural diversity, respect for the rights of indigenous peoples, interaction with peoples living in isolation			
Development of social infrastructure, health care and education	Sanitary and epidemiological control, combating the spread of various diseases, combating malaria, promoting intercultural educational development with respect for the languages of indigenous peoples			
Development of energy, communication and transport infrastructures	Infrastructure development and integration initiatives, freedom of navigation in the Amazon basin, the establishment of early-warning systems. Establishment of early warning for natural disasters systems			

Source: prepared by the author based on the data: Plan Estratégico 2004—2012 // OTCA. 2004. URL: <http://www.otca-official.info/assets/documents/20161220/104e8a0adc01c25d4813b4b1b3b4fdbb.pdf> (accessed: 29.05.2020).

Таблица 2

Стратегический план сотрудничества на 2010—2018 гг.

Стратегические цели	Сохранение и устойчивое использование возобновляемых природных ресурсов	Обеспечение информационными и обменными технологическими ресурсами	Дальнейшее укрепление региональной интеграции	Адаптация к международным вызовам	Международное сотрудничество	Финансирование
<i>Программы</i>	<i>Взаимодействие</i>					
Программы по возобновляемым природным ресурсам	Мониторинг лесных территорий; управление трансграничными водными ресурсами бассейна реки Амазонки с учетом климатических изменений; сохранение биологического разнообразия; управление, мониторинг и контроль над различными видами дикой флоры и фауны, создание специально охраняемых территорий (заповедников)					
Региональное сотрудничество по вопросам здравоохранения	Мониторинг эпидемиологической ситуации в регионе, меры по улучшению санитарной обстановки в регионе, мероприятия в области здравоохранения, создание научно-исследовательских учреждений, координация медицинских учреждений стран — членов ОДСА					
Туризм	Систематизация знаний об Амазонии, создание специальных программ по развитию туризма с привлечением общин, укрепление туристической составляющей Амазонки, предложение создать единый механизм по финансированию сферы туризма на региональном уровне, продвижение «бренда Амазонии» и продажи местной продукции					
Вопросы коренного населения	Защита коренных народов, находящихся в добровольной изоляции и устанавливающих первоначальные контакты с другими общинами; охрана традиционных знаний коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни; охрана территорий, где проживают индейцы, вопросы здравоохранения коренных жителей (прививки от малярии)					
Региональное сотрудничество по транспорту и инфраструктуре	Создание необходимой транспортной инфраструктуры, развитие коммерческого судоходства, создание устойчивой к климатическим изменениям инфраструктуры					
Сотрудничество по обмену информацией	Межкультурное взаимодействие, использование накопленных знаний, инновационные разработки					

Источник: составлено автором по данным: Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica 2010—2018 // OTCA. 2010. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160629/bfa5dfe5a1ca92b4efdb102ee8e54634.pdf> (accessed: 29.05.2020).

Table 2

Strategic Plan of Cooperation for 2010—2018

Strategic objectives	Conservation and sustainable use of natural renewable resources	Provision of information and exchange of technological resources	Further strengthening regional integration	Adapting to international challenges	International cooperation	Funding issues
<i>Interaction Programs</i>	<i>Interaction</i>					
Renewable Natural Resources Programs	Monitoring of forest areas; management of transboundary water resources in the Amazon Basin in the context of climate change; conservation of biological diversity; management, monitoring and control over various species of wild fauna and flora, creation of specially protected areas (reserves)					
Regional healthcare cooperation	Monitoring the epidemiological situation in the region, measures to improve the sanitary situation in the region, activities in the field of health, the creation of research institutions, coordination of medical institutions of the ACTO member countries					
Tourism	Systematization of knowledge about the Amazon, creation of special programs for the development of tourism with the involvement of communities, strengthening the tourism component of the Amazon, a proposal to create a single mechanism for financing tourism at the regional level, promoting the “Amazon brand” and selling local products					

Strategic objectives	Conservation and sustainable use of natural renewable resources	Provision of information and exchange of technological resources	Further strengthening regional integration	Adapting to international challenges	International cooperation	Funding issues
Indigenous issues	Protection of indigenous peoples in voluntary isolation or initial contact; protection of the traditional knowledge of indigenous and tribal peoples; protection of territories where Indians live, health issues of indigenous people (vaccinations against malaria)					
Regional transport and infrastructure cooperation	Creation of the necessary transport infrastructure, development of commercial shipping, creation of a climate-resistant infrastructure					
Cooperation in the exchange of information	Intercultural interaction, use of accumulated knowledge, innovative developments					

Source: prepared by the author based on the data Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica 2010—2018 // OTCA. 2010. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160629/bfa5dfe5a1ca92b4efdb102ee8e54634.pdf> (accessed: 29.05.2020).

В Лимской декларации повестка юбилейной встречи обозначалась как «принятие мер, направленных на придание ОДСА новой роли, усиление обмена знаниями и взаимодействие в решении возникающих вызовов»²³. Отдельно в ней отмечалась необходимость усиления взаимодействия по предотвращению загрязнения окружающей среды, вызванного антропогенными факторами, контрабанды эндемичных видов животных и растений с целью сохранения биологического разнообразия, а также мониторинга лесопользования²⁴.

В программе также были указаны принципы взаимодействия между странами — членами ОДСА как с правительствами других стран (Германией, Нидерландами), так и с международными структурами и организациями (Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Программой развития ООН (ПРООН), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) и др.)²⁵.

Фактически можно утверждать, что благодаря заключенным соглашениям с данными организациями международное направление деятельности ОДСА уже стало представлять собой инструмент, имеющий важнейшее значение в содействии устойчивому развитию амазонского ареала. Например, при поддержке Немецкого общества международного сотрудничества и Немецкого банка развития реализуется совместный проект²⁶ по сохранению биологического разнообразия Амазонки, направленный на борьбу с незаконной вырубкой лесов и мониторинг обезлесения в амазонском ареале²⁷.

В рамках подписанного между ОДСА и ЮНЕП двустороннего соглашения по сотрудничеству в бассейне реки Амазонки²⁸ выделяются средства на реализацию Программы стратегических мер, нацеленной на совместное обеспечение устойчивого управления трансграничными водными ресурсами региона с учетом изменения климата и других факторов.

²³ Declaración de Lima // OTCA. 30.11.2010. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160628/72c06be7e483ef21d9a686de562de23d.pdf> (accessed: 01.06.2020).

²⁴ Ramírez S. La Cooperación Amazónica: Desafíos y oportunidades de la cooperación a través de la OTCA // La Cancillería de Colombia. 2012. URL: <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/otca-libro-socorro-ramirez.pdf> (accessed: 02.06.2020).

²⁵ Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica 2010—2018 // OTCA. 2010. URL: <http://www.otca->

[oficial.info/assets/documents/20160629/bfa5dfe5a1ca92b4efdb102ee8e54634.pdf](http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160629/bfa5dfe5a1ca92b4efdb102ee8e54634.pdf) (accessed: 03.11.2019).

²⁶ Misión GIZ y OTCA reunidos en la preparación del proyecto para el programa regional de biodiversidad en la Amazonía. // OTCA. 06.03.2020. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/703> (accessed: 16.03.2020).

²⁷ Proyecto Bioamazonía recibe misión KfW // OTCA. 02.12.2019. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/645> (accessed: 16.03.2020).

²⁸ OTCA y ONU Medio Ambiente firman acuerdo de cooperación para la Cuenca Amazónica // OTCA. 28.01.2020. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/663> (accessed: 17.03.2020).

Как видно из табл. 2, в Программе стратегического сотрудничества на 2010—2018 гг. на первый план выходят проблемы, связанные с климатическими изменениями: вопросы лесопользования, управление водными ресурсами, а также мониторинг и контроль над различными видами флоры и фауны.

Кроме того, при реализации проектов значимая роль стала отводиться конфедерациям индейцев каждой из стран-членов, например, Конфедерации коренных народов Эквадора или Национальной Конфедерации общин Перу [Acosta 2013]. Как отмечает отечественный исследователь А.А. Шинкаренко, «в силу того, что многие добывающие предприятия работают на территориях традиционного проживания коренных этносов, последние стали играть все более значимую роль в глобальной экологической повестке: сохранение лесов Амазонки позиционируется как проблема глобального масштаба. Именно противодействие столь расточительному использованию природных богатств, особенно в районах с высокой концентрацией биоразнообразия, стало ключевым для политической повестки новых социальных движений» [Шинкаренко 2018а].

Новые вызовы для сотрудничества стран — членов ОДСА

С 2016—2017 гг. начался четвертый этап взаимодействия между южноамериканскими странами амазонского ареала. В частности, в ходе III Регионального координационного совещания стран — членов ОДСА, прошедшего в ноябре 2018 г. в г. Бразилиа (Бразилия) при участии делегаций из Боливии, Бразилии, Колумбии, Эквадора, Гайаны, Перу и Суринама, на техническом уровне была согласована новая Программа стратегического сотрудничества на 2019—2030 гг.²⁹ с учетом изменений, которые происходят как в мире, так и в Южной Америке.

Взаимосвязь экологических, социальных и экономических проблем стала все более

очевидной для лидеров ряда стран Южной Америки, что находит отражение в реализуемых ими преобразованиях [Борзова, Павлова 2019]. В связи с этим можно утверждать, что ОДСА стала одним из примеров организационно-механизма, где страны, географически расположенные в одном регионе, координируют свои усилия и вносят существенный вклад в достижение Целей устойчивого развития ООН³⁰ путем реализации совместных проектов. Среди таких проектов можно отметить следующие.

1. Проект по контролю над водными ресурсами бассейна реки Амазонки³¹, созданный в июле 2012 г. для содействия устойчивому использованию и управлению водными ресурсами. Его реализацией занимаются бразильское Национальное агентство по водным ресурсам и Агентство по сотрудничеству при Министерстве иностранных дел Бразилии. При этом каждая из стран — членов ОДСА посредством национальных агентств по контролю над водными ресурсами также принимает участие в реализации проекта. Как результат — создана единая региональная сеть мониторинга водных ресурсов с поступлением оперативной информации о состоянии качества самой воды.

2. Проект по повышению эффективности борьбы с незаконной торговлей редкими видами дикой фауны и флоры³², который содействует сохранению биологического разнообразия Амазонки. В рамках его реализации

³⁰ В 2015 г. на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН был утвержден документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», содержащий 17 целей в области устойчивого развития (Повестка дня в области устойчивого развития) // ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 01.06.2020).

³¹ El Proyecto Amazonas: Acción Regional en el Área de Recursos Hídricos // OTCA. 21.05.2018. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20171214/564cd9c0fe6202087c08b263e86527d4.pdf> (accessed: 01.06.2020).

³² El Proyecto Regional para la Gestión, Monitoreo y Control de Especies de Fauna y Flora Silvestres Amenazadas por el Comercio // OTCA. 09.01.2017. URL: <http://www.otca-oficial.info/projects/details/7> (accessed: 01.06.2020).

²⁹ Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica 2019—2030 es validada a nivel técnico // OTCA. 16.09.2019. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/411> (accessed: 01.06.2020).

достигнуты следующие результаты: укрепление национальных и региональных систем управления информацией и методами, связанными с сохранением биоразнообразия, начало осуществления мониторинга и контроля за редкими видами флоры и фауны, которым угрожает незаконная торговая деятельность в бассейне реки Амазонки.

3. Проект по разработке и внедрению интегрированных систем мониторинга лесного покрова бассейна реки Амазонки³³. Благодаря данному проекту в распоряжение стран — членов Организации поступает информация о качестве лесного покрова в регионе, сформированы национальные планы по мониторингу лесного покрова, созданы отдельные комнаты со всем необходимым оборудованием для мониторинга обезлесения в каждой из восьми государств — участников ОДСА. При поддержке со стороны Национального института космических исследований Бразилии велась подготовка специалистов по мониторингу и разработаны карты с районами обезлесения бассейна реки Амазонки.

Однако новая Программа стратегического сотрудничества на данный момент еще не согласована. Примечательно, что на III Региональном координационном совещании стран — членов ОДСА отсутствовала делегация Венесуэлы, что говорит о некой политизации даже в решении таких вопросов. В то же время речь не идет о стагнации в Организации, так как, во-первых, продолжают реализовываться проекты по сотрудничеству, а во-вторых, ведутся переговоры по выработке новых соглашений с участием всех остальных государств, обеспокоенных назревшими экологическими угрозами. Примером этому является достигнутая договоренность о защите лесов региона в сентябре 2019 г. и ее оформление в виде «Летисийского пакта».

Как известно, именно проблема лесных пожаров в Амазонии получила наибольший общественный резонанс. Так, с января по август 2019 г. только в одной Бразилии было

зарегистрировано свыше 74 тыс. пожаров³⁴. Именно благодаря взаимодействию в формате ОДСА странам удалось подписать совместное соглашение по ключевым вопросам, связанным с управлением и борьбой с лесными пожарами. Важно отметить, что достигнутые договоренности стали способствовать усилению мониторинга, обмену знаниями между специалистами из разных стран и уменьшению уязвимости общин, страдающих от пожаров, путем укрепления глобальной стратегии управления огнем. Отдельно в данном документе еще раз подчеркивается необходимость участия коренных и племенных народов, а также местных общин в устойчивом развитии бассейна реки Амазонки, а также признается их роль в сохранении ресурсов ареала³⁵.

Таким образом, в рамках подписанного «Летисийского пакта» по охране лесов Амазонии открываются возможности в реализации новых проектов в бассейне реки Амазонки для ответа на вызовы, которые были отмечены выше. При этом взаимодействие, связанное с темой предотвращения и ликвидации лесных пожаров, может стать одной из платформ для сотрудничества России со всеми странами амазонского ареала. Опираясь на большой опыт по борьбе с этим стихийным бедствием, Россия способна более активно участвовать в работе по данному направлению, что положительно отразится и на других сферах взаимодействия с государствами региона, тем более помощь России в стабилизации лесопожарной обстановки в Южной Америке уже была оказана таким странам, как, например, Чили (2017 г.) или Боливия (2019 г.).

Завершая рассмотрение этапов и особенностей взаимодействия между южноамериканскими странами амазонского ареала,

³⁴ Incendios en el Amazonas: el número récord de fuegos que afectan a Brasil y también arrasaron otros países de Sudamérica // BBC. 21.08.2019. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49426794> (accessed: 01.06.2020).

³⁵ Pacto de Leticia por la Amazonía // Gobierno del Perú. 06.09.2019. URL: <https://www.gob.pe/institucion/rree/noticias/50579-pacto-de-leticia-por-la-amazonia> (accessed: 01.06.2020).

³³ Monitoreo de la Cobertura Forestal en la Región Amazónica // OTCA. 13.07.2016. URL: <http://www.otca-oficial.info/projects/details/1> (accessed: 01.06.2020).

необходимо отметить следующие документы, опубликованные в 2018 г.: Стратегическая программа действий по управлению водными ресурсами бассейна реки Амазонки³⁶ и Трансграничный диагностический анализ³⁷.

Стратегическая программа действий по управлению водными ресурсами бассейна реки Амазонки была подготовлена на основании 10 семинарских встреч, проведенных в странах — членах ОДСА с участием более 420 общественных деятелей, представляющих порядка 250 учреждений. В программе определены задачи и подходы для совместных действий по решению различного рода проблем, в том числе в сфере политики, правовых и институциональных реформ, инвестиций и т. д.

Трансграничный диагностический анализ охватывает следующие вопросы: проблему загрязнения воды и вырубки лесов, утраты биологического разнообразия, экстремальные гидрологические явления, перенос эоловых отложений, изменения в землепользовании, таяние ледников, строительство крупных инфраструктурных проектов, а также необходимость интегрированного управления водными ресурсами. По каждому направлению выявлена причинно-следственная связь, определены климатические и социально-экономические последствия, а также разработана конкретная стратегия действий.

Совместная деятельность стран — членов ОДСА прослеживается и в цифровом пространстве. Так, в 2019 г. в системе распределения доменных имен американская корпорация «Амазон» победила в споре за право использования домена *.amazon* и подписала контракты с Корпорацией по управлению

доменными именами и IP-адресами³⁸. Однако это произошло только после семи лет судебных разбирательств, так как против заявки высказались государства Организации³⁹. По их мнению, приоритет в получении данного домена имеют именно они, так как его название отсылает к их географическому ареалу.

После своей победы компания «Амазон» согласилась выделить каждой из стран ОДСА по одному доменному имени второго уровня для создания собственных сайтов. Государства также получили право заблокировать 1500 доменных имен⁴⁰, наименования которых имеют особую культурную ценность и могут ассоциироваться с объектами культурного наследия региона.

Заключение

Бассейн реки Амазонки является одним из важнейших мест, для которых характерно наличие целого списка угроз трансграничного характера в социально-экологической сфере. По результатам проведенного исследования можно утверждать, что во второй половине XX в. государства Южной Америки, расположенные на данной территории, осознали необходимость сотрудничества и координации своих усилий по решению многочисленных вопросов, негативно влияющих на состояние окружающей среды и общества.

Амазонскому ареалу присущи общие проблемы, такие как: ухудшение состояния экосистемы, являющееся следствием сокращения площади тропических лесов и биоразнообразия; незаконная добыча природных ресурсов, приводящая к загрязнению

³⁶ Programa de Acciones Estratégicas. Estrategia Regional para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca Amazónica // OTCA. 2018. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20181022/6f7dcfeec03f588923aa99a5f915507b.pdf> (accessed: 02.06.2020).

³⁷ Análisis Diagnóstico Transfronterizo Regional de la Cuenca Amazónica — ADT // OTCA. 2018. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20181022/b36fbdac4773007a4021b7b269b49148.pdf> (accessed: 02.06.2020).

³⁸ Отчет о домене «.amazon» // Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами. 2019. URL: https://gac.icann.org/briefing-materials/public/icann66-gac-briefing-9-dotamazon-update.pdf?language_id=1.pdf?language_id=7 (дата обращения: 07.06.2020).

³⁹ Amazon выиграл спор за домен у стран Латинской Америки // Ведомости. 21.05.2019. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2019/05/21/802057-amazon> (дата обращения: 07.06.2020).

⁴⁰ США добились того, чтобы домен *.amazon* достался не жителям Амазонии, а Amazon // Digital Russia. 27.12.2019. URL: <http://d-russia.ru/ssha-dobilistogo-chtoby-domen-amazon-dostalsya-ne-zhitelyam-amazonii-a-amazon.html> (дата обращения: 07.06.2020).

окружающей среды; контрабанда эндемичных видов животных и растений; вопросы здравоохранения коренного населения амазонского ареала.

Вследствие трансграничного характера вышеперечисленных вызовов и необходимости использования комплексного подхода в их решении странам региона удалось создать единый механизм взаимодействия — Организацию Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки. Это положило начало выработке совместных подходов и взаимоприемлемых решений, мобилизации огромной сети государственных и частных учреждений, а сам амазонский ареал стал рассматриваться как наследие, которое должно быть юридически защищено при коллективном управлении.

Совместная деятельность стран — членов ОДСА в решении данных вызовов является частью обеспечения многоаспектной безопасности в амазонском ареале. Бассейн реки Амазонки стал рассматриваться как единая гидрографическая сеть, и начала реализовываться программа по охране и управлению трансграничными водными ресурсами, а также обмену информацией для улучшения мониторинга водных ресурсов в амазонском ареале. Кроме того, в рамках ОДСА стартовал проект по контролю над исчезновением редких животных и мониторингу флоры и фауны, что является важным для сохранения биологического разнообразия амазонского ареала. При поддержке со стороны Бразилии были подготовлены специалисты по мониторингу лесопользования в каждой из восьми стран — членов ОДСА.

Взаимными усилиями государств созданы специальные комнаты для наблюдения за лесопользованием, начал осуществляться мониторинг и контроль над редкими видами флоры и фауны.

Фактически без создания такого формата взаимодействия, как ОДСА, и осуществления скоординированной деятельности существовал бы определенный риск образования некоего «вакуума» в Амазонии, что потенциально могло бы привести к возникновению подобия

квазигосударственного образования в регионе. В целях недопущения такого негативного сценария между странами амазонского ареала проводится регулярный обмен информацией по самым разным вопросам, а также проводится совместное патрулирование общей акватории бассейна реки Амазонки.

Одним из важнейших вызовов для стран — членов Амазонского пакта, получившим наибольший общественный резонанс, в последнее время является проблема лесных пожаров в Амазонии. Она связана как с ухудшением экологической обстановки в данном ареале, так и глобальным изменением климата, что является угрозой для всего человечества. В контексте мирового перехода к устойчивому развитию и мировой экономики на «зеленые рельсы» особую роль обретает координация действий стран — членов ОДСА по предотвращению и оперативной ликвидации возникающих очагов, приводящих к масштабным пожарам. Следует отметить, что вся необходимая юридическая база для этого существует, а достигнутая договоренность о защите лесов Амазонии в сентябре 2019 г. и ее оформление в виде «Летисийского пакта» только дополнила эту базу.

Однако существенный вклад в успешную реализацию данного процесса могут внести и внерегиональные страны, обладающие большим опытом в предотвращении чрезвычайных ситуаций и доказавшие это на практике. Россия входит в число таких государств и имеет как большой опыт в данной сфере, так и положительную репутацию.

Таким образом, пройдя определенные этапы в совершенствовании сотрудничества по вопросам сохранения природного наследия Амазонии, южноамериканские страны создали единую систему координации своей деятельности, которая благодаря постоянному анализу и мониторингу способствует своевременному принятию мер по решению экологических угроз, а также рациональному использованию природных ресурсов в целях гармоничного развития одного из важнейших мест на нашей планете.

Поступила в редакцию / Received: 12.07.2020
Принята к публикации / Accepted: 20.09.2020

Библиографический список

- Алферова Е.В., Дубовик О.Л. Охрана окружающей среды и качество жизни: правовые аспекты: сборник научных трудов ИНИОН РАН. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011.
- Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к проблемам национальной и региональной безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2014. Т. 14. № 2. С. 55—64.
- Борзова А.Ю., Павлова М.П. Сотрудничество стран Латинской Америки и Карибского бассейна по поддержанию устойчивого развития региона // Латинская Америка. 2019. № 8. С. 47—60. DOI: 10.31857/S0044748X0005579-5
- Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки / под ред. Л.Н. Симоновой. М.: ИЛА РАН, 2017.
- Воротникова Т.А. “Suma qataña”: Боливия в поисках альтернативной модели развития // «Глобальный Юг» в полицентричном миропорядке (Мировое развитие. Выпуск 19) / под ред. К.Р. Воды, Т.А. Воротниковой, О.С. Кульковой, А.А. Невской, П.П. Тимофеева, А.А. Шинкаренко. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 20—25.
- Дробот Г.А., Кочеткова Е.В. Экологические проблемы как глобальная угроза безопасности // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2009. № 3. С. 61—73.
- Ивановский З.В. Латинская Америка в конце десятилетия. Социальные проблемы, политические сдвиги и новые вызовы // Свободная мысль. 2020. Т. 1680. № 2. С. 71—84.
- Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов / отв. ред. В.П. Сударев, Л.Н. Симонова. М.: ИЛА РАН, 2017.
- Мартынов Б.Ф. Бразилия: приоритеты и фобии восходящей державы // Индекс безопасности. 2010. № 4 (95). Т. 16. С. 44—57.
- Мартынов Б.Ф. История международных отношений стран Латинской Америки и Карибского бассейна (XX — начало XXI в.). М.: Аспект Пресс, 2019.
- Николаева Л.Б. Латиноамериканская экономика в условиях климатических изменений. Новые приоритеты // Iberoamérica. 2018. № 4. С. 5—26.
- Селищева Т.А. Проблемы экологической устойчивости государств евразийского региона // Петербургский экономический журнал. 2016. № 1. С. 12—21.
- Тимофеева Ю.А., Будыкина К.Ю. Пожары в Амазонии и отношения между Mercosur и ЕС // Латинская Америка. 2020. № 7. С. 79—88. DOI: 10.31857/S0044748X0009863-8
- Шинкаренко А.А. Социально-экологические конфликты в Перу // Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / отв. ред. З.В. Ивановский. М.: ИЛА РАН, 2017. С. 262—279.
- Шинкаренко А.А. «Эко-территориальный сдвиг» в Латинской Америке в контексте поиска модели развития // «Глобальный Юг» в полицентричном миропорядке (Мировое развитие. Выпуск 19) / под ред. К.Р. Воды, Т.А. Воротниковой, О.С. Кульковой, А.А. Невской, П.П. Тимофеева, А.А. Шинкаренко. М.: ИМЭМО РАН, 2018а. С. 11—20. DOI:10.20542/978-5-9535-0547-5
- Шинкаренко А.А. Между неоксэкстративизмом и «зеленой» геополитикой: особенности «эко-территориального сдвига» в Латинской Америке // PolitBook. 2018b. № 4. С. 103—116.
- Acosta A. Extractivism and Neo-extractivism: Two Sides of the Same Curse // Beyond Development. Alternative Visions from Latin America / Ed. by M. Lang, D. Mokrani. Amsterdam; Quito: Transnational Institute; Rosa Luxemburg Foundation, 2013. P. 61—86.
- Advances in International Environmental Politics / Ed. by M. Betsill, K. Hochstetler, D. Stevis. London: Palgrave Macmillan UK, 2014.
- Gudynas E. Development Alternatives in Bolivia: The Impulse, the Resistance, and the Restoration // NACLA Report on the Americas. 2013. Vol. 46. No. 1. P. 22—26.
- Lalander R., Lembke M. The Andean Catch-22: Ethnicity, Class and Resource Governance in Bolivia and Ecuador // Globalizations. 2018. Vol. 15. No. 5. P. 636—654. DOI:10.1080/14747731.2018.1453189
- O'Neill K. The Environment and International Relations. 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. DOI: 10.1017/9781107448087.001
- Pereira J.C. Environmental Issues and International Relations, a New Global (Dis)Order: The Role of International Relations in Promoting a Concerted International System // Revista Brasileira de Política Internacional. 2015. Vol. 58. No. 1. P. 191—209.

Svampa M. Modelo de Desarrollo y cuestión ambiental en América Latina: categorías escenarios en disputa // El desarrollo en cuestión: reflexiones desde América Latina / Ed. by F. Wanderley. La Paz: CIDES / UMSA, 2011. P. 411—441.

Tigre M.A. Regional Cooperation in Amazonia. A Comparative Environmental Law Analysis. Leiden, Boston: Brill, Nijhoff, 2017.

References

- Acosta, A. (2013). Extractivism and Neo-extractivism: Two Sides of the Same Curse. In: Lang, M. & Mokrani, D. (Eds.). *Beyond Development. Alternative Visions from Latin America*. Amsterdam; Quito: Transnational Institute; Rosa Luxemburg Foundation. P. 61—86.
- Alferova, E.V., Dubovik, O.L. (2011). *Environmental Protection and Quality of Life: Legal Aspects*: collection of scientific works of INION RAS. Moscow: Institut nauchnoi informatsii po obshchestvennym naukam RAN publ. (In Russian).
- Betsill, M., Hochstetler, K. & Stevis, D. (Eds.). (2014). *Advances in International Environmental Politics*. London: Palgrave Macmillan UK.
- Borzova, A.Yu. & Pavlova, M.P. (2019). Cooperation of Latin American and Caribbean States in Terms of Maintaining the Sustainable Development of the Region. *Latinskaia Amerika*, 8, 47—60. (In Russian). DOI: 10.31857/S0044748X0005579-5
- Borzova, A.Yu. (2014). Brasil Approaches to the Problems of National and Regional Security. *Vestnik RUDN. International Relations*, 2, 55—63. (In Russian).
- Drobot, G.A. & Kochetkova, E.V. (2009). Ecology Problems as a Global Threat to Security. *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 3, 61—73. (In Russian).
- Gudynas, E. (2013). Development Alternatives in Bolivia: The Impulse, the Resistance, and the Restoration. *NACLA Report on the Americas*, 46 (1), 22—26.
- Iwanowski, Z.V. (2020). Latin America at the End of the Decade. Social Problems, Political Changes, and New Challenges. *Svobodnaya Mysl'*, 1680 (2), 71—84. (In Russian).
- Lalander, R. & Lembke, M. (2018). The Andean Catch-22: Ethnicity, Class and Resource Governance in Bolivia and Ecuador. *Globalizations*, 15 (5), 636—654. DOI:10.1080/14747731.2018.1453189
- Martynov, B.F. (2010). Brazil: Priorities and Phobias of a Rising Power. *Security Index*, 4 (95), 16, 44—57. (In Russian).
- Martynov, B.F. (2019). *The History of International Relations of the Latin American and Caribbean Countries (20th — Beginning of 21st Century)*. Moscow: Aspekt Press publ. (In Russian).
- Nikolaeva, L.B. (2018). Latin American Economy in the Face of Climate Change. New Priorities. *Iberoamérica*, 4, 5—26. (In Russian).
- O'Neill, K. (2017). *The Environment and International Relations*. 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press. DOI: 10.1017/9781107448087.001
- Pereira, J.C. (2015). Environmental Issues and International Relations, a New Global (Dis)Order: The Role of International Relations in Promoting a Concerted International System. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 58 (1), 191—209.
- Selishcheva, T.A. (2016). Problems of Environmental Sustainability of Eurasian Region. *Peterburgskii Ekonomicheskii Zhurnal*, 1, 12—21. (In Russian).
- Shinkarenko, A.A. (2017). Socio-ecological Conflicts in Peru. In: Iwanowski, Z.V. (Eds.). *Political Conflicts in Latin America: Challenges to Stability and New Opportunities*. Moscow: ILA RAN publ. P. 262—279. (In Russian).
- Shinkarenko, A.A. (2018a). “Eco-territorial Turn” in Latin America in the Context of the Search for a Development Model. In: Voda, K.R., Vorotnikova, T.A., Kulkova, O.S., Nevsky, A.A., Timofeeva, P.P. & Shinkarenko, A.A. (Eds.). *“Global South” in a Polycentric World Order (World Development. Issue 19)*. Moscow: IMEMO RAN publ. P. 11—20. (In Russian). DOI: 10.20542/978-5-9535-0547-5
- Shinkarenko, A.A. (2018b). Between Neoextractivism and the “Green” Geopolitics. Features of “Eco-territorial Turn” in Latin America. *Polit Book*, 4, 103—116. (In Russian).
- Simonova, L.N. (Eds.). (2017). *Possibilities and Limits of Innovative Development of Latin America*. Moscow: ILA RAN publ. (In Russian).
- Sudarev, V.P. & Simonova, L.N. (Eds.). (2017). *Latin America at the Turn of Global and Regional Trends*. Moscow: ILA Ran publ. (In Russian).

- Svampa, M. (2011). Modelo de Desarrollo y cuestión ambiental en América Latina: categorías escenarios en disputa. In: Wanderley, F. (Eds.). *El desarrollo en cuestión: reflexiones desde América Latina*. La Paz: CIDES / UMSA. P. 411—441.
- Tigre, M.A. (2017). *Regional Cooperation in Amazonia. A Comparative Environmental Law Analysis*. Leiden, Boston: Brill, Nijhoff.
- Timofeeva, Yu.A. & Budykina, K.Yu. (2020). Amazon Wildfires and MERCOSUR — EU Relations. *Latinskaia Amerika*, 7, 79—88. (In Russian).
- Vorotnikova, T.A. (2018). “Suma qamaña”: Bolivia in Search of an Alternative Development Model. In: Voda, K.R., Vorotnikova, T.A., Kulkova, O.S., Nevsky, A.A., Timofeeva, P.P. & Shinkarenko, A.A. (Eds.). *“Global South” in a Polycentric World Order (World Development. Issue 19)*. Moscow: IMEMO RAN publ. P. 20—25. (In Russian).

Сведения об авторе: Некрасов Борис Игоревич — аспирант кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов (e-mail: nekrasov.b.i@my.mgimo.ru).

About the author: Nekrasov Boris Igorevich — Postgraduate Student, the Department of Theory and History of International Relations, RUDN University (e-mail: nekrasov.b.i@my.mgimo.ru).