

DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-428-431

Рецензия

**Stefanova V.M. The European Union and Europe's New Regionalism.  
The Challenge of Enlargement, Neighborhood, and Globalization.  
Palgrave Macmillan, 2018. 225 p.**

**Р.В. Бугров**

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
Нижний Новгород, Российская Федерация

**Для цитирования:** Бугров Р.В. Рецензия: Stefanova V.M. The European Union and Europe's New Regionalism. The Challenge of Enlargement, Neighborhood, and Globalization. Palgrave Macmillan, 2018. 225 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 2. С. 428—431. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-428-431

Book review

**Stefanova, V.M. (2018). The European Union and Europe's New Regionalism.  
The Challenge of Enlargement, Neighborhood, and Globalization.  
Palgrave Macmillan, 225 p.**

**R.V. Bugrov**

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

**For citation:** Bugrov, R.V. (2020). Book review: Stefanova, V.M. (2018). The European Union and Europe's New Regionalism. The Challenge of Enlargement, Neighborhood, and Globalization. Palgrave Macmillan, 225 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 20 (2), 428—431. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-2-428-431

Проблемы развития интеграционных процессов в Европе и Европейском союзе как движущей силы этих процессов нельзя назвать забытыми в отечественной и зарубежной литературе. Масштабность и значимость проекта интеграции европейских стран под эгидой ЕС в совокупности с драматичностью перемен, которыми не перестает удивлять Старый Свет, привлекают большое внимание. В настоящей рецензии вниманию читателя представляется работа американской исследовательницы Бойки Стефановой, которая через призму теории регионализма раскрывает ключевые вызовы ЕС на современном этапе: проблему

расширения, особенности отношений с соседними государствами и участие в процессе глобализации [Stefanova 2018].

Главной особенностью книги, на наш взгляд, является попытка автора активизировать дебаты о динамике концепции регионализма, поднять вопрос о роли, значении процесса европейской интеграции в мире, а также определить те проблемы и вызовы, на которые Европейскому союзу необходимо найти как теоретические, так и практические ответы для своего устойчивого развития.

По своей структуре книга состоит из введения и 5 глав.

© Бугров Р.В., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Во введении автор определяет основные задачи и значимые вопросы для своего исследования, дает обзор основных направлений в исследованиях регионализма и пытается выявить аналитические потребности для объяснения процессов региональной интеграции [Stefanova 2018: 1—27].

Первая глава «Концептуализация Европы как региона: динамика после холодной войны» посвящена концептуальным вопросам теории регионализма [Stefanova 2018: 29—78]. В ней приводится краткий обзор теоретических подходов к проблеме регионализма. Основываясь на рассмотрении различных теорий (неореализм, либерализм, социальный конструктивизм, политическая экономия), автор развивает концепцию динамического регионализма, определяемого как регионостроение и межрегиональное взаимодействие, измеряемое позиционированием относительно других участников (в терминах взаимозависимости), влиянием на внешнюю среду (геополитическое позиционирование) и ответом на вызовы глобализации (геоэкономическая конкуренция). Основным термин, с которыми нас знакомит автор, — это «открытый (новый) регионализм», понимаемый как открытая межрегиональная система, которая является частью глобальной торговой системы [Stefanova 2018: 35]. Здесь важно отметить, что автор приравнивает понятия «регионализм», «интеграция» и Европейский союз, понимая последний как институциональное воплощение первого.

Во второй главе «Политическая устойчивость прогрессивной модели расширения европейского регионализма: Восточное расширение ЕС» автор исследует политическую устойчивость модели прогрессивного расширения ЕС, называя ее прогрессивной территориальной экспансией европейского регионализма [Stefanova 2018: 79—114]. В фокусе исследования — динамика процесса расширения ЕС, в особенности после распада СССР. Как справедливо отмечает автор, политика расширения ЕС, или «прогрессивная модель роста» регионализма ЕС, столкнулась с тремя основными проблемами: незавершенность институционального строительства, ограниченный экономический рост, связанный с расширением

организации, и снижение общественной поддержки этого процесса среди стран-участниц.

Таким образом, делается вполне ожидаемый вывод о том, что сложившаяся «модель прогрессивного расширения» достигла своих пределов. В этой связи читателю было бы, наверное, интересно узнать мнение автора по вопросу: а где может пролегать граница ЕС? Тем более что Б. Стефанова сама задает данный вопрос, указывая, что границы ЕС и будут определять культурные и политические границы Европы [Stefanova 2018: 80]. Но, к сожалению, никакого более или менее конкретного предположения автор по этому поводу не делает.

Центральной темой третьей главы «Геополитика европейского регионализма: Конкурирующие европейские / евразийские перспективы» стала проблема двух соперничающих концепций регионализма: западноевропейская интеграция в рамках ЕС и интеграция бывших стран СССР в рамках Евразийского экономического союза, что, по мнению автора, привело к необходимости реконфигурации политики соседства ЕС [Stefanova 2018: 115—158].

Вероятно, исходя из текущей политической ситуации, в том числе в США, автор избегает острых углов и не очень углубляется в исторические источники проблем отношений России и ЕС, но некоторые замечания, несомненно, вызовут интересные размышления. Например, автор указывает на рост имперских амбиций России как фактор изменений в политике ЕС. Таким образом, фундаментальные принципы и шаблоны европейского регионализма эпохи после окончания холодной войны: принципы «соседства», «общего соседства», «общих пространств» и открытого регионализма — подвергаются сомнению и требуют корректировки. По этой причине ЕС превращается из неолиберального в неореалистический проект и вынужден переходить от открытой системы к конкурирующей. Вроде бы все логично, но нужно учесть, что О. Уивер назвал ЕС хоть и «доброжелательной», но все-таки империей еще в публикациях конца 1990-х — начала 2000-х гг. [Wæver 1996; 1997; 2009], да и сама автор соглашается с наличием признаков империи у ЕС [Stefanova 2018: 105].

Четвертая глава «Детерриториализация европейского регионализма: глобальные перспективы» посвящена изучению трансатлантического и глобального аспектов эволюции европейского регионализма [Stefanova 2018: 159—202]. По мнению автора, современная динамика глобальной конкуренции и структурной взаимозависимости приводит к тому, что геоэкономические предпочтения стран становятся более приоритетными перед классическими регионалистскими принципами территориальной кластеризации, экономической сплоченности и глубокой институционализации. На примере «Брекзита», Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства и сотрудничества стран Евросоюза с Китаем в рамках проекта «Один пояс, один путь» автор показывает ограничения региональной кластерной рыночной интеграции и определяет новую модель динамичного регионализма со значительным глобальным участием через множество соглашений о свободной торговле под названием «детерриториализация» европейского регионализма.

В заключительной, пятой, главе автор справедливо отмечает, что сохранение глобальной успешности регионализма, то есть ЕС, зависит от способности сохранять

открытость и новаторские подходы к созданию торговли и регулированию рынков [Stefanova 2018: 203—220]. В то же время автор делает интересные выводы о том, что устойчивость, то есть сохранение ЕС, зависит от его способности управлять *внешней* средой и влиять на выбор стран, не являющихся членами ЕС, для создания успешного сотрудничества.

В целом мы должны поблагодарить автора за большую проделанную работу: список литературы весьма внушительный, и круг обсуждаемых вопросов, бесспорно, является актуальным как с теоретической, так и с практической точки зрения. По нашему мнению, читателю предлагается достаточно глубокий анализ концептуальных проблем внешней политики Европейского союза на современном этапе. Единственное, что следует учесть читателю, так это сильный уклон в экономическую составляющую исследуемых вопросов: практически вся аргументация строится на торговой статистике. Хотя автор и признает политический характер проекта европейской интеграции, складывается впечатление, что даже выбор Украины в пользу ЕС, а не России, кажется, был сделан исключительно на основании расчета выгод от экономического роста.

Поступила в редакцию / Received: 30.01.2020

Принята к публикации / Accepted: 18.02.2020

### Библиографический список

- Stefanova B.M. The European Union and Europe's New Regionalism. The Challenge of Enlargement, Neighborhood, and Globalization. Palgrave Macmillan, 2018.
- Wæver O. Discursive Approaches // European Integration Theory / Ed. by A. Wiener, T. Diez. Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 161—180.
- Wæver O. Europe's Three Empires: A Watsonian Interpretation of the Post-Wall European Security // International Society after the Cold War: Anarchy and Order Reconsidered / Ed. by R. Fawn, J. Larkins. Basingstoke/London; New York: Macmillan Press; St. Martin's Press, 1996. P. 220—260.
- Wæver O. Imperial Metaphors: Emerging European Analogies to Pre-Nation State Imperial Systems // Geopolitics in Post-Wall Europe: Security, Territory and Identity / Ed. by O. Tunander, P. Baev, V.I. Einage. London/Thousand Oaks/New Delhi: Sage Publications, 1997. P. 59—93.

### References

- Stefanova, B.M. (2018). *The European Union and Europe's New Regionalism. The Challenge of Enlargement, Neighborhood, and Globalization*. Palgrave Macmillan.
- Wæver, O. (1996). Europe's Three Empires: A Watsonian Interpretation of the Post-Wall European Security. In: Fawn, R. & Larkins, J. (Eds.). *International Society after the Cold War: Anarchy and Order Reconsidered*. Basingstoke/London; New York: Macmillan Press; St. Martin's Press. P. 220—260.

- Wæver, O. (1997). Imperial Metaphors: Emerging European Analogies to Pre-Nation State Imperial Systems. In: Tunander, O., Baev, P. & Einage, V.I. (Eds.). *Geopolitics in Post-Wall Europe: Security, Territory and Identity*. London/Thousand Oaks/New Delhi: Sage Publications. P. 59—93.
- Wæver, O. (2009). Discursive Approaches. In: Wiener, A. & Diez, T. (Eds.). *European Integration Theory*. Oxford: Oxford University Press. P. 161—180.

**Сведения об авторе:** *Бугров Роман Владимирович* — кандидат политических наук, доцент кафедры международного права и мировой дипломатии Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского (e-mail: bougrov@mail.ru).

**About the author:** *Bugrov Roman Vladimirovich* — PhD in Political Science, Associate Professor, the Department of International Law and World Diplomacy, Institute of International Relations and World History, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (e-mail: bougrov@mail.ru).