



DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-4-984-987

## Рецензия на монографию:

**Prifti B. US Foreign Policy in the Middle East: The Case for Continuity.**  
**Palgrave Macmillan, 2017. 232 p.**

**О.А. Хлопов**

Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Российская Федерация

Ближний Восток на протяжении многих столетий притягивает внимание исследователей, политиков, людей разных профессий. Уникальное географическое положение на перекрестке путей из Азии, Европы, Африки, глубокая история, колыбель нескольких цивилизаций, наличие разных общностей, языков и государств — все это придает Ближнему Востоку особое политическое значение для мировой политики.

Для США и их западных союзников Ближний Восток является одним из самых стратегически важных регионов мира, по крайней мере, с конца Второй мировой войны. После окончания холодной войны, ухода СССР, социальных и политических потрясений на Ближнем Востоке многие эксперты стали утверждать, что геостратегическая важность Ближнего Востока угасает.

Однако конфликт в Сирии показал, что это ложное предположение. Во-первых, Ближний Восток по-прежнему остается одним из крупнейших мировых производителей нефти и, несмотря на «сланцевую революцию» в США, стабильность глобальных рынков будет по-прежнему находиться в зависимости от ближневосточной нефти. Во-вторых, ввиду географической близости к Европе при современных средствах транспорта любые политические кризисы, «цветные революции», вооруженные конфликты представляют опасность для большинства европейских стран, угрожая глобальной стабильности и безопасности. Ситуация с ИГ<sup>1</sup> и сирийский кризис привели в движение неконтролируемые иммиграционные потоки в Европу, что является лишь последними примерами такой опасности. В-третьих, важность региона также зависит от стратегического расклада интересов ключевых игроков региона: Израиля, Ирана, Турции, России, Китая. Наконец, от политического развития на Ближнем Востоке зависит судьба радикального исламизма, который носит экспансионистский, воинствующий характер.

В своей монографии молодой американский исследователь Б. Прифти представил всеобъемлющий исторический обзор внешней политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке, начиная со второй половины XX в. до прихода к власти администрации Д. Трампа. В работе подчеркивается значимая роль

<sup>1</sup> Организация запрещена в РФ.

географии и регионального распределения власти и сил в мировой политике. Одно из главных авторских утверждений — Соединенные Штаты на протяжении семи десятилетий преследуют одни и те же геостратегические цели.

В то время как большинство исследователей и экспертов по ближневосточной политике США говорят о ее больших сдвигах и переменах, Б. Прифти утверждает, что на самом деле существует преемственность внешнеполитического курса США в отношении Ближнего Востока. В основе его анализа — классическая геополитика, которая, по мнению Б. Прифти, лежит в основе истории внешней политики США и «оставляет американским политикам мало выбора, кроме как сосредоточиться на предотвращении появления гегемона в этом критически важном регионе» [Prifti 2017: 36].

В работе также представлен сравнительный исторический анализ внешней политики США в отношении Ближнего Востока в контексте проблем национальной безопасности США. При этом автор осознает склонность экспертов утверждать, что внешняя политика США хаотична и беспорядочна, меняется от одной администрации к другой. Однако этот взгляд, по его мнению, ошибочен, если смотреть на действия США в исторической перспективе.

Пожалуй, наибольший интерес при прочтении книги вызывают теоретико-методологические основы рассуждений Б. Прифти о доказательстве роли США как основного государства-гегемона на Ближнем Востоке, изложенные во второй главе «Внешняя политика США с точки зрения развития теории международных отношений». В ней Б. Прифти акцентирует внимание на том, что для любого исследования важны точка зрения и теоретические основы анализа, хотя, как признается автор, ни одна теория не сможет объяснить все.

Весь анализ работы Б. Прифти исходит из двух основных классических теоретических основ международных отношений: *геополитики* и *теории наступательного политического реализма*.

Начиная рассуждения о важности географического фактора во внешней политике государства, автор отмечает значимость работ Х. Маккиндера, Н. Спайкмена, А. Мэхена, Зб. Бжезинского, К. Каплана, Дж. Миршаймера, которые указывали на важность географии в мировой политике, высоко оценивает их вклад в формирование геополитических основ внешней политики США. При этом автор неоднократно цитирует работы американского геополитика Николаса Спайкмена [Spykman 2007].

Развивая тезис о новой роли США в послевоенный период и необходимости сохранения статуса глобального гегемона в начале XXI в., Б. Прифти доказывает важность и раскрывает значение новой геополитической концепции, а точнее, «большой стратегии оффшорного балансирования» (*grand strategy of offshore balancing*), которая лежит в основе современной внешней политики США.

*Оффшорное балансирование (offshore balancing)* — это концепция стратегического, геополитического анализа. Она описывает стратегию, в которой великая держава использует привилегированные региональные полномочия для сдержки-

вания роста потенциально враждебных государств. Автором этого термина является К. Лайн, который впервые ввел это понятие в своей статье, опубликованной в 1997 г. [Layne 1997].

*Наступательный реализм* является структурной теорией, одним из теоретических направлений неореализма в международно-политической науке. Согласно этой концепции, конечная цель каждой великой державы — максимизировать свое влияние в мире и в конечном итоге доминировать в системе международных отношений. Впервые эта концепция была сформулирована американским политологом Дж. Миршаймером, который считает, что анархический характер международной системы несет ответственность за агрессивное поведение государств в международной политике [Mearsheimer 2001].

Как отмечает сам Б. Прифти, концепция наступательного реализма дает исчерпывающее объяснение внешней политики США в отношении Ближнего Востока за последние семь десятилетий. «Есть несколько причин, по которым я выбрал наступательный реализм как теоретическую основу для этого исследования. Наступательная внешняя политика — это не вопрос выбора для США. Она просто необходима для того, чтобы избежать возможного окружения Западного полушария и, следовательно, прямого нападения на нашу территорию со стороны других великих держав. Проведение изоляционистской внешней политики или даже опора на континентальную оборону (оборону только Западного полушария) было бы самоубийством для США» [Prifti 2017].

В конечном итоге Б. Прифти приходит к выводу, что конфликтность в мире и стремление трех великих держав — России, Китая, Ирана — бросить вызов гегемонии США заставляют Соединенные Штаты действовать наступательным способом, защищая свой статус в международной системе [Prifti 2017].

Интересен вывод автора относительно будущего внешней политики США в отношении Ирана. Несмотря на существующие ограничения в двусторонних отношениях, США и Иран связывают взаимные геостратегические интересы и склонны к сотрудничеству, а не к конфликту. Дело Иран-контрас, война в Афганистане в 2001 г., война в Ираке в 2003 г. и борьба против ИГ обеспечивают достаточные доказательства в поддержку этого тезиса.

Б. Прифти приходит к выводу, что «до тех пор, пока агрессоры стремятся к установлению своей региональной гегемонии любой ценой, Соединенным Штатам остается только один выбор: предотвращение любой ценой появления другого гегемона, даже ценой развязывания войн в любой части мира. И это трагедия внешней политики США, трагедия, которая сопровождала все предыдущие доминирующие державы и империи» [Prifti 2017: 36].

В целом можно сказать, что книга Б. Прифти — это серьезный, систематизированный теоретический труд. Несмотря на то что книга содержит односторонний анализ политики США в отношении Ближнего Востока, это интересная книга, заслуживающая тщательного изучения. Она дает понять мотивы, истоки и принципы современной внешней политики США и рекомендуется для тех, кто заинтересован в понимании политики США в этом важном регионе мира.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК / REFERENCES

- Layne, C. (1997). From Preponderance to Offshore Balancing, America's Future Grand Strategy. *International Security*, 22(1), 86—124. URL: [https://calhoun.nps.edu/bitstream/handle/10945/43144/Layne\\_Christopher\\_From\\_Preponderance\\_1997.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://calhoun.nps.edu/bitstream/handle/10945/43144/Layne_Christopher_From_Preponderance_1997.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (accessed: 12.10.2018).
- Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. NY: W.W. Norton.
- Prifti, B. (2017). *US Foreign Policy in the Middle East: The Case for Continuity*. Palgrave Macmillan.
- Spykman, N.J. (2007). *American's Strategy in World Politics: The United States and the Balance of Power*. New Brunswick: Transaction Publishing.

Дата поступления статьи: 15.11.2018

**Для цитирования:** *Хлопов О.А.* Рецензия на монографию: Prifti B. *US Foreign Policy in the Middle East: The Case for Continuity*. Palgrave Macmillan, 2017. 232 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2018. Т. 18. № 4. С. 984—987. DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-4-984-987.

**Сведения об авторе:** *Хлопов Олег Анатольевич* — кандидат политических наук, доцент кафедры американских исследований факультета мировой политики и зарубежного регионоведения Российского государственного гуманитарного университета (e-mail: univer619@mail.ru).

DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-4-984-987

## Book Review:

**Prifti, B. (2017). *US Foreign Policy in the Middle East: The Case for Continuity*. Palgrave Macmillan, 232 p.**

**O.A. Khlopov**

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

Received: 15.11.2018

**For citations:** Khlopov, O.A. (2018). Book Review: Prifti, B. (2017). *US Foreign Policy in the Middle East: The Case for Continuity*. Palgrave Macmillan, 232 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 18 (4), 984—987. DOI: 10.22363/2313-0660-2018-18-4-984-987.

**About the author:** *Khlopov Oleg Anatolyevich* — PhD in Political Science, Associate Professor of the Chair of American Studies of the Russian State University for the Humanities (RSUH) (e-mail: univer619@mail.ru).

© Хлопов О.А., 2018