

DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-3-638-640

**Рецензия на книгу:**  
**Kochtcheeva L.V. Russian Politics and Response to Globalization.**  
**London, New York: Palgrave Macmillan, 2020. 250 p.**

**А.С. Буторов**

Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

**Для цитирования:** Буторов А.С. Рецензия на книгу: Kochtcheeva L.V. Russian Politics and Response to Globalization. London, New York: Palgrave Macmillan, 2020. 250 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 3. С. 638—640. DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-3-638-640

**Book review:**  
**Kochtcheeva, L.V. (2020). Russian Politics and Response to Globalization.**  
**London, New York: Palgrave Macmillan, 250 p.**

**A.S. Butorov**

RUDN University, Moscow, Russian Federation

**For citation:** Butorov, A.S. (2020). Book review: Kochtcheeva, L.V. (2020). Russian Politics and Response to Globalization. London, New York: Palgrave Macmillan, 250 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 20 (3), 638—640. (In Russian). DOI: 10.22363/2313-0660-2020-20-3-638-640

Процесс глобализации международного сообщества, современный мировой порядок, проблема новых угроз и вызовов являются одними из наиболее актуальных тем исследования для представителей научной и общественно-политической мысли как в России, так и в США. Охватившая мир пандемия коронавирусной инфекции, ее масштабность и последствия со всей очевидностью демонстрируют востребованность таких работ. Россия активно вовлечена во все эти процессы. В данном контексте рецензируемая монография представляет особый интерес. Несомненное достоинство работы состоит в том, что автор представляет взвешенный взгляд на внутреннюю и внешнюю политику России.

Рецензируемая монография состоит из шести глав, каждая из которых включает несколько параграфов.

Первая глава посвящена рассмотрению концептуально-теоретических основ и подходов к изучению феномена глобализации в современных международных отношениях. Определяя степень вовлеченности России в процесс глобализации, автор рассматривает адаптацию России в современном мироустройстве как поиск ею своего места и роли в быстро меняющемся мире. Исследователь рассматривает глобализацию как процесс интенсификации межстрановых или трансграничных отношений, что ведет к дальнейшей взаимосвязанности и взаимозависимости между

© Буторов А.С., 2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

странами и регионами [Kochtcheeva 2020: 7]. Проводя анализ научных подходов к пониманию и изучению глобализации в международных отношениях, Л. Кощеева отмечает, что в российской научной мысли ряд исследователей рассматривают глобализацию в контексте наиболее распространенной концепции с упором на вестернизацию, и в частности американизацию мира [Kochtcheeva 2020: 9—10]. Вывод, который делает ученый в главе, сводится к тому, что Россия не бросает вызов основам международного сообщества. В то же время она отвергает практику однополярности мировой системы. Системное видение Россией мирового порядка и ее собственной роли в нем подразумевает поддержку взаимовыгодных отношений и равноправного партнерства между странами, основанных на принципах суверенитета, практичности и открытости, а также приверженности, с одной стороны, отстаиванию национальных приоритетов, а с другой — международному сотрудничеству [Kochtcheeva 2020: 21].

Во второй главе автор рассматривает глобализацию в контексте европеизации и американизации мироустройства, а также анализирует российский подход к глобальному мировому порядку. Опираясь на понятия «отправляющее» и «принимающее» общества, определенными, введенными в научный оборот в 2003 г. американским историком Питером Н. Стернсом [Stearns 2003], Л. Кощеева характеризует Россию как страну, играющую двойную роль: «получателя глобальных сигналов», а также «архитектора международной системы отношений» [Kochtcheeva 2020: 36]. По мнению исследователя, Россия, находясь на перекрестке влияния ведущих мировых игроков, сама воздействует на процесс глобализации как на региональном, так и международном уровнях. Рассматривая новый порядок как полицентричный, в котором старые и новые участники процесса глобализации участвуют в организации и структурировании мировых и региональных порядков, Л. Кощеева отмечает, что Россия играет роль одного из ведущих независимых акторов мировой политики [Kochtcheeva 2020: 42].

В третьей главе исследуются вопросы, связанные с анализом общественного восприятия процесса глобализации в России, которое далеко не однозначно. Общественность в целом и значительная часть правительственной элиты с подозрением относятся к результатам глобализации, частью которой является демократизация. Их беспокойство по поводу глобализации усиливается тем, что глобальные процессы не являются результатом безличных сил интернационализации и интеграции, а контролируются внешним гегемонистским проектом Запада. Стремление России к политическому, экономическому и социальному самоопределению, отмечает автор, заставляет страну найти свой собственный путь в этом процессе. Сильное государство традиционного типа сохраняется в России на протяжении веков, что свидетельствует о его исторической способности выживать и возрождаться. Вопрос не в том, будет ли Россия оставаться сильным государством, а в том, каким сильным государством она будет в эпоху глобализации, сможет ли она адаптироваться к быстро меняющимся внешним условиям и успешно реагировать на внутренние вызовы [Kochtcheeva 2020: 131—133]. Российская внешняя политика в значительной степени отражает внутривнутриполитические процессы, а также является реакцией на глобальные события, которые влияют на краткосрочные и долгосрочные интересы безопасности России.

В четвертой главе анализируется участие России в экономической глобализации, а также исследуется способность России адаптироваться к экономическим вызовам и внешнему давлению. Прагматичный ответ России на экономическую глобализацию, считает исследователь, направлен на укрепление экономического суверенитета России посредством усилий государства по наращиванию внутреннего экономического потенциала и попыток диверсификации внешнеэкономических связей России.

Автор объективно осветила ряд ключевых проблем, которые стоят перед современной российской экономикой, среди которых

критический уровень разделения населения на бедных и богатых [Kochtcheeva 2020: 143]. Заслуживает внимания вывод автора, согласно которому структура внутренней и внешней торговли, несмотря на укоренившиеся и широко распространенные убеждения, полностью соответствует нынешнему слабому состоянию производственного потенциала России [Kochtcheeva 2020: 186].

Пятая глава посвящена исследованию культурных последствий глобализации на основе эмпирических данных о реакциях общества на глобализацию в России. Проведенный анализ внутренних социокультурных факторов показывает разнообразие моделей адаптации и реакций. Автор приходит к выводу, что общества проявляют разную степень чувствительности или уязвимости к глобальным процессам, так что модели внутренней корректировки варьируются в зависимости от их масштаба и продолжительности.

В шестой главе оцениваются перспективы долгосрочной адаптации России к глобализации. Автор приходит к заключению, что Россия сделала стратегический выбор в ее пользу. В то же время отмечается, что отношение страны к внешнему миру в значительной степени определяется независимой внешней

политикой и действиями внешних акторов в отношении России [Kochtcheeva 2020: 239]. Стремление к политическому, экономическому и социальному самоопределению привело страну к поиску собственного пути в процессе политической глобализации. Россия не могла пожертвовать своей исторической самобытностью и статусом великой державы для членства в когорте западных держав, особенно на подчиненных условиях.

Очевидным достоинством работы являются обширные источниковая и историографическая базы исследования. Как отмечает Л.В. Кошечеева, книга основана на многолетних исследованиях глобализации, наблюдениях и интервью с экспертами [Kochtcheeva 2020: 24]. В 2016 г. были проведены более 60 интервью лично с представителями российского научно-экспертного сообщества из числа ведущих научно-исследовательских центров: ИМЭМО РАН, МГИМО, РУДН и др. Первоисточники представляют собой комплекс официальных заявлений членов правительства, выступлений, обращений и интервью политиков, правительственных постановлений, федеральных законов, государственных программ, ряд статистических отчетов и т.д.

Поступила в редакцию / Received: 05.06.2020

Принята к публикации / Accepted: 07.07.2020

### Библиографический список

- Kochtcheeva L.V. *Russian Politics and Response to Globalization*. London, New York: Palgrave Macmillan, 2020.  
Stearns P.N. *Treating Globalization in History Surveys* // *The History Teacher*. 2003. Vol. 36. No. 2. P. 153—160.

### References

- Kochtcheeva, L.V. (2020). *Russian Politics and Response to Globalization*. London, New York: Palgrave Macmillan.  
Stearns, P.N. (2003). *Treating Globalization in History Surveys*. *The History Teacher*, 36 (2), 153—160.

**Сведения об авторе:** Буторов Алексей Сергеевич — кандидат исторических наук, ассистент кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов (e-mail: butorov-as@rudn.ru).

**About the author:** Butorov Alexey Sergeevich — PhD in History, Assistant, Department of Theory and History of International Relations, RUDN University (e-mail: butorov-as@rudn.ru).