

---

ПРОБА ПЕРА

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

Тенг Делюкс

Кафедра мировой экономики  
Белгородский государственный университет  
*ул. Победы, 85, Белгород, Россия, 308015*

В статье рассмотрены основные положения концепции конкурентоспособности национальной экономики и изучен аналитический потенциал моделей оценки конкурентоспособности стран, в частности, модели ромба конкурентных преимуществ национальной экономики М. Портера, модели обобщенного двойного ромба международной конкурентоспособности С. Моона, 9-ти факторной модели С. Чо, Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI) и Индекс экономики знаний (KEI).

**Ключевые слова:** конкурентоспособность национальной экономики, Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI), Индекс экономики знаний (KEI).

Под конкурентоспособностью экономики обычно понимается степень ее эффективности, способности завоевывать значительные ниши на рынках самой современной и качественной продукции, формировать конкурентные преимущества для своей страны. Различают конкурентоспособность организации, отрасли, товаров и услуг, районов и стран. Портер предложил модель «конкурентного ромба (Diamond Model)», отражающего схему факторов национального конкурентного преимущества. Ответом на вопрос, почему страна добивается успехов в той или иной области, служат четыре детерминанты экономики, формирующие среду, в которой действуют фирмы. Эта среда может способствовать, а может и препятствовать созданию конкурентных преимуществ. Этими четырьмя детерминантами являются: 1) факторные условия; 2) условия внутреннего спроса; 3) смежные и обслуживающие отрасли; 4) стратегия фирм, их структура и соперничество. Есть еще две переменные, которые могут либо усиливать, либо ослаблять синергетический эффект взаимодействия этих четырех факторов — случайные события и действия правительства.

В сущности, эта модель показывает, как промышленность может сохранить международную конкурентоспособность, когда эти детерминанты на месте, но надо сказать, что теория Портера, в первую очередь, объясняет состояние экономики развитых стран. Его модель должна быть адаптирована для применения развивающимися или наименее развитыми странами, поскольку эти страны могут формировать потенциал международной конкурентоспособности, даже без полноценного наличия какой-то из четырех детерминант. Анализ Портера не может объяснить успеха Кореи и Сингапура. А. Ругмэн [5] показал, что гораздо большее значение для малых стран с открытой экономикой имеет концепция конкурентоспособности, которую он назвал моделью «двойного ромба». Г. Моон, А. Ругмэн и Вербеке приспособили двойной ромб в обобщенный двойной ромб, который хорошо подходит для анализа позиций малых стран (рис. 1).

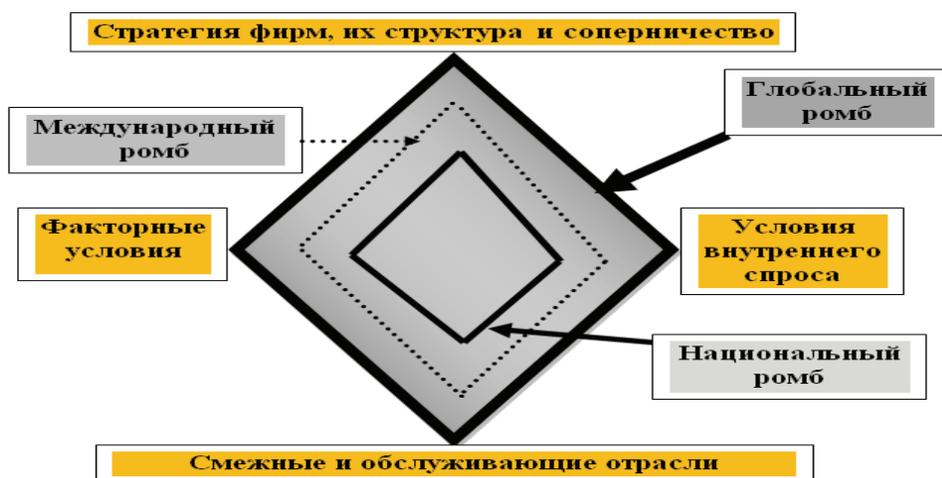


Рис. 1. Обобщенный двойной ромб международной конкурентоспособности [4]

Размер глобального ромба закреплён в обозримом периоде, но размер национального ромба изменяется в зависимости от размера страны и её конкурентоспособности. Ромб с пунктирными линиями между этими двумя ромбами является международным ромбом, который также представляет конкурентоспособность страны и параметрически определяется в диапазоне границ внутреннего и глобального ромба. Разница между международным ромбом и национальным ромбом состоит в представлении сферы международной или глобальной деятельности. Глобальная деятельность включает входящие и исходящие параметры (ПИИ).

Успех Сингапура связан, в основном, с входящими ПИИ иностранных транснациональных компаний в Сингапур, а также исходящими ПИИ фирм Сингапура в зарубежные страны. Входящие ПИИ привносят иностранный капитал и технологии, в то время как исходящие ПИИ позволяют Сингапуру получить доступ к дешёвой рабочей силе и природным ресурсам. Именно сочетание детерминанты национальных и международных ромбов приводит к устойчивому конкурентному преимуществу многих отраслей промышленности Сингапура.

Сфера глобальной деятельности является важным фактором для объяснения конкурентоспособности Ю. Кореи. Наиболее важное сравнительное преимущество Ю. Кореи — её человеческие ресурсы, которые являются недорогими и дисциплинированными. В настоящее время уровень заработной платы в Ю. Корее повысился. Поэтому с увеличением цены рабочей силы для корейских фирм существуют два варианта: развивать производство за границей в странах с дешёвой рабочей силой; расширить их производственные возможности путем внедрения передовых технологий из развитых стран. В обоих случаях требуется развитие в глобальной сфере деятельности. Отметим, что наиболее существенным различием между моделью одного ромба и моделью обобщенного двойного ромба является включение в анализ сферы глобальной деятельности.

Д.С. Чо также утверждает, что оригинальная модель Портера ограничена в применении для таких развивающихся стран, как Корея. Он подчеркивает роль различных групп факторов (человеческих и физических) в определении конкурентоспособности страны. Различия между 9-факторной моделью и моделью ромба Портера состоит в разделении традиционных и в добавлении новых факторов. Мо-

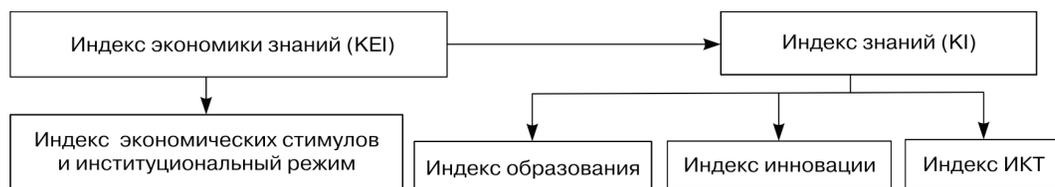
дель ромба включает природные ресурсы и труд в факторные условия, а 9-факторная модель ставит природные ресурсы в рубрику имеющихся ресурсов, в то время как труд относится к категории рабочих. Люди организуют и мобилизуют физические факторы с целью повышения международной конкурентоспособности страны (рис. 2).



Рис. 2. Детерминанты ромба и 9-факторной модели [1]

Эволюция экономической мысли в области идентификации факторов и механизмов, обуславливающих конкурентоспособность стран, находит свое отражение в аппарате количественной оценки этого индикатора. Для сравнительного анализа глобальной конкурентоспособности стран эксперты Всемирного экономического форума (ВЭФ) используют их ранжирование по Индексу глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) [2]. В методологии расчета GCI агрегирование исходных частных индикаторов осуществляется в три этапа. На первом этапе идет агрегирование данных опросов по всем респондентам с учетом количества и структуры выставленных оценок. Эти агрегированные оценки (survey data) дополняют данные международной статистики (hard data), в результате чего формируется весь спектр частных индикаторов. На втором этапе из 110 частных индикаторов формируются двенадцать укрупненных индикаторов (1 — институты, 2 — инфраструктура, 3 — макроэкономическая стабильность, 4 — здоровье и начальное образование, 5 — высшее образование и подготовка кадров, 6 — эффективность рынка товаров, 7 — эффективность рынка труда, 8 — развитие финансового рынка, 9 — технологическая готовность, 10 — размер рынка, 11 — усложненность бизнеса, 12 — инновации), из которых образуется один страновой индекс глобальной конкурентоспособности.

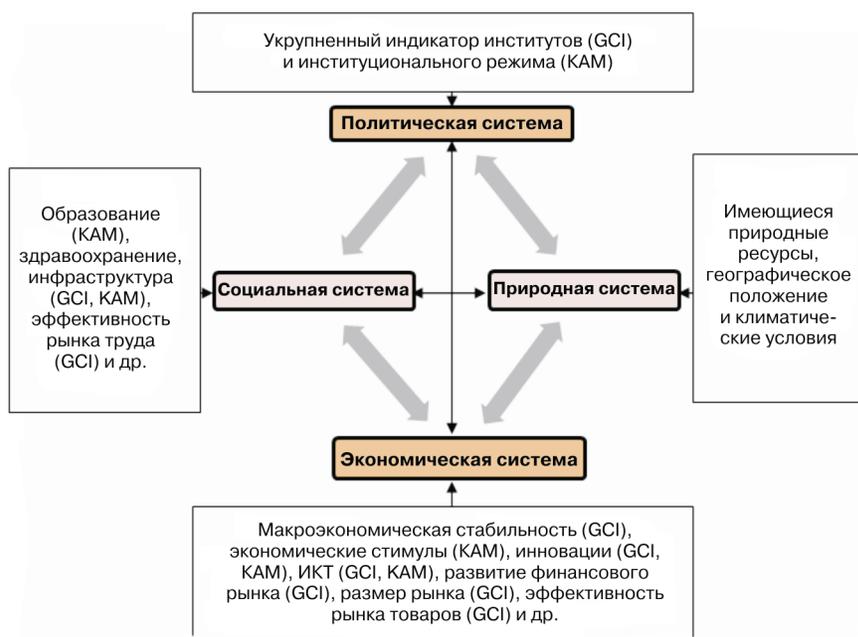
Методология оценки экономики знаний (Knowledge Assessment — КАМ) как высшего этапа развития постиндустриальной экономики и инновационной экономики была разработана Институтом Всемирного банка в рамках программы «Знания для развития» (Knowledge for Development Program) в 1999 г. с целью помощи странам-партнерам в переходе к экономике знаний. В основе КАМ лежат четыре составляющие области знаний: экономические стимулы и институциональный режим; образованная и квалифицированная рабочая сила (образование и человеческие ресурсы); эффективная инновационная система; современная и адекватная информационная инфраструктура. Система соподчинения агрегированных и интегральных показателей в последней версии КА-методологии приведена на рис. 3.



**Рис. 3.** Соподчинение агрегированных и интегральных показателей экономики знаний в КАМ-2009 [3]

Данная схема экономики знаний предполагает, что инвестиции в четыре ее составляющие области необходимы для обеспечения устойчивого режима процессов создания, усвоения, адаптации и использования знаний в производстве товаров и услуг, что найдет отражение в их более высокой добавленной стоимости. Это будет способствовать увеличению вероятности экономического успеха в сегодняшней высоко конкурентной и глобализированной мировой экономике.

Проблемы конкурентоспособности привлекают большое внимание исследователей и правительств разных стран мира. До сих пор отсутствует единое мнение о содержании понятия «конкурентоспособность страны». Модель ромба конкурентных преимуществ Портера удачно интегрирует разные переменные, определяющие конкурентоспособность страны. Большинство других моделей, предназначенных для этой цели, являются подмножествами комплексной модели Портера. Эксперты ВЭФ используют сейчас 110 частных индикаторов для расчета GCI, а эксперты Всемирного банка используют 103 частных индикатора для расчета КАМ. Эти индикаторы состоят из характеристик социальной, политической и экономической систем. В модели ромба М. Портера и 9 факторов включаются факторные условия и имеющиеся ресурсы (рис. 4).



**Рис. 4.** Комплексная оценка национальной конкурентоспособности

В данном исследовании конкурентоспособность страны рассматривается как комплексная оценка природной, социальной, политической и экономической систем страны в целом. Чем более высокими оценками (или чем большим потенциалом) страна обладает в показателях этих систем, тем выше уровень ее конкурентоспособности.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

- [1] *Cho D.S.* A dynamic approach to international competitiveness: The case of Korea // *Journal of Far eastern Business*. — 1994. — P. 17—36.
- [2] *Hanouz Margareta Drzeniek.* *Assessing Competitiveness of Nations: The Global Competitiveness Index* / Margareta Drzeniek Hanouz, Thierry Geiger // *The Ukraine Competitiveness Report 2008*, Geneva, Switzerland 2008. — P. 17—35.
- [3] Knowledge Assessment Methodology — KAM 2009. URL: [www.worldbank.org/kam](http://www.worldbank.org/kam)
- [4] *Moon H.C., Rugman A.M., Verbeke A.* The generalized double diamond approach to international competitiveness // Greenwich, CT: JAI Press, 1995. — Vol. 3. — P. 97—114.
- [5] *Rugman A.M.* Porter Takes the Wrong Turn // *Business Quarterly*. — 1992. — Vol. 56. — № 3. — P. 59.

## **NATIONAL COMPETITIVENESS IN GLOBAL ECONOMY: EVOLUTION OF APPROACHES AND METHODS OF ASSESSMENT**

**Teng Delux**

World Economy Chair  
Belgorod State University  
*Pobeda, 85, Belgorod, Russia, 308015*

The basic concept of national competitiveness and the analytic potential model for the estimation of countries' competitiveness, such as diamond model of competitive advantages of national economies by M. Porter, the generalized double diamond model of international competitiveness by C. Moon, 9-factors model by S. Cho, Global Competitiveness Index (GCI) and Knowledge Economy Index (KEI) are considered.

**Key words:** national competitiveness, Global Competitiveness Index (GCI) and Knowledge Economy Index (KEI).