

ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.В. Гриншкун

Московский городской педагогический университет
2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Москва, Россия, 129226

В статье обсуждаются современные тенденции и предложения, касающиеся развития системы педагогического образования и подходов к его информатизации.

Ключевые слова: педагогическое образование, информатизация образования, педагог, развитие.

Российская система педагогического образования, сформированная в ее нынешнем виде в большей степени в советский период, является уникальной в общей мировой системе подготовки специалистов с высшим образованием. За последнее время в нее внесен целый спектр различных нововведений, одним из самых существенных является переход на двухступенчатую подготовку педагогов в бакалавриате и магистратуре педагогических и классических вузов. Очевидно, что есть много факторов, свидетельствующих о необходимости совершенствования отечественной системы подготовки педагогов, таких, например, как отражение в содержании обучения новейших достижений науки и техники, привнесение в подготовку новых методов и педагогических подходов, развитие материально-технической базы, координация программ подготовки с реальными кадровыми потребностями различных образовательных учреждений. Безусловно, значимым фактором является и тотальная информатизация систем подготовки студентов и школьников.

В педагогических вузах информатизация выступает значимым аспектом повышения эффективности подготовки студентов и существенным элементом расширения содержания обучения: будущих учителей необходимо подготовить к последующей профессиональной деятельности в условиях информатизации [1]. Эти и другие доводы все чаще заставляют ученых и педагогов задумываться о развитии соответствующих систем подготовки студентов.

Неслучайно в настоящее время появляется все больше статей, научных работ и концептуальных документов, содержащих возможные пути совершенствования сложившейся системы подготовки педагогов. Большинство таких материалов так или иначе затрагивает аспекты информатизации. Труды, касающиеся развития педагогического образования, опираются на специальную аналитическую работу, на основании которой формулируются и систематизируются имеющиеся проблемы, предлагаются пути их решения, определяется этапность предлагаемых преобразований, подчеркивается роль степени владения педагогами теми или иными информационными технологиями. Как правило, авторы подобных разработок не ограничиваются лишь рассмотрением локальных проблем педагогического образования и совершенствования подходов к информатизации систем подготовки студентов в вузах.

За последнее время сформулирован ряд конкретных предложений по повышению престижности работы педагога, что обладает высочайшей актуальностью и может быть отнесено к числу внешних факторов по отношению к развитию собственно педагогического образования. Очевидно, что такие аспекты должны рассматриваться взаимосвязанно. Следует отметить, что факторы информатизации школьного образования также являются внешними по отношению к системе подготовки будущих педагогов в вузах и должны быть соответствующим образом учтены [2].

Суммируя большинство из приводимых сегодня аргументов, можно выделить несколько объективно позитивных предложений. Необходимыми, на наш взгляд, являются следующие:

- совершенствование методов и технологий обучения, увеличение объема практики и стажировки, применение деятельностного подхода, учет реальных потребностей школы;

- учет факторов информатизации не только в рамках совершенствования систем подготовки студентов в вузах, но и в рамках развития содержания обучения большинству дисциплин;

- усиление связи всех компонентов содержания подготовки с практическими профессиональными задачами педагога, включая задачи использования информационных и телекоммуникационных технологий в обучении и воспитании;

- повышение эффективности механизмов привлечения на должность учителя самых способных выпускников, формирование системы профессиональной поддержки молодых учителей, создание карьерных перспектив для учителя;

- подготовка кадров для широкого спектра педагогической деятельности вне школы и вне системы образования с учетом факторов глобальной информатизации всех сфер деятельности общества;

- развитие магистерских программ для желающих начать или продолжить профессиональную деятельность в системе образования;

- расширение магистратур для подготовки учителей-методистов и управленцев, приоритет при приеме на бюджетные места работающих в системе образования;

- использование механизма магистратуры для подготовки педагогов к осуществлению профессиональной деятельности с использованием средств информатизации образования;

- введение оплачиваемой стажировки студентов или выпускников педагогических вузов;

- регулярное выявление потребностей региональных и муниципальных систем образования в педагогических и управленческих кадрах;

- развитие целевой контрактной подготовки с гарантированным трудоустройством выпускников в системе образования;

- сохранение педагогических вузов, оказание поддержки педагогическим вузам, имеющим признаки неэффективности;

- введение дополнительных вступительных испытаний для поступления на педагогические специальности вузов;

- введение доплаты педагогам за степень магистра, снижение нагрузки работающего учителя без снижения оплаты на время обучения в магистратуре и аспирантуре;

- формирование системы требований к уровню владения педагогами информационными технологиями и к способности осуществлять профессиональную деятельность с использованием таких технологий;

- разработка квалификационных требований к минимальному уровню педагогического образования учителей (при условии учета всех ступеней среднего образования и квалификации специалист, бакалавр, магистр).

В условиях наличия этих и других прогрессивных предложений многие современные концептуальные документы не лишены и ряда негативных аспектов, связанных с неконкретными предложениями, внутренними несоответствиями, нарушениями стиля и логики изложения, наличием большого числа других недочетов.

Зачастую сложно проследить взаимосвязь между выводами о необходимости совершенствования системы педагогического образования и его информатизации и аргументами о том, что в педагогические вузы поступают не лучшие абитуриенты, а идут работать в школу не лучшие выпускники. Это во многом имеет место не потому, что вузы имеют низкую эффективность и являются недостаточно оснащенными, а в силу недостаточной престижности профессии педагога. То, что не самые лучшие выпускники становятся педагогами, практически всегда является не следствием низкой эффективности вуза, а следствием условий последующей работы и наличия других конкурентных предложений. Очевидно, что существуют и квалифицированные выпускники, хорошо разбирающиеся в аспектах информатизации, но не пришедшие на работу в школу. При этом подготовлены они все той же системой педагогического образования. С успехом можно сделать и противоположенный вывод о том, что квалификации выпускников педагогических вузов вполне достаточно для работы в самых разных отраслях, что создает конкуренцию мест работы, которую школы пока, к сожалению, проигрывают. Действительно, существует большое число примеров успешной работы выпускников педагогических вузов в социальной сфере, бизнесе, науке, культуре, правоохранительных

органах. Такие выпускники используют профессиональные качества и умения, полученные во время учебы в вузе.

Улучшающиеся условия труда учителей в г. Москве и массовое добровольное трудоустройство в школы выпускников педагогических вузов в последние годы — тому хороший пример. Можно отметить, что экономическое или юридическое образование по своей форме, материальному обеспечению и уровню образования относительно не отличается от педагогического образования, но ситуация с конкурсом при поступлении абитуриентов и трудоустройством выпускников в этих сферах иная из-за престижа профессии.

Таким образом, очень часто при обсуждении вопросов развития и информатизации в педагогических вузах анализируется не качество подготовки выпускников, уровень их владения информационными технологиями и соответствие специальности, а иные вопросы, не имеющие прямого отношения к данной проблеме. Теоретически и практически выпускники могут быть достаточно квалифицированными, хорошо подготовленными педагогами, но трудоустраиваются они по окончании вуза в других, более престижных сферах.

Предлагаемые исследователями вариативные траектории обучения, изменение программ и технологий обучения, повышение эффективности колледжей и вузов, разработка новых подходов к сертификации могут рассматриваться в качестве важных факторов повышения профессионализма педагогов, а также факторов повышения эффективности подготовки школьников, в том числе и в области использования средств информатизации. Однако в реальных условиях решение ни одной из перечисленных задач напрямую не будет способствовать привлечению в педагогическое образование лучших выпускников школ и последующему удержанию в профессии лучших выпускников педагогических вузов.

Нерациональной представляется обсуждаемая замена значительного объема теоретических курсов на курсы практического характера. По своей сути высшее образование в отличие от среднего профессионального всегда ближе к теоретическому. Оно формирует особую культуру человека. За счет этого человек с высшим образованием отличается от человека со средним образованием. Он способен на другом уровне учиться и понимать. С учетом этого применительно к высшему образованию конкретные практические умения вторичны, но очень важны. Учитель прежде всего человек высокой культуры, являющийся примером для обучающихся. Необходима не замена теоретических занятий на практические, а увеличение практики в целом за счет суммирования учебных часов бакалавриата, интернатуры, магистратуры, стажировок, отдельных курсов и программ. В определенном смысле сокращение теоретической подготовки повлечет за собой нивелирование высшего образования. В полной мере эти слова можно отнести и к подготовке будущих педагогов в области информатики и информатизации. Соответствующие курсы эффективны только в случае оптимального сочетания теоретических и практических занятий.

Неясно, как реализовать педагогическую подготовку студентов третьих и четвертых курсов непедagogического бакалавриата. Это вступает в противоречие с предложением об усилении практической составляющей подготовки. При таком подходе за четыре года обучения будущим бакалаврам необходимо в полном объеме пройти педагогическую и непедagogическую практики.

Отдельного рассмотрения требует развитие программ магистратуры, которая часто рассматривается в качестве инструмента для получения педагогического образования или, например, подготовки в области информационных технологий. В этом нет ничего плохого, но не следует забывать, что магистратура является более высокой ступенью в системе получения образования и опирается на научные исследования магистрантов, являющиеся основой такой подготовки.

Многие проблемы практического характера, в том числе и практики освоения конкретных средств информатизации образования, могли бы быть решены в ходе стажировок будущих бакалавров и магистров. Необходима разработка подходов к включению стажировок студентов в сокращенный до четырех лет план подготовки педагогов в вузе. Было бы целесообразно организовать такую стажировку вне плотного графика подготовки бакалавра в вузе, например, в рамках последующей обязательной педагогической интернатуры, аналогично тому, как это имело место ранее в медицинском образовании.

Положительно следует оценить предлагаемые в настоящее время программы грантовой и методической поддержки лучших выпускников ведущих российских университетов, трудоустраивающихся в учреждения образования. При этом программы такой поддержки имеет смысл реализовывать в отношении выпускников, имеющих педагогическое образование и занимающихся решением теоретических и практических проблем информатизации. Это послужило бы существенным стимулом для развития как самого педагогического образования, так и для процессов, связанных с применением информационных и телекоммуникационных технологий.

Говоря о возможных гибких программах ускоренного получения квалификации учителя-предметника для студентов непедагогических специальностей, следует определять, какие будут программы и каков будет срок их освоения. При таком подходе выпускник получает или второе высшее образование, или дополнительное к высшему образованию. У таких программ должен быть статус или бакалавриата, или магистратуры, в которых приобретает официальное высшее образование соответствующего уровня. Важно подчеркнуть, что в рамках таких программ может быть осуществлена не только подготовка учителей информатики, но и общая подготовка всех учителей-предметников в области профессиональной деятельности на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий.

В настоящее время требует уточнения квалификация педагогов для работы на средней и старшей ступенях школы. Целесообразно для работы на этих ступенях требовать наличие степени магистра. Если данное требование будет иметь место, то это будет обеспечивать желаемую практику и квалификацию педагогов в большем объеме за счет суммарных шести лет подготовки. Это также будет способствовать эффективности информатизации образования, так как любая программа подготовки педагогов в магистратуре предусматривает в большей или меньшей степени освоение дополнительных приемов обучения в условиях информатизации.

На наш взгляд, в проводимых исследованиях недостаточно внимания уделяется кадровому составу педагогических вузов. Очевидно, что от профессионализма преподавателей, владения ими современными знаниями и информационными тех-

нологиями в большей части будет зависеть эффективность и современность любых систем подготовки педагогов [3]. Необходимы специальные соответствующие мероприятия, учебные программы, электронные и другие ресурсы и средства для преподавателей вуза, необходима их разработка. Следует предусматривать совершенствование системы отбора кадров и их последующей работы для подготовки будущих педагогов. Эффективность информатизации могла бы стать одним из критериев для такого отбора.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности многих предложений, связанных с повышением эффективности педагогического образования в России, повышением престижности и значимости труда и профессии педагога и неразрывно связанных с этим проблем и факторов информатизации образования. Важно понимать, что решение этих и многих других вопросов может осуществляться только на комплексной взаимосвязанной основе.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Атанасян С.Л., Григорьев В.В., Гриншкун В.В.* Проектирование структуры информационной образовательной среды педагогического вуза // Информатика и образование. — 2009. — № 3. — С. 90—96.
- [2] *Григорьев С.Г., Гриншкун В.В., Заславская О.Ю., Кулагин В.П., Оболяева Н.М.* Мониторинг использования средств информатизации в российской системе среднего образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Информатизация образования». — 2009. — № 3. — С. 5—15.
- [3] *Гриншкун В.В.* Особенности подготовки педагогов в области информатизации образования // Информатика и образование. — 2011. — № 5. — С. 68—72.

LITERATURA

- [1] *Atanasjan S.L., Grigor'ev V.V., Grinshkun V.V.* Proektirovanie struktury informacionnoj obrazovatel'noj sredy pedagogicheskogo vuza // Informatika i obrazovanie. — 2009. — № 3. — С. 90—96.
- [2] *Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V., Zaslavskaja O.Ju., Kulagin V.P., Oboljaeva N.M.* Monitoring ispol'zovanija sredstv informatizacii v rossijskoj sisteme srednego obrazovanija // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija «Informatizacija obrazovanija». — 2009. — № 3. — С. 5—15.
- [3] *Grinshkun V.V.* Osobennosti podgotovki pedagogov v oblasti informatizacii obrazovanija // Informatika i obrazovanie. — 2011. — № 5. — С. 68—72.

INFORMATIZATION IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL EDUCATION

V.V. Grinshkun

Moscow City Pedagogical University
2 Selskohozyaystvennyy proezd, 4, Moscow, Russia, 129226

In article current trends and the offers concerning development of pedagogical education system and approaches to its informatization are discussed.

Key words: pedagogical education, informatization of education, teacher, development.