



DOI: 10.22363/2313-2329-2018-26-3-468-478

УДК 332.143

## Оценка экономического пространства России на основе выделения зон роста и упадка численности городского населения

А.А. Соколов, О.С. Руднева

Институт степи Уральского отделения РАН  
Российская Федерация, 460000, Оренбург, ул. Пионерская, 11

Развитие экономического пространства России — процесс длительный, сочетающий географические, исторические, социально-экономические и демографические аспекты. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научного анализа процессов урбанизации, выявления территорий страны с увеличивающимся и уменьшающимся городским населением, формированием центров роста городов как потенциала устойчивой территориальной организации регионов и страны в целом. В статье проведено исследование современной структуры городского расселения России и пространственной дифференциации системы городов. Выполнен анализ динамики численности населения по всем городам России с распада СССР до настоящего времени. В результате исследования установлено, что сеть городов претерпевает структурные изменения. Всего на территории страны сформировались две крупные зоны с сокращающимся городским населением и шесть зон меньшего масштаба, в которых городское население увеличилось. Выделены территории экономического роста и упадка.

**Ключевые слова:** региональная экономика, территории роста и упадка, экономико-географическое районирование, урбанизация, городское население

### Введение

Формирование сбалансированного по всей стране экономического пространства невозможно без оценки уровня урбанизации. В России процесс урбанизации протекал в советский период — период бурного роста городов, развертывания индустриализации, интенсивного вовлечения в хозяйственный оборот природных богатств в районах, отдаленных от плотно заселенной местности, освоения остальных окраин. По мере того как промышленность набирала силу и превращалась в ведущую отрасль материального производства, урбанизация становилась преобладающим направлением пространственной организации жизнедеятельности общества. Коренные изменения в характере развития и географии хозяйства привели к увеличению подвижности населения, значительным переселениям, которые одновременно были и неизбежным следствием, и неперемнным условием происходящих преобразовательных процессов (Берова, Сабанчиев, 2010). В современной России в целом замечена тенденция концентрации экономической активности в наиболее крупных городах страны при снижении в небольших. В го-

родах происходят сдвиги в хозяйственной деятельности, в частности промышленной, определяющие динамику численности, миграции и структуру занятости населения (Миронова, Кузнецова, Шолудько, 2017).

### **Обзор литературы**

Проблематика развития городов и их влияния на формирование экономического пространства стала активно изучаться со второй половины XX в. Наиболее широко это направление рассматривается в следующих трудах: основные классификации городов, направления их развития (Саушкин, 2001; Полян, 2014; Лаппо, 2012), особенность экономических и демографических процессов в регионах (Качурина, Мкртчян, 2016), советская урбанизация и ее роль в освоение пространства (Сенявский, 1995), урбанизационные процессы в регионах России (Нефедова, Трейвиш, 2002). Теоретико-методологической базой работы также послужили научные труды об экономическом пространстве, его структуре и специфике (Гатауллин, 2014), а также проблемы и перспективы его развития (Анимица, Сурнина, 2006).

### **Методы и подходы**

В ходе работы были применены методологические приемы, свойственные экономико-географическим аспектам исследования процессов формирования, развития и размещения, городских поселений. Проведен статистический анализ динамики городского населения России. Эмпирической базой исследования послужили данные переписей населения (всесоюзной и всероссийской). Для выделения зон роста и упадка численности городского населения были использованы методы группировки и экспертной оценки, что способствовало проведению районирования территории России по уровню потенциального развития экономически освоенного пространства.

### **Пространственная дифференциация экономического пространства и урбанистическая структура современной России**

Урбанистическая структура как понятие является одним из важнейших структурных элементов в изучении экономики и системы населения. Отражая соотношение городов разной людности, она фиксирует тенденции к концентрации населения в городах с наибольшей численностью населения (Полян, 2014). В России в конце XX в. процесс урбанизации вступил в новую фазу: резко сократились темпы роста городского населения, а его удельный вес в общей численности населения почти не изменился, остановился рост даже крупных городов (Чугунова, Полякова, Лихневская, 2013).

В настоящее время около 90 млн чел., или 73 % населения России, проживают в более 1100 городах. С последней Всесоюзной переписи населения 1989 г. общее количество городов возросло незначительно, уровень урбанизации остался практически неизменным. При этом существенно изменилась урбанистическая струк-

тура — значительно выросло население городов-миллионников, в то время как население других городов сократилось (табл. 1).

Лаппо Г.М. (2012) отмечает, что с городами-миллионниками связаны перспективы развития общества, в них встроены механизмы модернизации, без которой невозможно движение вперед. Они воплощают фундаментальные свойства урбанизации, являются ее зеркалом, главной ареной урбанизационных процессов, достигающих здесь своих вершин. Они и формируют современную картину освоенного экономического пространства страны, что косвенно подтверждается увеличением их количества, а также численности населения проживающих в них.

Таблица 1/Table 1

**Динамика изменения количества городов и численности их населения  
в период с 1989 по 2016 г.  
[Dynamics of change in the number of cities and their population  
in the period from 1989 to 2016]**

	Количество городов		Население в городах, млн чел.	
	1989	2016	1989	2016
Миллионники	12	15	25,8	32,9
Крупнейшие	22	21	14,1	12,9
Крупные	44	43	15,3	15,1
Большие	91	90	13,8	13,7
Средние	177	155	12	10
Малые	731	786	16,3	16

*Источник:* составлено авторами на основе данных Росстата.

Роль городов в системе расселения как мест концентрации населения всегда была определяющей. Города рассматриваются как центры экономического, научно-технического и культурного прогресса, как центры региональных территориальных комплексов. Современные урбанистические процессы сделали города не только экономическими, политическими и финансовыми, но и мощными информационными и коммуникационными центрами, которые обуславливают темп и ритм развития как прилегающих территорий, так и целых регионов (Руденко, 2015). В последние годы картина представляется более сложной. С одной стороны, обострились проблемы самих городов — транспорт, жилье, экология, также добавились новые проблемы — мигранты. С другой стороны, еще больше усиливается роль городов в экономическом развитии страны (Кузнецова, 2017).

В настоящее время на территории страны сформировались пространственные локации, приуроченные к городской системе расселения, и на основе увеличения или снижения демографической освоенности выделились территории экономического роста и упадка.

Всего на территории России выделяются 8 зон: две крупные зоны с сокращающимся городским населением (Европейская и Азиатская), которые чередуются с шестью зонами меньшего масштаба, где городское население растет (Юго-Западная, Центральная, Северо-Западная, Волго-Уральская, Сибирская и Якутская) (рисунок, табл. 2).



**Рисунок.** Зоны и города с сокращающимся и растущим городским населением в период с 1989 по 2016 г.:

I — Европейская; II — Азиатская; III — Юго-Западная; IV — Центральная; V — Северо-Западная; VI — Волго-Уральская; VII — Сибирская; VIII — Якутская

[**Figure.** Areas and cities with decreasing and growing urban population from 1989 to 2016:

I — European; II — Asian; III — South-West; IV — Central; V — North-West; VI — Volga-Ural; VII — Siberian; VIII — Yakut]

Источник: выполнено авторами на основе данных Росстата.

Таблица 2/ Table 2

**Городская структура и изменение численности населения в выделенных демографических зонах**  
**[Urban structure and population change in selected demographic areas]**

Зоны	Численность населения городов, млн чел.	Динамика населения городов (1989—2016 гг.)	Число городов	Доля городов с сокращающимся населением	Число городов-миллионников	Доля малых городов, %
Европейская	30,1	-9 % (-3,1 млн чел.)	468	90 %	5	76
Азиатская	10	-12 % (-1,3 млн чел.)	129	88 %	1	67
Юго-Западная	16,4	+15 % (2,1 млн чел.)	179	40 %	3	61
Центральная	18,4	+32 % (4,4 млн чел.)	96	46 %	1	58
Северо-Западная	7	+5 % (0,3 млн чел.)	46	67 %	1	80
Волго-Уральская	6,4	+9 % (0,5 млн чел.)	57	28 %	2	56
Сибирская	9	+14 % (1,1 млн чел.)	84	52 %	2	70
Якутская	0,5	+22 % (90 тыс. чел.)	13	85 %	0	92

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата.

**Европейская зона** — в ее состав входят 31 субъект РФ, расположенные на территории Европейской части России и Урала. За последнюю четверть века Европейская зона превратилась в демографическую яму общемирового масштаба. В 90 % городов за последнюю четверть века население постоянно убывает, а в трети регионов (Республика Мордовия, Пермский край, Мурманская, Новгородская, Тверская, Орловская, Тамбовская, Курганская и Ульяновская области) не осталось ни одного города с растущим населением.

Основная причина сокращения городского населения кроется в урбанистической структуре, в которой преобладают малые города. Так, по мнению Т.Г. Нефедовой, чем меньше размер города, тем больше вероятность его социально-экономической депрессии, которая часто связана с кризисом или отсутствием градообразующего предприятия (Нефедова, 2008).

Еще одна обширная категория населенных пунктов с убывающим населением — промышленные города, расположенные преимущественно в пределах индустриального пояса Урала. Еще задолго до эпохи пятилетних планов развития народного хозяйства основной административной единицей измерения Урала являлись металлургические заводы. Именно вокруг них в дальнейшем формировался опорный каркас расселения. Ведущая роль в основе хозяйства и быта данных городов отведена заводам, отсюда и схожесть многих социальных и экономических проблем. Большинство городов Урала относятся к категории монопрофильных, и от успешности работы градообразующего предприятия зачастую зависит судьба самого населенного пункта. После распада СССР многие уральские моногорода выделились особой остротой экономических и экологических проблем и еще больше — трудностью их решения. Они особенно болезненно реагируют на кризисные ситуации, значительная их часть с начала 1990-х гг. так и не смогла выбраться из длительной экономической стагнации (Лаппо, 2012).

**Азиатская зона** — в ее состав входят 12 субъектов РФ, расположенных на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока. Как и все города России, города Сибири и Дальнего Востока во многом продукт бурной урбанизации 20 в. Имели место и добровольный приток населения на восток страны, и условно-добровольный приток — через переселения по общественному призыву, распределению специалистов и иных организуемых государством переселений из западных регионов страны. К закату советской эпохи население восточных районов России было максимальным. Это был пик заселенности восточных территорий страны, с этого времени процесс пошел вспять (Мкртчян, 2013). С распадом СССР население востока стало активно переселяться на запад.

Масштабы миграционного оттока и естественной убыли были максимальными на крайнем северо-востоке зоны. За 1989—2016 гг. городское население Магаданской области снизилось на 42 %, Камчатский край потерял 33 %, Сахалинская область — 24 %, а Чукотка — 16 %. В крупных и крупнейших городах было два активных периода оттока населения — в начале 1990-х и 2000-х гг. В то же время население прочих городов за весь период постоянно сокращалось.

**Юго-Западная зона** охватывает равнинные и горные территории, протянувшиеся от Северного Кавказа до центральной России. В ее состав входят 17 субъектов

РФ — это все республики Северного Кавказа, Ставропольский и Краснодарский края, Астраханская, Ростовская, Волгоградская, Воронежская, Белгородская, Курская и Липецкая области.

Юго-Западная зона — это значимая сельскохозяйственная территория страны с весьма благоприятными природными условиями. Большая часть равнинной территории является наиболее освоенной и заселенной зоной России, здесь самый высокий процент сельского населения, а также более благоприятная демографическая обстановка. Процессы урбанизации в этой зоне начались намного позже других, и это существенно влияет на современную демографическую ситуацию (Соколов, 2016). В республиках Северного Кавказа немалый миграционный отток населения компенсируется положительным естественным приростом.

**Центральная зона** — в ее состав входят 3 субъекта РФ: город Москва, Московская и Калужская области. Центральная зона — это союз крупного центра с городами-спутниками, наиболее удобная и взаимовыгодная форма сотрудничества. Центральный город разгружается от некоторых, становящихся для него обременительными, видов деятельности и получает возможность сосредоточиться на выполнении своей главной обязанности — экономического и политического центра страны. Города-спутники также извлекают многие выгоды, которые дает им близость к крупному центру (Лаппо, 2012).

В городах этой зоны с положительной демографической динамикой миграционный прирост перекрывает естественную убыль населения благодаря значительному притоку мигрантов из периферии как своего региона, так и других регионов страны.

**Северо-Западная зона** — в ее состав входят 3 субъекта РФ: город Санкт-Петербург, Ленинградская и Вологодская области. Основу стабилизации численности городского населения создает крупный мегаполис — Санкт-Петербург. Промышленный комплекс прилегающих районов Ленинградской области направлен на обеспечение потребностей ядра агломерации, которое является главным рынком сбыта продукции. В городах, входящих в Санкт-Петербургскую агломерацию, увеличение численности населения происходит более динамично за счет активного жилищного строительства, а по мере удаления от центра агломерации демографические процессы протекают менее интенсивно, сменяясь на периферии незначительным сокращением населения (Соболев, 2015).

**Волго-Уральская зона** — в ее состав входят 4 субъекта РФ: Республики Башкортостан, Татарстан, Удмуртия и Марий Эл. Это самая передовая во многих отношениях зона страны — большинство городов за последнюю четверть века увеличили свое население. Ведущее положение занимает Республика Татарстан, имеющая высокий промышленный и технологический потенциал. В Татарстане с 2005 г. функционирует крупнейшая особая экономическая зона промышленно-производственного типа — Алабуга, активно работает центр нанотехнологий. Помимо этого, Казань, Альметьевск и Набережные Челны являются «точками роста», формируя ареал экономическо-благоприятной среды для развития общества на пересечении важнейших магистралей, соединяющих восток и запад, север и юг страны.

**Сибирская зона** — в ее состав входят 11 субъектов РФ, расположенных на территории Западной и Восточной Сибири. Данные регионы Сибири получали значимый демографический приток за счет западного дрейфа из регионов Дальнего Востока и Восточной Сибири, частично компенсируя потери в связи с выездом населения на запад за счет притока из регионов, расположенных восточнее их. Основной прирост населения приходится на крупнейшие города: Новосибирск, Омск, Тюмень, а также на крупные центры нефти и газодобычи в районах с экстремальными природными условиями (Лаппо, 2012). В постсоветский период произошло усиление сырьевой направленности российской экономики, что послужило увеличению миграционной привлекательности этих городов.

**Якутская зона.** Рост городского населения Якутии связан с увеличением естественного прироста и миграцией сельских жителей в столицу региона — Якутск. Также с 2000 г. возрос поток экономических мигрантов из Средней Азии и Китая.

Еще три субъекта РФ: Калининградскую область, Республику Крым и г. Севастополь следует рассмотреть отдельно от выделенных зон. Данные территории являются анклавом, и существенное влияние на их демографию и экономическое развитие оказывают окружающие их территории и отдаленность.

**Калининградская область.** Городская сеть региона представлена 22 городами, где проживает 0,7 млн чел. В период с 1989 по 2016 г. рост городского населения составил 11 % (72 тыс. чел.). В 13 городах (59 %) население увеличилось. Все города области (кроме столицы) — малые, в 57 % (Руденко, 2015) население увеличилось. Регион является привлекательным и для жителей СНГ, и для россиян (в основном выходцев из Сибири и Дальнего Востока), что формирует увеличение городского населения.

**Республика Крым и город Севастополь.** В 17 городах проживает 1,4 млн чел. С распада Советского Союза сокращение городского населения составило 2 % (32 тыс. чел.) Главными причинами депопуляции является низкая рождаемость, старение и высокая смертность населения в трудоспособном возрасте. Рост населения происходил в основном за счет миграционных потоков. В целом население 12 городов (71 % от общего числа) сократилось. В регионе более половины городов (65 %) относятся к категории малых, и 7 из них уменьшили свою населенность.

## Выводы

Выделенные зоны отражают в масштабах страны территории экономического роста и упадка. Наиболее активно развиваются города Московской и Санкт-Петербургской агломераций, Республики Татарстан, Краснодарского края, а также Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. Значительно теряют население города обширного пространства Европейской части страны, а также города Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Модернизация как верх централизации производства в условиях закрытой экономики советского государства исчерпала себя. В глобальном мире наиболее успешные стратегии развития демонстрирует диверсификация ресурсов город-

ского развития в виде сетей городов. Только сглаживание диспропорций социально-экономического пространства позволит сформировать сбалансированную сеть городов и избежать перенаселенности одних городов и массового оттока населения из других.

© Соколов А.А., Руднева О.С., 2018



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

### Список литературы

- Анимица Е.Г., Сурнина Н.М.* Экономическое пространство России: проблемы и перспективы // Экономика региона. 2006. № 3. С. 34—46.
- Берова Ф.Ж., Сабанчиев А.Х.* Региональные особенности процессов урбанизации и дезурбанизации // Terra Economicus. 2010. Т. 8. № 1—3. С. 210—215.
- Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Комаров А.Г.* Экономическое пространство: содержание, единство и разрывы // Проблемы современной экономики. 2014. Т. 52. № 4. С. 196—200.
- Качурина Л.Б., Мкртчян Н.В.* Роль миграционных процессов в демографическом развитии региональных центров России // Вопросы географии. Сб. 141. М.: Кодекс, 2016. С. 200—233.
- Кузнецова О.В.* Города как объекты региональной политики: опыт Европы и России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2017. Т. 25. № 4. С. 566—574.
- Лапто Г.М.* Города России. Взгляд географа. М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
- Миронова М.Н., Кузнецова Н.Г., Шолудько А.Н.* Типы городов Транссибирской магистрали России: динамика численности населения и промышленных функций // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2017. Т. 25. № 4. С. 553—565.
- Мкртчян Н.В.* Города востока России «под натиском» демографического сжатия и западного дрейфа // Переселенческое общество Азиатской России: миграции, пространства, сообщества. Рубежи XIX—XX и XX—XXI вв. Иркутск, 2013. С. 41—61.
- Нефедова Т.Г.* Российская периферия как социально-экономический феномен // Региональные исследования. 2008. № 5. С. 14—31.
- Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И.* Теория «дифференциальной урбанизации» и иерархия городов в России на рубеже XXI в. // Проблемы урбанизации на рубеже веков. Смоленск: Ойкумена, 2002. С. 71—87.
- Полян П.М.* Территориальные структуры — урбанизация — расселение: теоретические подходы и методы изучения. М.: Новый Хронограф, 2014. 788 с.
- Руденко Л.Г.* Функции городов и их влияние на пространство. Киев: Феникс, 2015. 292 с.
- Саушкин Ю.Г.* Избранные труды. Смоленск: Универсум, 2001. 416 с.
- Сенявский А.С.* Российский город в 1960—1980-е гг. М.: ИРИ РАН, 1995.
- Соболев А.В.* Структурно-функциональные особенности пространственного развития городских и сельских поселений Северо-Западного экономического района // Балт. рег. 2015. № 1. С. 143—158.
- Соколов А.А.* Пространственные изменения численности населения степной зоны России // Народонаселение. 2016. Т. 73. № 3. С. 57—63.

Чугунова Н.В., Полякова Т.А., Лихневская Н.В. Развитие системы городского расселения Белгородской области // *География и природные ресурсы*. 2013. № 1. С. 112—118.

**Благодарности:**

Статья подготовлена при финансовой поддержке РАН в рамках научного проекта АААА-А17-117012610022-5.

**История статьи:**

Дата поступления в редакцию: 19 мая 2018

Дата проверки: 02 августа 2018

Дата принятия к печати: 25 сентября 2018

**Для цитирования:**

Соколов А.А., Руднева О.С. Оценка экономического пространства России на основе выделения зон роста и упадка численности городского населения // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика*. 2018. Т. 26. № 3. С. 468—478. DOI: 10.22363/2313-2329-2018-26-3-468-478

**Сведения об авторах:**

Соколов Александр Андреевич, кандидат географических наук, старший научный сотрудник отдела социально-экономической географии Института степи УрО РАН. *Контактная информация:* e-mail: sokolovaa@rambler.ru

Руднева Оксана Сергеевна, кандидат географических наук, старший научный сотрудник отдела социально-экономической географии Института степи УрО РАН. *Контактная информация:* e-mail: ksen1909@mail.ru

## **Assessment of the economic space of Russia on the basis of the highlight areas of growth and decline in urban population**

**A.A. Sokolov, O.S. Rudneva**

Institute of Steppe of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences  
11 Pioneerskaya St., Orenburg, 460000, Russian Federation

**Abstract.** Development of the Russian economic space is a long-term process, combining geographical, historical, socio-economic and demographic aspects. The relevance of this research topic is due to the need for scientific analysis of the processes of urbanization, the identification of the country's territories with increasing and decreasing urban population, the formation of urban growth centers as the potential of sustainable territorial organization of the regions and the country as a whole. The article studies the modern structure of urban settlement in Russia and spatial differentiation of the city system. The analysis of population dynamics in all cities of Russia from the collapse of the Soviet Union to the present time.

The study found that the network of cities is undergoing structural changes. In total, the country has two large areas with a declining urban population and six smaller areas in which the urban population has increased, highlighting the territory of economic growth and decline.

**Keywords:** regional economy, territories of growth and decline, economic and geographical zoning, urbanization, urban population

## References

- Animica E.G., Surnina N.M. (2006). Ehkonomicheskoe prostranstvo Rossii: problemy i perspektivy. *Ehkonomika regiona*, (3), 34—46. (In Russ.)
- Berova F.Zh., Sabanchiev A.H. (2010). Regional'nye osobennosti processov urbanizacii i dezurbanizacii. *Terra Economicus*, 8(1—3), 210—215. (In Russ.)
- Chugunova N.V., Polyakova T.A., Lihnevskaya N.V. (2013). Razvitie sistemy gorodskogo rasseleniya Belgorodskoj oblasti. *Geografiya i prirodnye resursy*, (1), 112—118. (In Russ.)
- Gataullin R.F., Karimov A.G., Komarov A.G. (2014). Ehkonomicheskoe prostranstvo: sodержanie, edinstvo i razryvy. *Problemy sovremennoj ehkonomiki*, 52(4), 196—200. (In Russ.)
- Kachurina L.B., Mkrtchyan N.V. (2016). Rol migratsionnykh protsessov v demograficheskom razvitii regionalnykh tsentrov Rossii. *Voprosy geografii. Sb. 141*. Moscow: Kodeks Publ., 200—233 (In Russ.)
- Kuznecova O.V. (2017). Goroda kak ob'ekty regional'noj politiki: opyt Evropy i Rossii. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Ehkonomika*, 25(4), 566—574. (In Russ.)
- Lappo G.M. (2012). *Goroda Rossii. Vzgljad geografa*. Moscow: Novyj hronograf Publ., 504. (In Russ.)
- Mironova M.N., Kuznetsova N.G., Sholudko A.N. (2017). Types of Cities of the Trans-Siberian Railway: Dynamics of Population and Industrial Functions. *RUDN Journal of Economics*, 25(4), 553—565. (In Russ.)
- Mkrtchyan N.V. (2013). Goroda vostoka Rossii “pod natiskom” demograficheskogo szhatija i zapadnogo drejfa. In: Djatlov V.I., Grigorichev K.V. (eds.). *Pereselencheskoe obshhestvo Aziatskoj Rossii: migracii, prostranstva, soobshhestva. Rubezhi XIX—XX i XX—XXI vv*. Irkutsk: Ottisk Publ., 41—61. (In Russ.)
- Nefedova T.G. (2008). Rossijskaja periferija kak social'no-jekonomicheskij fenomen. *Regional'nye issledovaniya*, (5), 14—31. (In Russ.)
- Nefedova T.G., Trejvish A.I. (2002). *Teoriya «differencial'noj urbanizacii» i ierarhiya gorodov v Rossii na rubezhe XXI veka. Problemy urbanizacii na rubezhe vekov*. Smolensk: Ojkumena Publ., 71—87. (In Russ.)
- Poljan P.M. (2014). *Territorial'nye struktury — urbanizacija — rasselenie: teoreticheskie podhody i metody izuchenija*. Moscow: Novyj hronograf Publ., 785. (In Russ.)
- Rudenko L.G. (2015). Funkcii gorodov i ih vlijanie na prostranstvo. Kiev: Feniks Publ., 292. (In Russ.)
- Saushkin Yu.G. (2001). *Izbrannye trudy*. Smolensk: Universum Publ., 416. (In Russ.)
- Sobolev A.V. (2015). Strukturno-funkcional'nye osobennosti prostranstvennogo razvitija gorodskih i sel'skih poselenij Severo-Zapadnogo jekonomicheskogo rajona. *Balt. reg.*, (1), 143—158. (In Russ.)
- Sokolov A.A. (2016). Prostranstvennye izmeneniya chislenosti naselenija stepnoj zony Rossii. *Narodonaselenie*, 73(3), 57—63. (In Russ.)
- Chugunova N.V., Polyakova T.A., Lihnevskaya N.V. (2013). Razvitie sistemy gorodskogo rasseleniya Belgorodskoj oblasti. *Geografiya i prirodnye resursy*, (1), 112—118.

**Article history:**

Received: 19 May 2018

Revised: 02 August 2018

Accepted: 25 September 2018

**For citation:**

Sokolov A.A., Rudneva O.S. (2018). Assessment of the economic space of Russia on the basis of the highlight areas of growth and decline in urban population. *RUDN Journal of Economics*, 26(3), 468—478. DOI: 10.22363/2313-2329-2018-26-3-468-478

**Bio Note:**

*Sokolov A.A.*, PhD in Geography, Senior Researcher, Department of Social and Economic Geography, Institute of Steppe of the Russian Academy of Sciences. *Contact information:* e-mail: sokolovaa@rambler.ru

*Rudneva O.S.*, PhD in Geography, Senior Researcher, Department of Social and Economic Geography, Institute of Steppe of the Russian Academy of Sciences. *Contact information:* e-mail: ksen1909@mail.ru