



DOI: 10.22363/2313-2329-2017-25-4-543-552

УДК 332.1

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР КАК ПРИЧИНА РЕГИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА)

А.И. Даньшин

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
ул. Ленинские Горы, 1, Москва, Россия, 119991

Прошедшие 20 лет со времени переноса столицы Казахстана в Астану требуют осмысления процессов формирования сельского хозяйства в связи наличием государственных документов, предполагающих создание вокруг Астаны продовольственного пояса.

*Цель.* Рассмотреть в сравнительном анализе процессы, происходящие в сельском хозяйстве столичных регионов Казахстана.

*Материалы и методы.* Использование факторного анализа, картографического метода исследований на основе материалов официальной статистики позволило выявить тренды, определяющие современное развитие пристоличного сельского хозяйства.

*Итоги.* Определено, что и в условиях малопересеченного рельефа (Астана), и в районах значительных перепадов высот (Алматы) институциональный фактор чаще всего определяет специфику сельскохозяйственного производства на фоне планетарной широтной зональности, что приводит к асимметрии в развитии. Влияние крупного города на сельское хозяйство (пригородная специализация), при отсутствии государственных документов замыкается в пределах административных областей, а при наличии указов и постановлений расширяет границы до необходимых пределов.

В работе показаны территориальные векторы формирования агропроизводства вокруг этих крупных городов. Оценен вклад административных единиц второго порядка в создание пригородной специализации сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, институциональный фактор, пригородный тип сельского хозяйства, продовольственный пояс, региональная асимметрия

### Введение

Сельское хозяйство, развиваясь на основе базисных принципов, подвержено влиянию ряда факторов, основные из которых определяются природными и социально-экономическими условиями. Часто процесс изменений в системе сельскохозяйственного производства некоторых территорий связывают с происходящими трансформациями в стране и в ее окружении. В Казахстане существенным потрясением для всей экономики страны стал распад Советского Союза и, как результат, необходимость формирования собственной государственной политики в области национальной продовольственной безопасности (независимости).

До этого участие республики в общесоюзном разделении труда позволяло ориентировать агропроизводство на выполнение тех функций, которые были детер-

минированы географическим положением территории, определяемом как зона южного рискованного земледелия с существенным распространением пастбищных отраслей животноводства. На протяжении второй половины советского периода (после Великой отечественной войны и поднятия целины) новые привнесенные культуры, да даже целиком отрасли, выдвинули Казахстан на одно из первых мест в СССР по производству сельскохозяйственной продукции. Невысокая плотность населения, особенно в северных и центральных частях республики требовала неинтенсивных отраслей сельского хозяйства ориентированных на культуры, способные давать урожай в условиях низких показателей влагообеспеченности. На юге, где условия теплообеспеченности были лучше, а плотность населения гораздо выше, выделялись интенсивные отрасли. К тому же смещенный к юго-востоку самый крупный город — столица предполагал усиление специализации в сторону пригородных, также интенсивных отраслей. Значение севера в производстве сельскохозяйственной продукции было связано в основном с зерновым хозяйством. В советское время из 19 областей Казахстана в верхней половине рейтинга по валовой продукции сельского хозяйства было равное количество северных и южных областей. В душевых показателях южные области, естественно, сильно проигрывали. Но все же, к концу советского периода региональное пространство Казахстана по своим климатическим и экономико-хозяйственным признакам оставалось чрезвычайно вариабельным. Последующие процессы привели к усилению неравенства в социально-экономической составляющей экономики.

### **Методы и подходы**

Необходимость изучения сельского хозяйства пристоличных (Акмолинской и Алматинской) областей с географической точки зрения требует проведения факторного анализа показателей, определяющих тренды, формирующие новую специализацию. Картографический метод позволяет увидеть пространственную дифференциацию отрасли в пределах как административных единиц первого порядка, окружающих столичные города (области), так и в случае ассиметричного влияния институционального фактора за пределами этих областей. Переход в исследованиях на более мелкие административные единицы (районы), приводит к возможности учета мезофакторов, таких как элементы рельефа, возможности орошения и др.

### **Результаты**

Самостоятельное развитие Казахстана в начальном периоде привело к резкому уменьшению площадей обрабатываемых земель. Именно эта республика наряду с Россией оказалась в самом сложном положении в сельском хозяйстве. Невозможность выйти в первые годы последнего десятилетия XX в. на мировой рынок зерна заставило Казахстан резко сократить его производство. Валовая продукция сельского хозяйства в стране к середине 1990-х гг. составила только 50% советского периода. Потребовалось почти 15 лет, чтобы довести показатели до уровня советских. На севере значительно уменьшилась численность сельского

населения, что привело к деинтенсификации во всех отраслях сельского хозяйства. На юге сельское хозяйство стало ориентироваться на те продукты, которые позволили бы обеспечить потребности растущего здесь населения и одновременно определить общегосударственную специализацию как южных районов страны.

Основным программным документом, регламентирующим развитие современного сельского хозяйства, является принятая в 2013 г. программа «Агробизнес-2020», предполагающая общий тренд развития отрасли, ориентацию на обеспечение продовольственной безопасности страны и создание зон, ответственных за производство определенных продуктов питания. Особая роль отводится югу с его благоприятными условиями для сельского хозяйства. Но для отдельных регионов, в качестве элементов опережающего развития отрасли имеются свои программы, в первую очередь, для столицы, утвержденная сессией областного маслихата «Комплексная программа развития продовольственного пояса вокруг города Астана на 2015—2018 годы», в которой сказано о необходимости создания определенной зоны сельскохозяйственного обеспечения с радиусом примерно 300 км. Естественно, значительная часть продовольственного обеспечения должна лечь на прилегающие районы и чаще всего в границах имеющихся областей. Это в свою очередь приведет к росту показателей вокруг Астаны и формированию нового мощного центра производства сельскохозяйственной продукции.

Если природная компонента развития сельского хозяйства для всех территорий Казахстана осталась примерно такой же, как и в советский период, то социально-экономические условия на протяжении последних 30 лет существенно менялись. Динамика численности населения в разных частях Казахстана абсолютно разная. Северные области, интенсивно терявшие население в начальный период постсоветского развития до сих пор не восстановили численность советского времени. Существенное влияние на показатели всего Северного Казахстана оказала миграция 1990-х гг. На фоне этого явный рост виден в Астане (в 3 раза), Алматы и южных областях Казахстана. При рассмотрении динамики численности населения правильнее говорить не о четком делении областей на «север-юг», а скорее на «северо-запад (Западно-Казахстанская область как северная) — юго-восток (Алматинская область как южная)». То есть, севернее этой границы до сих пор численность населения меньше советских показателей, южнее — больше. По подсчетам автора рубеж советского периода в приастанинских районах (население вместе с Астаной) будет преодолен в 2017 г. в основном за счет резкого увеличения численности населения столичного города. Очень важно, что в пристоличных районах Астаны численность сельского населения уменьшилась более чем в 2 раза. Это привело к сокращению трудового потенциала в сельской местности, а самое главное, к снижению образовательного и профессионального уровня сельских тружеников.

Экономика, находившаяся в состоянии кризиса после распада СССР, также повлияла на сельское хозяйство и на наличие продовольственных ресурсов. Самостоятельное развитие государства требовало создания основ продовольственной независимости, но финансовая составляющая заставляла экономить на всем. На начальных этапах постсоветского развития уменьшение площадей обрабатываемых земель коснулось в первую очередь всех северных районов. В определен-

ной степени снизились показатели доли орошаемых пашен. Изменившиеся земельные отношения также не способствовали росту производства. Не ясно, что произойдет после введения новых положений Земельного кодекса.

Предложение Президента Н.А. Назарбаева о переносе столицы в Астану для возможного смещения политической и экономической активности в центр страны предполагало изменить региональную асимметрию развития государства с помощью институциональных процессов.

Это привело, в первую очередь, к резкому росту численности населения в новой столице и в районах вокруг нее, но не уменьшило показатели в южных районах, в том числе и в приалматинских. Сейчас и Алматы, как старая столица (иногда ее называют южной столицей) и Астана — крупнейшие города Казахстана (на втором месте по численности населения в данный момент стоит Шымкент), концентрирующие в себе почти 15% населения страны (соответственно 1716,7 тыс. чел. и 880,0 тыс. чел.). Причем и в том и в другом случае рост населения продолжается. В мае 2016 г. была принята «Межрегиональная схема территориального развития Алматинской агломерации», предполагающая увеличение численности в этом образовании до 3,5 млн чел. В агломерацию Астаны должны войти 127 населенных пунктов. Общая площадь Астанинской агломерации составит 2175 тыс. га с населением около 1,5 млн чел.

Такие значительные планы формирования агломераций потребуют совершенствования обеспечения потребностей жителей этих территорий продуктами питания, создания определенных зон, ответственных за производство тех или иных сельскохозяйственных продуктов, поиска путей роста и интенсификации производства. Два потенциала роста, возможно, станут ядрами новой интенсификации сельского хозяйства, изменив полюс тяготения только к Алматы.

Прошедшие 20 лет (когда Астана стала столицей) привели к значительным изменениям в специализации сельского хозяйства прилегающих к этим крупнейшим городам страны территориям, обеспечивающих растущие агломерации необходимыми продовольственными ресурсами.

Начальные позиции формирования современной специализации сельского хозяйства связаны с заключительным этапом советского развития. В условиях перестройки, значительных преобразований агропромышленного комплекса СССР были созданы предпосылки для становления сельскохозяйственного производства. В конце советского периода на севере Казахстана преобладала зональная зерновая специализация (пшеница, ячмень) с мясо-молочным скотоводством и тонкорунным овцеводством, сменявшаяся в южных частях исследуемого региона на животноводческое направление с уменьшением значения зернового хозяйства. В непосредственной близости от Целинограда располагалось несколько хозяйств, обеспечивающих пригородную специализацию.

В Семиречье, за счет южного положения и орографических особенностей территории дифференциация специализации была более существенной:

— на равнинных участках без использования горных пастбищ — овцеводство (грубошерстное и полутонкорунное), коневодство, с очагами земледелия;

— в хозяйствах, использовавших предгорные и горные участки пастбищ — тонкорунное и полутонкорунное овцеводство, мясо-молочное скотоводство. Как

и в предыдущем типе специализации, здесь пахотные земли использовались для создания страховых запасов кормов;

— в районах орошаемого земледелия — зерновое хозяйство (пшеница, ячмень, кукуруза), свекловодство, производство кормовых культур для молочно-мясного скотоводства. В Балхашском и Каратальском районах в поймах рек выращивался рис. Имели место плантации табака и сады;

— в пригородной зоне Алма-Аты — интенсивное овощеводство, молочно-мясное скотоводство, сады.

Все это, в конечном счете, определяло обеспеченность важнейшими продовольственными ресурсами оба исследуемых района, но в разной степени (таблица).

Таблица

**Обеспеченность основными продовольственными ресурсами пристоличных регионов (вместе со столичными городами) Казахстана, на одного человека**  
**[Provision of basic food resources of the sub-regions (together with the capital cities) of Kazakhstan, per person]**

Продовольствие	Приастанинские регионы		Приалматинские регионы		Средние значения по Казахстану	
	1987	2015	1987	2015	1987	2015
Зерно, кг	4256	2742	741	321	1659	1072
Картофель, кг	230	160	88	194	125	202
Овощи, кг	50	40	116	261	72	88
Мясо, кг	125	32	67	52	85	53
Молоко, кг	508	223	209	189	314	298
Яйцо, шт.	375	485	231	290	253	272

Источник: составлено автором на основе: Сельское хозяйство СССР: стат. сб., 1988; Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан: стат. сб., 2016.

В связи с меньшей численностью населения большие показатели обеспеченности характерны для северного региона, исключение — овощи, при этом все значения на севере превышают среднереспубликанские, а на юге они меньше этой величины. В настоящее время роль столичного города постепенно усиливается на севере, и в определенной степени уменьшается на юге. Как явный показатель столичности в приастанинских и приалматинских регионах выступает производство яиц. Значительный рост в первом случае связан и с увеличивающимися местными потребностями, и с институциональным фактором столичности, во втором, скорее, с местными потребностями. Существенный рост производства овощей и картофеля в южных районах страны — результат создания продовольственной независимости в целом по республике с использованием более благоприятных для выращивания ранних картофеля и овощей природных условий. Но собственно в городе Алматы в овощной продукции значительна доля китайского экспорта. Определенное снижение обеспеченности в динамике на севере может быть связано с уменьшившейся численностью трудовых ресурсов в сельской местности.

Общерегionalные показатели не отражают те различия, которые сформировались к настоящему времени внутри пристоличных территорий. Необходимо понять, действуют ли центр-периферийные модели в эти регионах, образовались ли зоны изменения интенсивности производства и четко ли определяется при-

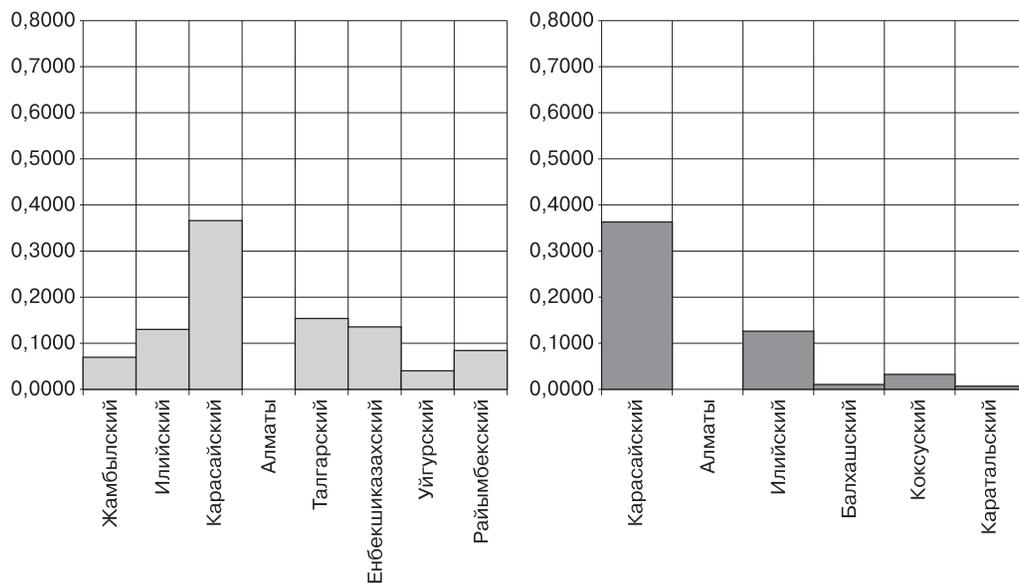
городная специализация в рамках областных административных границ. В агрогеографии при типологии сельского хозяйства применяется несколько показателей, характеризующих территориальную дифференциацию интенсивности. Такие подходы сформировались достаточно давно (Ракитников, 2003).

Для многих исследователей в прошлом важно было понять, как влияет территория на производство и распределение продукции, что ложится в основу формирования цены продукции у потребителя: низкая себестоимость, получаемая за счет экстенсивного хозяйствования на периферии, но с дополнительными затратами на перевозку к потребителю, или высокая стоимость производства при небольшом транспортном плече.

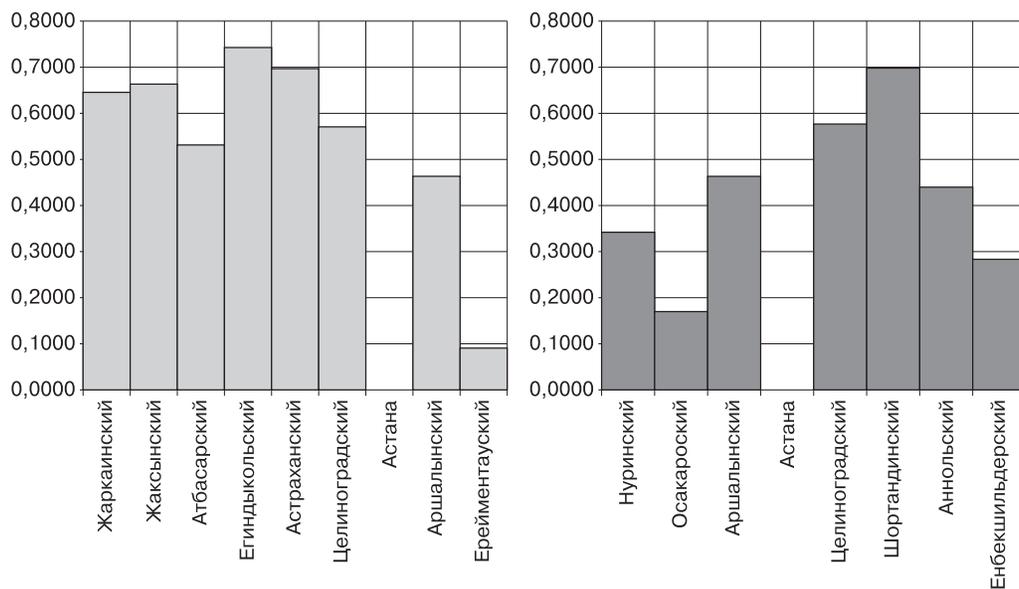
Наиболее простым индексом, характеризующим изменение интенсивности производства в сельском хозяйстве для этих территорий, является доля пашни в площади сельскохозяйственных угодий (рисунок). В Алматинской области четко прослеживаются центр-периферийные тренды, тогда как целинные территории в основном оказываются в значительной степени повсеместно распаханы и ведется экстенсивное зерновое хозяйство, что характерно практически для всех районов Северного Казахстана. Если в приалматинских местностях прослеживается и западно-восточный, и юго-северный тренд, то в приастанинских — восточные части оказываются менее пригодными для земледелия (Ерейментауский и Осакаровский районы), хотя в определенной степени это можно сказать и о восточных частях Алматинской области. Но на юге большое значение имеет рельеф. Хотя приподнятый межгорный Райымбекский район оказывается более земледельческим, чем предгорный Уйгурский (к тому же в данном районе полностью отсутствуют богарные земли).

Углубление специализации и в животноводстве, и в растениеводстве, в том числе на южных культурах в Алматинской области есть результат государственной политики создания продовольственной безопасности и возможности интенсификации сельского хозяйства на орошаемых землях. К настоящему времени в сельском хозяйстве этого региона незначительно преобладает продукция растениеводства. Парадоксально, но самая высокая доля растениеводства характерна для северо-восточных районов Алматинской области, что, скорее всего, связано здесь со сложностями ведения пастбищного хозяйства. В целом по области в производстве продукции наибольшее значение имеют хозяйства населения, дающие более 52% всей сельскохозяйственной продукции. В хозяйствах населения и сельхозпредприятиях преобладает животноводство (соответственно 59% и 62%). А вот в фермерских хозяйствах почти 85% продукции — отрасли растениеводства.

По соотношению животноводства и растениеводства, также как и по другим показателям, Акмолинская область контрастирует с Алматинской. Растениеводство в северном из рассматриваемых сегментов дает почти 3/4 всей продукции сельского хозяйства в областном разрезе, а районы с показателями выше среднего располагаются в западной части региона. Тогда как «животноводческие» районы четко «прикреплены» к северо-восточной границе. В Акмолинской области, в отличие от Алматинской доля сельскохозяйственных предприятий превышает 50%, тогда как хозяйства населения дают всего около 30%, остальное приходится на фермерские хозяйства.



Доля пашни в площади сельскохозяйственных угодий по районам Алматинской области по векторам запад-восток (левый), юг-север (правый)



Доля пашни в площади сельскохозяйственных угодий по районам Акмолинской области по векторам запад-восток (левый), юг-север (правый)

**Рисунок.** Изменение интенсивности сельского хозяйства по векторам развития Алматинской и Акмолинской областей<sup>1</sup>

[Figure. Change in the intensity of agriculture in the development vectors of the Almaty and Akmola regions]

Источники: Статистическая отчетность Акмолинской области, 2017; Статистическая отчетность Алматинской области, 2017.

<sup>1</sup> Для Акмолинской области (юг-север) использованы данные трех районов Карагандинской области, официально включенных в состав Продовольственного пояса Астаны.

## Заключение

В Алматинской области сложилась отраслевая и территориальная организация производства продовольственных ресурсов. К настоящему времени она продолжает углубляться за счет своего южного положения с усилением специализации на культурах, требующих большего количества тепла. В Акмолинской области за последние 20 лет в определенной степени начинают формироваться теоретически возможные «кольца» интенсивной специализации вокруг крупного города. Но в связи с тем, что на расстоянии примерно 500 км располагаются три крупных города (Кокшетау, Астана, Караганда), кольцеобразные структуры оказываются более сложной конфигурации, плюс к этому существенную роль играют особенности мезофизико-географического положения. Но все же наблюдается рост производства по некоторым продовольственным ресурсам. По сравнению с 1999 г. почти на всей территории увеличилось производство картофеля. Выращивание овощей в больших объемах теперь характерно только для районов, примыкающих в основном к крупным городам, тогда как на остальной территории валовые сборы этого вида продукции снизились. Это еще связано с уменьшением численности сельского населения — основного производителя овощей. По животноводству существенной территориальной трансформации увидеть не удалось. Как уже говорилось ранее, четко видна динамика по росту поголовья птицы, причем строительство птицефабрики, например в Енбекшильдерском районе (2008 г., 1 млн гол. несушек) дает всплеск показателя в несколько десятков раз. Производство молока и мяса четкой локализации не имеет. В перспективной специализации все районы области определены как важные для производства молока и мяса крупного рогатого скота. То есть, институциональные факторы в дальнейшем будут определять формирование продовольственной независимости страны и усиление пристоличной (пригородной) специализации исследованных территорий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ракитников А.Н.* Методы сельскохозяйственного районирования. Избранные труды / под ред. В.Г. Крючкова. Смоленск: Ойкумена. 2003. С. 287—298.
- Сельское хозяйство СССР: стат. сб. / Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 535 с.
- Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан: стат. сб. / на казахском и русском языках. Астана: Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Комитет по статистике. 2016. 148 с
- Статистическая отчетность Акмолинской области. URL: <http://www.uzo.akmol.kz/otcheti.html> (дата обращения: 08.10.2017).
- Статистическая отчетность Алматинской области. URL: <http://alm.obl.kz/#> (дата обращения: 14.09.2017).

© Даньшин А.И., 2017

### История статьи:

Дата поступления в редакцию: 15 октября 2017

Дата принятия к печати: 29 декабря 2017

Для цитирования: Данышин А.И. институциональный фактор как причина региональной асимметрии сельского хозяйства (на примере Казахстана) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика*. 2017. Т. 25. № 4. С. 543—552. DOI: 10.22363/2313-2329-2017-25-4-543-552

**Сведения об авторе:**

*Данышин Александр Иванович*, кандидат географических наук, доцент, географического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. *Контактная информация:* e-mail: alivda@yandex.ru

## **INSTITUTIONAL FACTOR AS A REASON FOR REGIONAL ASYMMETRY IN AGRICULTURE (ON THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN)**

**A.I. Danshin**

Moscow State University  
1, Leninskie Gory, Moscow, Russia, 119991

**Abstract.** The past 20 years since the relocation of Kazakhstan's capital to Astana will require understanding of the formation processes of agriculture due to the availability of government documents, involving the creation around Astana food belt. Aim. To consider in a comparative analysis of the processes taking place in agriculture in Metropolitan regions (capital) of Kazakhstan. Materials and methods. The use of factor analysis, cartographic method of research based on materials of official statistics has helped to identify trends that shape the modern agricultural development near these major cities. Results. Determined that in terms of the relief with a small relative height (Astana), and in areas of significant elevation changes (Almaty) institutional factor often determines the specificity of agricultural production on the background of planetary latitudinal zonality, which create to asymmetry in development. The impact of large cities on agriculture (local specialization), in the absence of state documents formed within the boundaries of administrative areas, and in the presence of such documents is expanded to the necessary size of the territory. It is shown the territorial vectors, the formation of agricultural production around these major cities. Shows the evaluation of the contribution of administrative units of the second order in the creation of suburban agricultural specialization.

**Key words:** agriculture, institutional factor, suburban type of agriculture, the food belt, regional asymmetry

### **REFERENCES**

- Raktinikov A.N. (2003) *Metody sel'skoxozyajstvennogo rajonirovaniya. Izbroannye trudy*. Pod red. V.G. Kryuchkova. Smolensk: Ojkumena. S. 287—298 (In Russ).
- Sel'skoe xozyajstvo SSSR: Statisticheskij sbornik. Goskomstat SSSR. M.: *Finansy i statistika*. 1988. 535 s. (In Russ).
- Sel'skoe, lesnoe i rybnoe xozyajstvo v Respublike Kazaxstan. Statisticheskij sbornik / na kazaxskom i russkom yazykax. Astana: Ministerstvo nacional'noj e'konomki Respubliki Kazaxstan, Komitet po statistike. 2016. 148 s. (In Russ).

Statisticheskaya otchetnost' Akmolinskoj oblasti. URL: <http://www.uzo.akmol.kz/otcheti.html> (accessed: 08.10.2017). (In Russ).

Statisticheskaya otchetnost' Almayinskoj oblasti. URL: <http://alm.obl.kz/#> (accessed: 14.09.2017). (In Russ).

**Article history:**

Received: 15 October 2017

Revised: 28 November 2017

Accepted: 29 December 2017

**For citation:**

**Danshin A.I. (2017) Institutional factor as a reason for regional asymmetry in agriculture (on the example of Kazakhstan). *RUDN Journal of Economics*, 25 (4), 543—552. DOI: 10.22363/2313-2329-2017-25-4-543-552**

**Bio Note:**

*Danshin A.I.* Cand. Geog. Sci., associate professor of Faculty of Geography of the Lomonosov Moscow State University. *Contact information:* e-mail: [alivda@yandex.ru](mailto:alivda@yandex.ru)