
ПЕРЕХОДНЫЕ (ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ) ПРОЦЕССЫ — ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

К.А. Ким

Кыргызско-Российский славянский университет
ул. Киевская, 44, Бишкек, Кыргызская Республика, 720000

В статье идентифицированы переходные (трансформационные) процессы, которые являются малоизученным и перспективным явлением в условиях переходной экономики. Применен статистический метод. Квалифицированы «двойная ипостась» кризиса и ее направленность, а также особенности переходных процессов; трансформационный кризис и циклическая экономика. В статье термины «трансформационный» и «переходный» употребляются как синонимы. Переходные процессы и трансформационная экономика взаимосвязаны и не могут существовать отдельно. Основной вывод заключается в том, что без трансформации невозможно осуществить переход в циклическую экономику, которая является неперенным условием и атрибутом рыночной экономики. Подчеркнута важность и необходимость плановости трансформаций.

Ключевые слова: трансформационная экономика, переходные процессы, критерии оценки трансформационной экономики; особенности переходных процессов.

Смысл и направленность переходных (трансформационных) процессов. Переходные (трансформационные) процессы — это тот социально-экономический феномен, который объективно необходим для формирования и развития любой экономической системы [1].

Экономическая система является совокупностью взаимодействующих элементов, стимулирующих переходные процессы, имеет свой жизненный цикл и фазы (зарождение, развитие, стагнация и гибель), т.е. свой лимит развития и существования. Все зависит от возможностей системы, и если эти возможности исчерпаны, то, естественно, система «погибает» и появляется другая, более эффективная, лучше удовлетворяющая потребности общества и людей. Критерием выступает оценка качества возникающего и реализуемого процесса. И в данном случае критерий эффективности процесса представляется нами как критерий существования системы. Вышеупомянутая модель дает возможность определить предельную возможность существования и функционирования системы. Если, например, рассматривать советскую командно-административную систему, то можно увидеть, что государство решало все вопросы хозяйственной и политической жизни страны, централизованно распределяло ресурсы, что породило монополизм в экономике и невосприимчивость к достижениям научно-технического прогресса (НТП), который на достаточном уровне не стимулировался и не поддерживался, а его результативность формально фиксировалась только лишь на «бумаге» и тем самым сформировала дефицитную экономику. Все эти и другие причины стали основой существования и развала системы, которая не имела внутренних механизмов восстановления.

Принципиальной позицией автора является положение, согласно которому переходные процессы являются неперенным условием и основным требованием существования и функционирования процесса трансформации любых переход-

ных экономик, независимо от форм и методов функционирования и развития. Трансформационные процессы являются своеобразным фундаментом, т.е. механизмом перехода из одной системы управления к другой (без переходного процесса не могут осуществляться процессы трансформации одного явления в другое).

Сложность и малоизученность переходных процессов в условиях трансформации. Переходные процессы — это сложное, малоизученное и перспективное явление в условиях трансформации. Особенно это касается стран постсоветского пространства, где осуществляются переходные процессы «возвратного характера» из социализма обратно в капитализм. Кроме того, трансформационные процессы осложнены не только развалом бывшего СССР, но и мировым кризисом 2008 г.

Можно предположить, что трансформационный период закончится только тогда, когда переходная экономика будет функционировать и отражать только те экономические процессы и законы, которые характерны для всей системы, функционирующей именно в условиях действия рыночной экономики. С полной уверенностью можно утверждать, что цикличность экономики является основной, если не главной чертой функционирования, воспроизводства и развития рыночной экономики. Рыночная экономика предполагает не только равновесие, а так как экономика движется вперед за счет производства товаров и предоставления услуг и для рынка это естественно, рыночная экономика «заводит» двигатель воспроизводства экономического развития, что позволяет экономике повышать эффективность, снижать затраты, развивать научно-технический прогресс.

Целевая ориентация и особенности переходных процессов. Важно отметить, что направленность переходных процессов обусловлена целевой ориентацией и следующими характерными особенностями.

1. Особенностью переходных процессов в странах постсоветского пространства является формирование и развитие рыночной экономики.

2. Переходная экономика — это не система, а процесс трансформации от советской централизованной экономики к рыночной.

3. Проблемы комплексности задач решаются с учетом множества взаимозависимых изменений в экономической, политической и социальных сферах.

4. Если экономическая система на протяжении многих лет и десятилетий продолжает оставаться малоэффективной и затратной и в условиях кризиса не способна к возрождению, она должна быть радикально изменена или заменена на экономику, обеспечивающую не только процессы воспроизводства, но и дальнейшее эффективное ее развитие.

5. Активная фаза переходного-системного процесса в странах бывшего СССР совпала с началом мирового экономического кризиса, что усложняет и удорожает процессы проведения экономических реформ.

6. Любой трансформационный период от одной системы к другой не может не проходить в условиях переходного кризиса. Это проявляется в результате исчерпания возможности предыдущей системы (советской), кризисные процессы продолжают существовать сегодня перманентно, пока не изменится экономическая идеология, способствующая воспроизводству экономики, как, например, рыночная экономика.

7. Разность поставленных задач и способов ее достижения.

8. Преобразование и изменение стратегического фактора, определяющего успех переходного периода — человека. Человек как субъект экономических отношений приобретает решающее значение в формировании экономических взаимоотношений в условиях трансформационного периода.

9. Противоречия между неадекватностью производственной структуры и качественно новыми социально-экономическими условиями [2. С. 4—16].

10. Переходно-системный период процесса трансформации чаще всего начинается и развивается одновременно в условиях тяжелого экономического и политического кризиса. Важно отметить, что любой переход от одной системы к другой не может не проходить в условиях трансформационного кризиса.

11. Полная замена экономической, социальной и ряда других ориентаций в новых рыночных реалиях, в отличие от предыдущей (советской) системы.

12. Трансформационный период обусловлен отсутствием в экономике и в обществе в целом равновесия и устойчивости.

13. Полное отсутствие опыта работы и финансирования, прежде всего со стороны государства, организаций и населения в условиях трансформации.

14. Длительность проведения трансформационных реформ от начала до окончания в основном зависит от субъективных факторов.

15. Постоянная «хаотичность», необоснованная длительность и неопределенность, особенно в действиях государства, может привести «переходные процессы» к бесконечным революциям (как показала практика отдельных стран постсоветского пространства) или к всеобщему «хаосу» и кризису, а в дальнейшем — к экстремальности.

Переходные процессы и трансформационный кризис взаимосвязаны.

Выявлена закономерность диалектической взаимосвязи интеграционных тенденций, в основе которых лежат переходные процессы. На основе конкретных интеграционных процессов показано, что данная закономерность проявляется во взаимосвязности и взаимонаправленности. Но в любом случае переходные процессы и трансформационный кризис, как показала практика развития постсоветских стран, являются объективной закономерностью экономического развития общества. В коллективной монографии «Переходная экономика: аспекты, российские проблемы, мировой опыт» утверждается, что переходность какого-либо состояния или процесса означает не только начальную, но и конечную точку. В данной работе термины «трансформационный» и «переходный» употребляются как синонимы, хотя следует иметь в виду, что в энциклопедических словарях переходный период в экономике определяется как период времени, в течение которого экономика страны переходит в новое, качественно иное состояние в связи с кардинальными изменениями, реформами экономической системы, а трансформация — как процесс преобразования, изменения структуры, перехода от одного состояния к другому [3].

Наряду с этим имеет смысл вспомнить слова великого ученого Адама Смита, который утверждает о невозможности существования и развития какой-то иной «формулы» экономики, кроме рыночной, которая основана на «естественном порядке» и нашла его в конкурентном порядке. Важно констатировать также то,

что переходные процессы не могут существовать без трансформационного кризиса, так как трансформационный кризис является «стартовой площадкой» и двигателем переходных процессов в любой экономике. Только трансформационный кризис, как утверждает известный ученый Я. Корнай [2], наиболее выпукло и ярко отражает противоречия между неадекватностью производственной структуры по отношению к качественно новым социально-экономическим условиям, в результате чего макросистема, безусловно, испытывает шок.

Не менее важно отметить не только отличительные черты и сущность трансформационного кризиса, но и его направленность. Итак, характерными отличительными чертами кризиса рыночной экономики, как известно, являются объективная закономерность кризисных явлений; неизбежность; необратимость; неопределенность и повсеместность; мультипликационность ускорения событий и хроническая нехватка времени для адекватного реагирования надвигающимся угрозам и возможным потерям; кардинальность изменений. При этом важно подчеркнуть, что реальной причиной двух последних кризисов были фондовые биржи и банковская система. И основные причины, согласно теории Ж. Аттали [4] и Дж. Сороса [5] лежат в игнорировании «рефлексивности» и недостаточности информации и использовании ошибочных моделей, в особенности для создания синтетических финансовых инструментов. Другой ученый К. Хубиев утверждает, что в России основным противоречием воспроизводственного процесса в последнее десятилетие была стерилизация средств инновационного развития в форме Стабилизационного фонда [6. С. 87—116].

Итак, несмотря на большой спектр отличительных черт, кризис — это чаще всего тяжелый период стагнации и затем медленный переход к совершенно иному социально-экономическому и научно-техническому уровню развития через (не)предсказуемые негативные процессы с постепенным формированием нового равновесия или нового качества системы или необратимым процессом гибели системы.

Трансформационный кризис и циклическая экономика. Трансформационный кризис является своего рода регулятором, критерием перехода от одной системы к другой. Именно переходный кризис является первым и главным признаком перехода к рыночной экономике. Без кризисов вообще невозможно развитие экономики. Актуальность переходных процессов и кризисов очевидна. Она обусловлена парадоксальным восприятием «двойной ипостаси» кризиса, который, с одной стороны, является результатом подъема, а с другой стороны, катализатором последующего кризиса. К тому же данные процессы являются стартовой основой оценки закономерностей и особенностей переходных системных трансформационных кризисов. Сегодня мы видим, что реальным тормозом советской экономики было отрицание и противодействие таких ее инструментов, как конкуренция, стимулирование спроса и предложения, а также многих инструментов рынка, которые могли бы обеспечить эффективный рост экономики. Именно эти инструменты являлись основным движущим механизмом экономической жизни общества, а не всевозможные спекуляции советских идеологов об «экономических врагах советской власти», противодействующих развитию социализма. Известно, что воспроизводственный процесс определяется производством прибавочного про-

дукта. Отсутствие данного процесса говорит о том, что если происходит внезапная и резкая смена повышательной тенденции понижательной, или система исчерпала все свои возможности, то это кризис. Именно в этот момент действительно наступает кризис в рыночной экономике. И если мы утверждаем, что кризис произошел в социалистической системе, крах ее экономического развития обусловлен тем, что «советские принципы» исчерпали свои возможности и рычаги ее управления привели к невозможности возрождения данной системы. Рыночная система на разных этапах развития неоднократно попадала в кризис, но находила возможности выхода и преодоления его и возрождения системы. Трансформационный кризис отличается от рыночного тем, что он является частью и предпосылкой перехода к рыночной экономике. Трансформационный кризис показывает, что предыдущая система не только исчерпала свои возможности, но и ее экономические механизмы и законы не могут и не помогают добиваться конечных целей, обеспечивающих эффективность развития общества и достижения благоденствия для всех его членов. Тем самым процесс трансформации неизбежен и закономерен, и только рыночная экономика, как показала практика, имеет механизмы возрождения через механизмы функционирования циклической экономики, катализатором которой является кризис. Переходный кризис является частью общего кризиса, точнее, трансформационный кризис отражает лишь долгий процесс формирования циклической экономики, когда создаются иные новые экономические инфраструктуры и институты рынка, нежели те, которые предшествовали кризисному периоду, а также организация принципиально новых экономических взаимоотношений между субъектами рынка. Если циклическая экономика является непременным условием развития рыночной экономики, то трансформационный кризис является обязательным спутником трансформационного процесса. И если кризис при рыночной экономике обусловлен объемами перепроизводства, то в условиях трансформации, особенно в 1990-е гг., мы наблюдаем то рост экономики за один год на 2—3%, то падение на 1—3% в следующий год, при этом заметно спонтанное, хаотичное и непонятное движение экономики кризисного характера.

И здесь государство должно обязательно регулировать макроэкономические процессы, чтобы преодолевать негативные результаты циклических спадов, действовать и находить импульсы развития на стадии рецессии и сдерживать от «перегрева» экономику. В то же время подобные действия в условиях трансформационного кризиса требуют избирательности подхода. Например, если идет спад, т.е. рецессия, то, казалось бы, необходимо стимулировать деловую активность, снижать налоговые ставки и предоставлять налоговые льготы на новые инвестиции и увеличивать государственные расходы. Но обстоятельства складываются так, что подобные действия в период трансформационного кризиса невозможны. Это объясняется тем, что переходный кризис имеет несколько иные механизмы формирования, и использовать методы, применяемые при циклических колебаниях, не всегда возможно. Например, в условиях трансформационного кризиса трудно, а порой невозможно снижать налоговые ставки и тем более увеличивать государственные расходы. Здесь нужны иные подходы, адекватные условиям трансформационного кризиса.

Предопределенность трансформационного кризиса в переходной экономике. Кроме того, проведенные исследования кризисных явлений, особенно в переходный период, позволяют утверждать, что трансформационный кризис наиболее выпукло отражает фатальность и негативную предопределенность кризисных последствий и, что самое главное, практически отсутствуют механизмы и резервы, позволяющие хоть как-то минимизировать последствия и уменьшить длительность кризиса. Итак, мы наблюдаем сегодня объективные процессы трансформационного кризиса, впоследствии может наступить только гибель системы (социалистической), не имеющей воспроизводственного цикла, или обновление и возрождение системы после очередного кризиса, нацеленной на создание более эффективной рыночной системы, имеющей многовековой опыт естественного воспроизводства и развития экономики. Главным критерием эффективности работы любой экономической системы является эффективность производства, увеличивающая результативность, т.е. рост экономики.

Итак, первая и главная закономерность состоит в том, что в любой переходной экономике обязательно присутствует трансформационный кризис. Данный кризис тем самым является обязательным спутником любой переходной экономики, независимо от того, какая стратегия трансформации будет осуществляться. Переходный процесс — это объективный и сложный процесс в развитии любой экономической системы. Если же рассматривать трансформационный процесс, то очевидно совершенствование развития всех рыночных составляющих, способствующих переходу к рыночной экономике. Но этот процесс может выступать и как планируемый и имеющий целевое назначение, и как спорадическое развитие, впоследствии носящее спонтанный и хаотический характер. Это обусловлено тем, что отдельные государства, например постсоветского пространства, так и не определили, какая же экономическая система им нужна. Исследования показывают, что если постоянно повторяющийся кризис не прекращается и это приобретает устойчивую тенденцию, то можно констатировать, что трансформационный кризис будет постоянным и разрушительным. В случае достижения положительного результата и неповторения кризиса можно утверждать, что трансформационный цикл закончился и начинается классическая деловая активность. Главное отличие делового цикла от трансформационного в том, что цикличность развитых рыночных экономик осуществляется не по кругу, как в переходных экономиках, а по спирали, так как цикличность является важным и неперенным атрибутом и условием формирования и развития рыночной экономики.

Вызывает интерес и глобальная идея, которая получает все более ясные очертания и связана с тем, что уже наступает процесс всеобщего переходного периода для всех стран, связанный с трансформацией новой идеологии, основанной не на базе ускорения экономического роста экономики, а на идеологии устойчивого экономического развития общества, где предполагается достижение баланса и совместное органичное сосуществование общества и природы.

Но в любом случае мы хотели бы заявить о том, что трансформационные процессы объективно востребованы. А незапланированный вариант трансформации только лишь вносит хаос в реформирование и может повлиять негативно на процесс трансформации.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Мартынов В.А., Автономов В.С., Осадчая И.М.* Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт. — М.: Экономика, 2004.
- [2] *Корнаи Я.* Трансформационный спад // Вопросы экономики. — 1994. — № 3. — С. 4—16.
- [3] URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/9806>
- [4] *Аттали Ж.* Мировой экономический кризис... А что дальше? — СПб.: Питер, 2009.
- [5] *Сорос Дж.* Новая парадигма финансовых рынков. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008.
- [6] *Хубиев К.* Экономический цикл и кризисы в России: основные макроэкономические тенденции // Главная книга о кризисе: Сб. / Ред.-сост. А. Бузгалин. — М.: Экмо, 2009. — С. 87—116.

LITERATURA

- [1] *Martynov V.A., Avtonomov V.S., Osadchaya I.M.* Perekhodnaya ekonomika: teoreticheskie aspekty, rossiyskie problem, mirovoy opyt. — M.: Ekonomika, 2004.
- [2] *Kornai Ya.* Transformatsionnyi spad // Voprosy ekonomiki. — 1994. — № 3. — S. 4—16.
- [3] URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/9806>
- [4] *Attali J.* Mirovoy ekonomicheskij krizis... A chto dalshe? — SPb.: Piter, 2009.
- [5] *Soros J.* Novaya paradigma finansovyh rynkov. — M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2008.
- [6] *Khubiev K.* Ekonomicheskij tsikl i krizisy v Rossii: osnovnye makroekonomicheskie tendentsii // Glavnaya kniga o krizise: Sb. / Red.-sost. A. Buzgalin. — M.: Eksmo, 2009. — S. 87—116.

TRANSITION, TRANSFORMATION, PROCESSES — THE DOMINANT ECONOMIC SYSTEM FORMATION AND DEVELOPMENT CONDITION

К.А. Kim

Kyrgyz-Russian Slavic University
Kievskaya str., 44, Bishkek, Kyrgyz Republic, 720000.

The paper identifies transition, transformation, processes that are barely studied and constitute perspective phenomenon in a transition economy. In addition, a statistical method is applied. Classification of binary image as well as specific features of transition processes and transformation crisis are illustrated; transformation crisis and cyclical economy. This paper uses transformation and transition terms as synonyms. Transition processes and transformation economy are inseparable from each other and cannot exist separately. The general conclusion is that lack of transformation makes transition to cyclical economy impossible, while the latter represent an inextricable condition and attribute of any market economy. Focus herein is placed on the importance and the need for planned transformations.

Key words: transformation economy, transition processes, transformation economy performance assessment criteria, various aspects of transition processes.